

ROMÂNIA
TRIBUNALUL ARAD **Operator -----**
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI CONTENCIOS
ADMINISTRATIV DOSAR NR. -----/2006

SENTINȚA CIVILĂ NR-----
Ședința publică din ----- 2006
Președinte ----- Grefier -

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta -----, împotriva pârâtelor Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, Autoritatea Națională a Vămilelor București prin Direcția Regională a Vămilelor Arad și Biroul Vamal Arad, pentru anulare acte administrative.

La apelul nominal se prezintă reprezentanta reclamantei - avocat ----- din Bariul Arad, reprezentanta pârâtei D.G.F.P. Arad -consilier juridic ----- și reprezentanta pârâtelor A.N.V., D.R.V. și Biroul Vamal Arad - consilier juridic -----.

Procedura se citare este legal îndeplinită.

Acțiunea este timbrată cu suma de 39,00 lei taxă judiciară de timbru conform chitanței nr.-----/25.04.2006 și 0,30 lei timbru judiciar.

S-a făcut referatul cauzei, după care, reprezentanta reclamantei depune la dosar răspuns la întâmpinare, certificat EUR 1 nr.D ----- traducerea certificatului și adresa A.N.V. nr.----- -/R/FC/1 7.02.2006.

Instanța pune în discuție excepția de tardivitate a introducerii acțiunii invocată de către pârâta A.N.V.

Reprezentanta pârâtei susține excepția invocată, întrucât actul constatator a fost comunicat reclamantei prin publicitate într-un cotidian național de largă circulație și într-un cotidian local la data de 10.03.2004 respectiv 11.03.2004, iar plângerea a fost depusă și înregistrată la Biroul Vamal Arad în data de 9.03.2006.

Reprezentanta reclamantei se opune admiterii excepției, întrucât pârâta nu a comunicat actul constatator în condițiile legale, a fost primit odată cu somația, respectiv faza de executare silită, astfel fiind în imposibilitate de a efectua procedura prealabilă.

Reprezentanta pârâtei D.G.F.P. nu se opune admiterii excepției.

Instanța în temeiul art.137 Cod procedură civilă unește excepția cu fondul și acordă cuvântul în fond.

Reprezentanta reclamantei solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată și anularea actelor constatatoare ca netemeinice și nelegale, cu cheltuieli de judecată.

Reprezentanta pârâtei A.N.V. solicită respingerea acțiunii și menținerea actelor constatatoare ca temeinice și legale.

Reprezentanta pârâtei D.G.F.P. solicită respingerea acțiunii conform motivelor din întâmpinare.

T r i b u n a l u l .

Constată că prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată la această instanță la data de 02.05.2006, reclamanta - ----- a chemat în judecată pârățile Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, Autoritatea Națională a Vămirilor București, Direcția Regională Vamală Arad Biroul Vamal Arad, solicitând anularea Deciziei nr. -----17.04.2006 a Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad ,a Actului constatator nr. ----- /21.11.2003 și exonerarea de la plata sumei totale de 3.305 lei taxe vamale stabilite suplimentar.

În motivarea cererii arată că a importat un autoturism Ford Mondeo pentru care a achitat la introducerea în țară taxe vamale de 6 % din valoare, beneficiind de regim vamal preferențial, ca

urmare a depunerii certificatului de origine EUR¹ ni\-----

Mai arată că întrucât ulterior și s-a constatat că a fost eliberat incorect organele vamale au recalculat taxele vamale și liu întocmit Actul constatator atacat., astfel că apreciază că drepturile vamale au fost incorect stabilite deoarece a prezentat dovada originii autoturismului importat eliberată "a posteriori" care îi dădea dreptul la aplicarea taxelor vamale preferențiale de 6 % din valoare.

Prin întâmpinarea depusă în cauză pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad cu referire la obligațiile vamale suplimentare au fost corect calculate deoarece s-a constatat că certificatul EUR 1 prezentat de reclamantă autorităților vamale nu era corect întocmit. Pârâta Autoritatea Națională a Vămirilor București prin Direcția Regională a Vămirilor Arad a solicitat respingerea acțiunii pe cale de excepție, arătând că actele atacate de reclamantă i-au fost comunicate acesteia prin publicare conform art.39 Cod procedură fiscală în cursul lunii martie 2004, astfel că plângerea prealabilă depusă la data de

09.03.2006, apare ca tardivă, iar pe fond a cerut respingerea acțiunii ca neîntemeiată, arătând ca drepturile vamale au fost calculate corect ,reclamanta nedepunând acte din care să rezulte că putea beneficia de regim tarifar vamal preferențial.

Intre părți a mai avut loc un proces având ca obiect contestație la executare unde a fost pronunțată Sentința civilă nr.----- /29.06.2004 prin care s-a dispus Direcția Regională a Vămileor Arad să comunice reclamantei Actul constatator în condițiile legii. Această hotărâre a rămas definitivă ca urmare a respingerii recursului prin Decizia civilă nr. -----/2004 a Tribunalului Arad

Asupra excepției de tardivitate invocată de pârâtă, instanța constată că Actul constatator și Procesul verbal de calcul a dobânzilor au fost comunicate reclamantei în urma solicitării împotriva acestor acte vamale la data de 09.03.2006 sub nr.-----, și atacarea în instanță, la data de 02.05.2006, a Deciziei nr. ----- /17.04.2006, apar ca fiind formulate în termenul legal prev. de art. 175 Cod procedură fiscală .

Din probele administrate, respectiv Decizia nr. ----- /17.04.2006 (f.10-14), răspunsul autorității vamale adresat reclamantei cu privire la verificarea certificatului EUR 1 nr. A ----- (fila 30), copia certificatului EUR 1 nr.D -----(fila47) și, instanța retine în fapt următoarele:.

La data de 27.03.2001 reclamanta s-a prezentat la Biroul Vamal Arad pentru încheierea formalităților vamale asupra importului unui autoturism Ford Mondeo pentru care s-a eliberat chitanța vamală nr.-----/M/2001 cu aplicarea taxei vamale de 6 % din valoare în sumă totală de 5851ei.

În instanță reclamanta depune Certificatul EUR 1 nr.D -----4, eliberat a posteriori, care confirmă originea bunului importat și dă dreptul reclamantei la acordarea regimului vamal preferențial, conform Protocolului nr. 7/2001.

Pe cale de consecință instanța urmează ca în baza art. 18 din Legea nr.554/2004 să admită acțiunea reclamantei și să anuleze Decizia nr. -----17.04.2006 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad ,a Actului constatator nr.----- /21.11.2003, a Procesului verbal nr.----- /21.11.2003 emise de autoritățile vamale și să exonereze pârâta de plata sumei de 3.305 lei taxe vamale calculate suplimentar.

Văzând și dispozițiile art.274 cod procedură civilă.

**Pentru aceste motive
În numele legii
Hotărâște**

Admite acțiunea în contencios administrativ exercitată de reclamanta -----, împotriva pârâtelor Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad , Autoritatea Națională a Vămileor București, Direcția Regională Vamală Arad, Biroul Vamal Arad,și în consecință:

Anulează Decizia nr. -----/17.04.2006 emisă de
Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad .

Anulează Actul constatator nr.-----/21.11.2003 și
Procesul verbal de calcul dobânzi nr. -----/21.112003.

Exonerează reclamanta de plata sumei totale de 3.305
RON reprezentând taxe vamale stabilite suplimentar cu dobânzi
și penalități aferente.

Obligă părțile să plătească reclamantei suma de 189 RON
cheltuieli de judecată.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 14.06.2006.

Președinte

Grefier

-

-

Red.I.C.
Dact.I.C/6 ex.
23.06.2006