

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad cu adresa nr. .../15.03.2006, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr.../16.03.2006, asupra contestatiei formulate de

S

cu domiciliul în Arad...jud. Arad

inregistrata la Biroul Vamal Arad sub nr. .../09.03.2006 si la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr.../16.03.2006.

S a formulat contestatie împotriva Actului constatator nr. .../21.11.2003, si a Procesului verbal de calcul a dobanzilor si a penalitatilor de întârziere nr. .../21.11.2003 întocmite de Biroul Vamal Arad si înregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. .../16.03.2006 am procedat la analiza documentelor depuse la dosar în vederea solutionarii cauzei constatand urmatoarele:

Suma total contestata este în cuantum de ...RON reprezentând:

- ...RON, drepturi vamale de import, suplimentar stabilite în actul constatator;
- ... RON, dobanzi de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare stabilite în Procesul verbal nr. .../21.11.2003;

Contestatia este semnata de avocat ... pentru care s-a prezentat imputernicirea avocatiala în original, asa dupa cum prevede art. 175 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 176 din acelasi act normativ.

Constatând ca în speta sunt întrunite conditiile prevazute de art. 175, si art. 176 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, Ministerul Finantelor Publice este investit în solutionarea contestatiei.

I. În contestatie petenta precizeaza ca a importat din Germania autoturismul marca Ford Mondeo cu seria sasiului ...si sustine:

“ Din formularea expresa si neechivoca a legii rezulta ca verificarea certificatului de origine, din perspectiva autenticitatii acestuia, a continutului sau sau a formei sale poate fi facuta exclusiv de autoritatea emitenta, prin aceasta intelegindu-se nu administratia vamala în ansamblul sau, ci, inconcret, biroul vamal german care a vizat si eliberat certificatul de Eur.1 contestat de Biroul vamal Arad. ”.

II. Organele vamale, precizeaza ca certificatul de origine a marfurilor EUR 1 nr. A ...a fost supus controlului ulterior si bazat pe raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti din adresa nr. .../05.11.2003 prin care s-a comunicat faptul ca certificatul EUR 1 nr. A ...este emis incorect si bunul acoperit de acesta nu beneficiaza de regim tarifar preferential, au întocmit Actul constatator nr. .../21.11.2003. De asemenea, organele autoritatii vamale precizeaza ca la data eliberarii chitantei vamale nr. .../M/27.03.2001, au fost calculate taxe vamale preferentiale pentru marfurile originare din U.E. de 0%, considerându-se valabile informatiile continute de Certificatul de origine EUR 1 nr. A ...prezentat de importator.

III. Luand în considerare constatările organelor vamale, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare, se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad este investit sa se pronunte asupra contestatiei formulate de S.

În fapt, în data de 27.03.2001, d-na. S s-a prezentat la Biroul Vamal Arad în vederea încheierii formalităților vamale pentru autoturismul Ford Mondeo cu seria sasiului.... A solicitat acordarea regimului vamal preferential, prezentând Certificatului de circulație a marfurilor EUR 1 nr. A ...Organele vamale au acordat regimul vamal solicitat, considerând valabile informațiile conținute în certificatul EUR 1. În chitanța vamală nr. ...M/2001 autoturismul a fost taxat cu cota de taxare 6% pentru accize, calculându-se suma de ...RON iar ulterior să se calculeze cu cota de taxare de 30% stabilindu-se o diferență de accize de ...RON iar pentru taxe vamale s-a stabilit o diferență de ...RON și pentru taxa pe valoarea adăugată stabilindu-se o diferență de ...RON. S-a acordat liberul de vamă și bazat pe prevederile art. 32 din Protocolul 7/2001 și art. 106 din Regulamentul vamal, B.V. Arad a procedat la verificarea ulterioară a Certificatului de circulație a marfurilor EUR 1 nr. A ...Procedura de verificare s-a finalizat cu adresa nr. .../05.11.2003 Autorității Naționale a Vămilor București, înregistrată la Vama Arad sub nr. .../10.11.2003, în care s-a comunicat ca, "...exportatorul nu a cerut și nu a împuternicit o altă persoană să ceară un astfel de document și să semneze în numele lui certificatul. De aceea, originea preferențială a autoturismului nu a putut fi confirmată. Autoturismul acoperit de certificatul menționat nu beneficiază de regim tarifar preferențial."

În temeiul prevederilor art. 107 din Regulamentul vamal, Biroul vamal Arad a procedat la recuperarea datoriei vamale prin întocmirea actului constatator nr. .../21.11.2003, în care s-au calculat diferențe de drepturi vamale de.... Pentru diferențele de încasat (neachitate la data importului), în temeiul prevederilor art. 115 din Codul de procedură fiscală actualizat, s-au calculat dobânzi de ... RON și penalități de întârziere de ... RON stabilite prin Procesul-verbal nr. .../21.11.2003.

În drept, având în vedere situația de fapt așa cum rezulta din documentele depuse la dosar și data la care a avut loc operațiunea vamală de import, se reține că în cauză sunt incidente următoarele prevederi legale:

Protocolul nr. 7 din 16 noiembrie 2001 privind definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă.

“ART. 16

Condiții generale

1. *Produsele originare din una dintre părți beneficiază la importul în alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:*

a) *fie a unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1, al cărui model este prezentat în anexa nr. III;*

b) *fie, în cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declarații, ulterior denumită declarație pe factură, dată de exportator pe o factură, pe o notă de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele în cauză, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declarației pe factură este prevăzut în anexa nr. IV. [...]*

ART. 17

Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1

1. *Un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.*

ART. 18

CertIFICATE DE CIRCULATIE A MARFURILOR EUR 1 ELIBERATE A POSTERIORI

1. Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, in mod exceptional, dupa exportul produselor la care se refera, daca:

a) nu a fost eliberat in momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstante speciale; sau

b) se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.

2. Pentru punerea in aplicare a prevederilor paragrafului 1 exportatorul trebuie sa indice in cererea sa locul si data exportului produselor la care se refera certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, precum si motivul solicitarii sale.

3. Autoritatile vamale pot elibera un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 a posteriori numai dupa verificarea concordantei dintre informatiile furnizate in cererea exportatorului si cele din dosarul corespunzator.

4. Certificatele de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori trebuie sa fie vizate cu una din urmatoarele expresii: [...]

DE "NACHTRAGLICH AUSGESTELLT" [...]

ART. 32

Verificarea dovezilor de origine

1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

2. In vederea aplicarii prevederilor paragrafului 1 autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 si factura, daca a fost prezentata, declaratia pe factura sau o copie de pe documente autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, indicand, daca este cazul, motivele de fond si de forma care justifica o ancheta. Orice documente sau informatii obtinute, care sugereaza ca informatiile furnizate in dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.

H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

“ART. 106

Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:[...]

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoilei asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

ART. 107

In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală republicat

“ART. 115

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) *Pentru neachitarea la termenul de scadenta de către debitor a obligațiilor de plata, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere. [...]*

(3) *Dobânzile și penalitățile de întârziere se fac venit la bugetul căruia îi aparține creanța principală.”[...]*

Din prevederile legale mai sus citate rezulta ca, organul vamal este în masura sa decida în legatura cu verificarea certificatelor de origine si nu exista reglementari restrictive în acest sens. Din adresa Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti, înregistrat la Vama Arad sub nr. .../05.11.2003, s-a retinut ca certificatul de origine a marfurilor EUR 1 nr. A ... a fost eliberat formal necorespunzator, continand date care nu sunt suficiente pentru valabilitatea certificarii. Pe cale de consecinta B.V. Arad era îndreptatit sa întocmeasca Actul constatator nr. ...21.11.2003. Pentru aceste motive contestatia urmeaza a fi respinsa.

Referitor la motivele invocate de petent precizam ca, pentru aceste situatii Protocolul 7/2001 prevede la art. 18 “*Certificate de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori* 1. *Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, in mod exceptional, dupa exportul produselor la care se refera, daca: (...)* b) *se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.”* Petenta nu a facut referire la aceasta reglementare si nu a depus documente reglementate de Protocol care sa sustina afirmatiile facute. Pe cale de consecinta afirmatiile facute in contestatie referitoare la conditiile de valabilitate ale certificatului EUR 1; documentele prin care originea autoturismului poate fi dovedita; responsabilitatea pentru accesoriile calculate de organele vamale, nu au fost retinute în solutionarea favorabila a contestatiei deoarece nu redau corect starea de fapt si ignora reglementarile legale incidente in cauza.

Referitor la dobanzile si penalitatile de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare înscrise în Procesul-verbal nr. .../21.11.2003, se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati în sarcina contestatorului reprezinta masura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura taxelor vamale, accizelor si taxei pe valoarea adaugata stabilite în sarcina petentului în Actul constatator nr. .../21.11.2003 întocmit de catre B.V. Arad contestatia urmeaza a fi respinsa si pentru debitul reprezentand dobanzi si penalitati aferente, reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept “*Accesorium sequitur principale*”, contestatia va fi respinsa.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art. 16, art. 17, art. 18, art. 32 din Protocolul nr. 7/2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa încheiat între România si Uniunea Europeana, art. 106, art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin H.G. nr. 1114/2001 coroborate cu prevederile art. 115 art. 175, art. 176 si art. 180 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, se

DECIDE

Respingerea contestatiei depusa de S cu domiciliul ...jud. Arad împotriva Actului constatator nr. .../21.11.2003 si a Procesului verbal de calcul a dobanzilor si a penalitatilor de întârziere nr. .../21.11.2003 întocmite de Biroul Vamal Arad pentru suma totala de ...RON.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arad, in conditiile Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,