

ROMÂNIA  
CURTEA DE APEL TIMIȘOARA  
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS  
ADMINISTRATIV  
DOSAR NR.-----/59/2006

DECIZIA CIVILĂ NR.-----  
/CA/R Ședința publică din -----  
2006 Cîmpletul de judecată  
compus din : PREȘEDINTE : --  
--JUDECĂTOR : -----  
JUDECĂTOR : -----GREFIER  
: -----

S-a luat în examinare recursul formulat de pârâta DGFP Arad împotriva sentinței civile nr. ---/14.06.2006 pronunțată de Tribunalul Arad în dosarul nr.-----/2006, în contradictoriu cu reclamanta intimată ----- și pârâtele intimate Autoritatea Națională a Vămilelor București, DRV Arad și Biroul Vamal Arad, având ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședință publică, se prezintă avocat ----- în substituirea avocat ----- în reprezentarea reclamantei intimate și consilier juridic ----- în reprezentarea pârâtei recurente, lipsă fiind celelalte părți.

Procedura legal îndeplinită.

Recursul este scutit de plata taxei de timbru.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, nemaifiind cereri de formulat și excepții de invocat se acordă cuvântul în dezbaterea recursului.

Reprezentanta pârâtei recurente solicită admiterea recursului așa cum a fost formulat.

Reprezentanta reclamantei intimate depune la dosar concluzii scrise și solicită respingerea recursului, cu cheltuieli de judecată conform chitanței nr.-----/2006 reprezentând onorar avocat.

CURTEA

Deliberând asupra recursului de față constată următoarele:

Prin sentința civilă nr.-----/14.06.2006 pronunțată în dosar nr.-----/2006 Tribunalul Arad a admis acțiunea în contencios administrativ exercitată de reclamanta ----- împotriva părâtelor DGFP Arad, ANV București, DRV Arad și Biroul Vamal Arad, și în consecință a anulat Decizia nr.-----/17.04.2006 emisă de DGFP Arad, a anulat Actul constatator nr.-----/21.11.2003 și Procesul verbal de calcul dobânzi nr.-----/21.11.2003, a exonerat reclamanta de la plata sumei totale de 3.305 Ron reprezentând taxe vamale stabilite suplimentar cu dobânzi și penalități aferente, obligând părâtele să plătească reclamantei suma de 189 Ron cheltuieli de judecată.

Pentru a pronunța această hotărâre, instanța de fond a reținut în esență următoarele:

S-a constatat ca prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată la tribunal la data de 2.05.2006, reclamanta -----a chemat în judecată părâtele DGFP Arad, ANV București, DRV Arad și Biroul Vamal Arad, solicitând anularea Deci/iei nr.-----/17.04.2006 a DGFP Arad, a actului constatator nr.-----/21.11.2003 și exonerarea de la plata sumei totale de 3.305 lei taxe vamale stabilite suplimentar.

În motivarea cererii a arătat că a importat un autoturism Ford Mondeo pentru care a achitat la introducerea în țară taxe vamale de 6 % din valoare, beneficiind de regim vamal " \* preferențial, ca urmare a depunerii certificatului de origine EUR 1 nr.A -----

A mai arătat că întrucât acest certificat de origine a fost verificat ulterior și s-a constatat că a fost eliberat incorect organele vamale au recalculat taxele vamale și au întocmit Actul constatator atacat, astfel că a apreciat că drepturile vamale au fost incorect stabilite deoarece a prezentat dovedea originii autoturismului importat eliberată „a posteriori” care îi dădea dreptul la aplicarea taxelor vamale preferențiale de 6% din valoare.

Din probele administrate, respectiv decizia nr.---- /17.04.2006 (f. 10-14), răspunsul autorității vamale adresat reclamantei cu privire la verificarea certificatului EUR 1 nr.A

»§ -----, copia certificatului EUR 1 nr.D -----și, instanța a reținut în fapt următoarele:

La data de 27.03.2001 reclamanta s-a prezentat la Biroul Vamal Arad pentru încheierea formalităților vamale asupra importului unui autoturism Ford Mondeo pentru care s-a eliberat chitanța vamală nr.---- /M/2001 cu aplicarea taxei vamale de 6% din valoare în sumă totală de 585 lei.

În instanță, reclamanta a depus Certificatul EUR 1 nr.D -----eliberat a posteriori, care a confirmat originea bunului importat și a dat dreptul reclamantei la

acordarea regimului vamal preferențial, conform Protocolului nr.7/2001.

Pe cale de consecință, instanța în baza art.18 din Legea nr.-----2004 a admis acțiunea reclamantei și a anulat Decizia nr.----/17.047.2006 emisă de DGFP Arad, a Actului constatator nr.-----/21.11.25003, a Procesului verbal nr.-----/21.11.2003 emise de autoritățile vamale și a exonerat reclamanta de la plata sumei de 3.305 lei vamale calculate suplimentar.

împotriva acestei hotărâri, în termen legal a declarat recurs, pârâta DGFP Arad.

în motivarea recursului, pârâta a susținut în esență că, nu a fost respectată procedura eliberării a posteriori a certificatelor de circulație a mărfurilor EUR 1, potrivit art.18 din Protocolul nr.7 din 16.11.2001, al doilea certificat prezentat de către reclamant nefiind examinat de autoritățile vamale, pe de o parte, iar pe de altă parte, documentul neînfirmând constatările organelor vamale române.

Recursul este nefondat.

Conform art.18 din Protocolul nr.7/16.11.2001 privind definirea noțiunii de produse originare, certificatele de circulație a mărfurilor EUR 1 se eliberează a posteriori dacă:

a) nu a fost eliberat în momentul exportului din cauza unei erori, omisiuni involuntare sau circumstanțe speciale; b) se demonstrează autorităților vamale că a fost eliberat un certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice."

Or, în speță, în aceste condiții a fost obținut de către reclamantă certificatul EUR 1 nr.D ----- primul certificat fiind infirmat pentru nereguli de tip formal și nu pentru că autoturismul în discuție, Ford Mondeo, nu ar fi fost fabricat în Uniunea Europeană, iar acest al doilea certificat face dovada provenienței comunitare a autoturismului.

împrejurarea că certificatul a posteriori nu a fost examinat de autoritățile vamale este lipsit de semnificație juridică întrucât a fost prezentat în recurs, potrivit art.305 Cod procedură civilă.

Fată de cele ce preced, Curtea, potrivit art.312 alin.1 Cod procedură civilă, va respinge ca nefondat recursul pârâtei DGFP Arad.

Văzând că s-au cerut cheltuieli de judecată în recurs, Curtea, conform art.274 Cod procedură civilă va obliga pârâta recurentă să-i plătească reclamantei, cu acest titlu, suma de 500 RON.

PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DECIDE

senti  
nței  
civil  
e  
R

inge recursul formulat de pârâta DGFP Arad  
împotriva nr-----/14.06.2006 pronunțată de Tribunalul  
Arad în dosarul nr.-----/2006.

Obliă pârâta DGFP Arad să-i plătească -----suma de 500  
RON, cheltuieli de judecată în recurs.  
Irevocabilă.

Pronunțata în ședința publică din 05.X.2006.

e  
s  
p

Presedinte,  
Judecator,  
Grefier

Red alul Arad  
Judecator:

