

## DECIZIA

Nr. .... / .....

privind soluționarea contestației denumită „cerere de restituire”  
formulată de **DI. X**  
înregistrată la D.G.F.P. a județului Arad  
sub nr. .... / **29.08.2012**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice a Orașului Lipova cu adresa nr. .... / 24.08.2012, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr. .... / 29.08.2012 asupra contestației formulate de

### DI. X

înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Orașului Lipova sub nr. .... / 24.08.2012 și a procedat la analizarea dosarului contestației, constatând următoarele:

Petentul formulează contestație împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. .... / 26.06.2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice a Orașului Lipova și solicită anularea acestei decizii, restituirea sumei de xxxx lei reprezentând taxa pentru emisiile poluante achitată conform chitanței TS4B nr. .... / 26.06.2012 actualizată cu dobânda prevăzută de art.124 Cod procedură fiscală.

Suma totală contestată este în cuantum de xxxxxx lei și reprezintă taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

Contestația a fost formulată prin reprezentantul legal al petentei Av., la dosarul cauzei fiind depusă împuternicirea avocațială nr. ... / 08.2012 în original, așa după cum prevede art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

**În ceea ce privește respectarea termenului legal de depunere a contestației, s-au reținut următoarele aspecte:**

În fapt, prin cererea înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Orașului Lipova sub nr. .... / 26.06.2012, dl X a solicitat calcularea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, în conformitate cu prevederile Legii nr.9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, pentru autovehiculul marca ....., anexând la cerere documentele necesare efectuării calculului.

Prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ....../ad/26.06.2012, organele fiscale au stabilit o taxă pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule în sumă de 4.630 lei, pentru autovehiculul în discuție, având în vedere elementele de calcul prevăzute de Legea nr.9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

Prin contestația înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Orașului Lipova sub nr. ....../14.08.2012 petenta solicită restituirea sumei de xxxxx lei reprezentând taxa pentru emisiile poluante stabilită prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ....../26.06.2012.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei a rezultat că petenta nu a respectat prevederile art. 207, alin.1 din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, în sensul că nu a respectat termenul de 30 zile pentru depunerea contestației.

**Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care petenta nu a respectat termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.**

În drept, sunt incidente prevederile art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează următoarele:

“ ART. 207

*Termenul de depunere a contestației*

*(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.*

Potrivit art. 68 din Codul de procedură fiscală, republicat :

“ ART. 68

*Calcularea termenelor*

*Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă.”*

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 101, art.102 și art. 103 din Codul de procedură civilă :

“ ART. 101

*(1) Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteala nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul. (...)*

*(4) Termenul care, începând la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfârșește într-o luna care nu are o asemenea zi, se va socoti împlinit în ziua cea din urma a lunii. Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.*

*ART. 102*

*(1) Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedura dacă legea nu dispune altfel.(...)*

*ART. 103*

*(1) Neexercitarea oricărei cai de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedura în termenul legal atrage decăderea afara de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei."*

Se reține că termenul de depunere a contestației prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată are caracter imperativ și începe să curgă de la data comunicării Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. 10636/26.06.2012, respectiv de la data de 26.06.2012, dată la care decizia a fost comunicată petentului.

Prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ....../ad/30.05.2012, se precizează :

*" Prezenta reprezintă titlu de creanță și constituie înștiințare de plată conform legii.*

*Prezenta decizie poate fi contestată în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art. 207 alin (1) din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la organul fiscal competent , potrivit art. 209 alin (1) din același act normativ".*

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta că Dl. X a depus contestația formulată împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ....../26.06.2012 la data de **14.08.2012** (conform ștampilei Serviciului de registratură aplicată pe originalul contestației), depășind termenul de 30 de zile prevăzut de art. 207 (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, încălcându-se astfel dispozițiile imperative referitoare la termenul de depunere.

În raport cu prevederile legale citate mai sus, rezultă că petentul avea posibilitatea respectării termenului de depunere al contestației la organul care a întocmit Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ....../26.06.2012, respectiv Administrația Finanțelor Publice a Orașului Lipova, înregistrând-o până la data de **27.07.2012 inclusiv**.

Întrucât contestatorul nu a respectat condițiile procedurale impuse de Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, cu privire la termenul de depunere a contestației, depășind termenul legal de depunere al acesteia, se reține că a decăzut din dreptul de a-i fi soluționată pe fond contestația.

Față de cele prezentate mai sus, se reține că Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, așa după cum prevede art. 213 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

*“ART. 213*

*Soluționarea contestației*

*[...]*

*(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

În speță sunt incidente și prevederile art. 217 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

*“ART. 217*

*Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

*(1) Dacă organul de soluționare competent constata neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

coroborate cu pct. 12.1 din Ordinul A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

*“ 12.1. Contestația poate fi respinsă ca:*

*a) nedepusă la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege;”*

Urmare faptului că Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ....../26.06.2012 a fost comunicată petentului în data de **26.06.2012**, așa cum rezultă din documentele existente la dosarul cauzei, iar petentul a depus contestația la data de **14.08.2012** conform ștampilei Administrației Finanțelor Publice a Orașului Lipova aplicată pe originalul contestației, rezultă că petentul a depus contestația cu întârziere față de termenul prevăzut la art. 207 alin 1 din Codul de Procedură Fiscală, republicat, motiv pentru care contestația urmează a fi respinsă ca nedepusă în termen, organul de soluționare a contestației nemaiprocedând la analiza pe fond a cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 217 din O.G. nr. 92/2003, republicată și având în vedere

Instrucțiunile de aplicare a articolului din Codul de procedura fiscală, republicat, unde referitor la "*Soluționarea contestației*", sunt enumerate excepțiile de procedură, respectiv:

*"9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație."*

Referitor la solicitarea petentului de restituire a sumei de xxxxx lei reprezentând taxa pentru emisiile poluante, se rețin următoarele:

Competența de soluționare conferită de art. 205 și următoarele din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, este limitată astfel:

*" ART. 205*

*Posibilitatea de contestare*

*(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.*

*(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.*

*(3) Baza de impunere și impozitul, taxa sau contribuția stabilite prin decizie de impunere se contestă numai împreună.*

*(4) Pot fi contestate în condițiile alin. (3) și deciziile de impunere prin care nu sunt stabilite impozite, taxe, contribuții sau alte sume datorate bugetului general consolidat.*

*(5) În cazul deciziilor referitoare la baza de impunere, reglementate potrivit art. 89 alin. (1), contestația se poate depune de orice persoană care participă la realizarea venitului.*

*(6) Bazele de impunere constatate separat într-o decizie referitoare la baza de impunere pot fi atacate numai prin contestarea acestei decizii."*

Pe cale de consecință, conform dispozițiilor legale mai sus citate în temeiul Titlului IX din Codul de procedură fiscală, republicat, rezultă că solicitarea petentei de restituire a taxei pentru emisiile poluante achitată, nu este de competența organului de soluționare a contestației, acesta având posibilitatea exercitării drepturilor prevăzute de art. 117 din același act normativ, respectiv:

*"ART. 117*

*Restituiri de sume*

*(1) Se restituie, la cerere, debitorului următoarele sume:*

*a) cele plătite fără existența unui titlu de creanță;*

*b) cele plătite în plus față de obligația fiscală;*

- c) cele plătite ca urmare a unei erori de calcul;
- d) cele plătite ca urmare a aplicării eronate a prevederilor legale;
- e) cele de rambursat de la bugetul de stat;
- f) cele stabilite prin hotărâri ale organelor judiciare sau ale altor organe competente potrivit legii;
- g) cele rămase după efectuarea distribuirii prevăzute la art. 170;
- h) cele rezultate din valorificarea bunurilor sechestrate sau din reținerile prin poprire, după caz, în temeiul hotărârii judecătorești prin care se dispune desființarea executării silite.(...)

**9) Procedura de restituire și de rambursare a sumelor de la buget, inclusiv modalitatea de acordare a dobânzilor prevăzute la art. 124, se aprobă prin ordin al ministrului economiei și finanțelor.”**

Referitor la solicitarea petentei de plată a dobânzii prevăzută de art.124 Cod procedură fiscală, se reține că, în speță sunt aplicabile dispozițiile art. 124 din O.G. nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, care dispune:

**“ART. 124**

*Dobânzi în cazul sumelor de restituit sau de rambursat de la buget*

*(1) Pentru sumele de restituit sau de rambursat de la buget contribuabilii au dreptul la dobândă din ziua următoare expirării termenului prevăzut la art. 117 alin. (2) sau la art. 70, după caz. Acordarea dobânzilor se face la cererea contribuabililor.*

*(2) Dobânda datorată este la nivelul majorării de întârziere prevăzute de prezentul cod și se suportă din același buget din care se restituie ori se rambursează, după caz, sumele solicitate de plătitori.”*

Pentru considerentele mai sus prezentate și în temeiul art. 101, art. 102 și art.103 din Codul de procedură civilă, art. 68, art. 117, art.124, art. 205, art. 207, art. 216 și art. 217 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

## **DECIDE**

Respingerea contestației formulată de **DI. X** ....., împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ....../26.06.2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice a Orașului Lipova, pentru suma de **xxxxxxx lei** reprezentând taxa pentru emisiile poluante, ca nedepută în termenul legal.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Arad, în termen de 6 luni de la data comunicării.

