

D E C I Z I A nr.

privind solutionarea contestatiei formulata de SC cu sediul social in loc., Cod de Inregistrare Fiscala RO

Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul DGFP a fost sesizat de DGFP SAF - AIF prin adresa nr. inregistrata la DGFP sub nr. , cu privire la contestatia formulata de SC SRL cu sediul social in loc.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala, inregistrata sub nr. si a masurilor din Raportul de inspectie fiscala inregistrat la DGFP

Contestatia a fost depusa sub nr. a fost depusa in termenul prevazut de art. 207, alin.1 din OG nr. 92/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Titlul IX si este autentificata prin semnatura reprezentantului legal si stampila unitatii.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 205, art.206 si art.209 din OG nr.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale.

DGFP Timis prin Biroul Solutionarea Contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

Perioada analizata in Raportul de inspectie fiscala este 01.11.2007 - 30.09.2008.

I. Prin contestatia formulata petenta solicita desfiintarea deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr. emisa de AFP - AIF si a masurilor stabilite prin Raportul de inspectie fiscala inregistrat sub nr. unde a fost stabilita diferenta TVA suplimentara de plata.

In continutul contestatiei sunt prezentate urmatoarele argumente:

Organele de inspectie fiscala nu au acordat deductibilitatea TVA la urmatoarele facturi fiscale:

- motivul neacordarii TVA deductibila aferenta acestor facturi este faptul ca acestea s-au identificat la sediul societatii in copie xerox.

1. Referitor la neacordarea TVA deductibila aferenta facturii nr pe motiv ca aceasta a fost identificata in copie xerox:

- se mentioneaza faptul ca ulterior finalizarii inspectiei fiscale s-a identificat aceasta factura fiscala in original;

- factura fiscala nr. se poate pune la dispozitie organelor fiscale la data prezentei contestatii;
- ca urmare se solicita acordarea deductibilitatii TVA aferenta acestei facturi in suma de lei.

2. Referitor la neacordarea TVA deductibila aferenta facturilor fiscale nr

- se mentioneaza ca aceste facturi fiscale reprezinta achizitie de masa lemnoasa, motiv pentru care au fost supuse masurilor simplificate respectiv taxarii inverse conform art.160 alin.(2) lit.e) din Codul fiscal in vigoare in anul 2007;
- aceste documente justificative chiar daca sunt in xerocopie ele nu fac obiectul controlului privind rambursarea TVA deoarece SC nu a dedus TVA de pe aceste facturi;
- s-a demarat procedura de reconstituire a acestor facturi aflate in copie xerox de la furnizorii de masa lemnoasa.

3. Referitor la factura nr. s-a demarat procedura de reconstituire a acestei facturi fiscale aflate in copie xerox.

Societatea se obliga ca pe masura reconstituirii acestor documente justificative sa se puna la dispozitia organelor de inspectie fiscala.

In urma punerii la dispozitia organului de inspectie fiscala a documentelor justificative pentru care s-a demarat procedura de reconstituire se solicita recalcularea TVA admisa spre rambursare.

II. In fapt prin Raportul de inspectie fiscala organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

- SC SRL jud. a dedus TVA de pe facturi fiscale prezentate organelor de inspectie fiscala in copie xerox si reprezinta achizitii de bunuri si servicii;
- pana la finalizarea inspectiei fiscale societatea nu a pus la dispozitie exemplarul original sau duplicatul facturilor fiscale centralizate in anexa nr.9 la RIF;
- in conformitate cu prevederile art.146 alin.(1) lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, modificata si completata si punctul 46 alin.(1) din Normele Metodologice de aplicare a Codului fiscal, suma de 49.806 lei aferenta facturilor din anexa nr.9, reprezinta TVA nedeductibila.

III. Avand in vedere constatarile organelor de inspectie fiscala, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile

legale in vigoare in perioada verificata, invocate de contestator si de catre organul fiscal emitent al actului administrativ fiscal contestat, organul de solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

SC SRL din jud. prin contestatia formulata solicita desfiintarea partiala a deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr. emisa de AFP - AIF si a masurilor stabilite in Raportul de inspectie fiscala inregistrat sub nr. prin care s-a respins la rambursare suma de lei.

SC SRL din jud. a dedus TVA de pe facturi fiscale in copie xerox ce reprezinta achizitii de bunuri si servicii (anexa nr.91a RIF) si anume:

- Factura fiscala nr.
- Factura fiscala nr.
- Factura fiscala nr.
- Factura fiscala nr. TVA in suma de lei;
- Factura fiscala nr. TVA in suma de lei;
- Factura fiscala nr. TVA in suma de lei;
- Factura fiscala nr TVA in suma de lei;
- Factura fiscala TVA in suma de lei;

Total TVA lei.

Facturile fiscale de mai sus au fost prezentate organelor de inspectie fiscala in *copie xerox* nefiind respectate prevederile art.146 alin.(1) lit.a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, modificata si completata, unde sunt prevazute urmatoarele:

- art.146 alin.(1) lit.a) *”Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei, persoana impozabila trebuie sa indeplineasca urmatoarele conditii: a) pentru taxa datorata sau achitata, aferenta bunurilor care i-au fost ori urmeaza sa ii fie livrate sau serviciilor care i-au fost ori urmeaza sa ii fie prestate in beneficiul sau, sa detina o factura care sa cuprinda informatiile prevazute la art.155 alin.(5). ”*, coroborat cu :

- punctul nr.46 alin.(1) din Normele Metodologice de aplicarea Codului fiscal *”Justificarea deducerii taxei se face numai pe baza exemplarului original al documentelor prevazute la art.146 alin.(1) din Codul fiscal sau cu alte documente care sa contina cel putin informatiile prevazute la art.155 alin.(5) din Codul fiscal,(...); In cazul pierderii, sustragerii sau distrugerii exemplarului original al documentului de justificare, beneficiarul va solicita furnizorului / prestatorului emiterea unui duplicat al facturii pe care se va mentiona ca inlocuieste factura initiala”*.

Se concluzioneaza urmatoarele:

- La dosarul contestatiei petenta a pus la dispozitia organelor de inspectie fiscala originalul facturii fiscale nr. in suma de lei (lei).

- Din Referatul incheiat in data de rezulta ca organele de inspectie fiscala au analizat originalul facturii fiscale nr. in suma de lei (lei) si au constatat ca aceasta respecta prevederile legale de mai sus, drept pentru care **se admite** contestatia pentru suma de lei, ce reprezinta TVA respinsa la rambursare.

- Pentru celelalte facturi fiscale contestate pe linie de TVA, petenta nu si-a sustinut argumentele cu exemplarul original al facturilor, ca urmare nu a respectat prevederile legale mai sus citate, astfel **se respinge** contestatia pentru suma de lei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr., in temeiul Legii nr.571/22.12.2003 si OG nr.92/2003, republicata, actualizata, Titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, se

D E C I D E :

1. Respingerea contestatiei ca neantemeiata pentru suma de lei, TVA nedeductibila.

2. Admiterea contestatiei pentru suma de lei, TVA respinsa la rambursare.

3. Prezenta decizie se comunica :

- SC SRL;
- DGFP - SAF Activitatea de Inspectie Fiscala, cu respectarea prevederilor punctului 7.5 din Ordinul ANAF nr.519/2005.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestator la Instanta Judecatoreasca de Contencios Administrativ competenta, in termen de 6 luni de la data confirmarii de primire a prezentei.

