

SENTINȚA CIVILĂ nr. ...

Ședința publică din 09 martie 2009

PREȘEDINTE

GREFIER

Pe rol fiind judecarea cauzei în contencios administrativ fiscal exercitată de reclamantul xxx împotriva pârâților Agenția Națională de Administrare Fiscală București, Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, pentru anularea Deciziei nr.....8.09.2009 și Administrația Finanțelor Publice Arad, pentru anularea Deciziei de impunere anuală nr. iulie 2008.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reprezentantul pârâților Agenția Națională de Administrare Fiscală București și Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad - consilier juridic și consilier juridic în reprezentarea pârâtei Administrația Finanțelor Publice Arad, lipsind reclamantul.

Procedura legal îndeplinită.

Acțiunea este timbrată cu 8 lei taxă judiciară de timbru și timbru judiciar de 0,30 lei.

S-a făcut referatul cauzei după care, reprezentanții pârâților declară că nu au alte cereri sau probe de administrat.

Instanța apreciază cauza în stare de soluționare și acordă cuvântul asupra excepțiilor și pe fond.

Reprezentanta Administrației finanțelor publice Arad solicită respingerea acțiunii reclamantului ca netemeinică și nelegală pentru motivele arătate în întâmpinarea depusă la filele 26-31 dosar.

Reprezentantul pârâtelor Agenția Națională de Administrare Fiscală București, Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad invocă, pe cale de excepție, lipsa calității procesuale pasive a ANAF, care nu a emis nici un act administrativ fiscal din cele pe care le ataca reclamantul. Pe fondul cauzei solicită respingerea acțiunii ca netemeinică și nelegală și menținerea actelor administrative atacate, pentru motivele arătate în întâmpinare.

Constată că prin cererea, înregistrată la această instanță la data de 14 ianuarie 2009 reclamantul xxx a chemat în judecată pe calea contenciosului administrativ fiscal pârâții Agenția Națională de Administrare Fiscală București, Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, solicitând anularea Deciziei nr./18.09.2009 și Administrația Finanțelor Publice Arad, solicitând anularea Deciziei de impunere anuală nr./14 iulie 2008.

În motivarea acțiunii reclamantul arată că prin sentința civilă nr./2007, pronunțată în dosarul nr./55/2007, Judecătoria Arad a admis acțiunea în prestație tabulară exercitată de împotriva sa și a constatat că antecesorii săi au încheiat, la data de 13 decembrie 1964, cu antecesorii acesteia o convenție de vânzare-cumpărare privind terenul situat în Arad, str. ... nr., prețul fiind încheiat integral la data încheierii convenției și că

antecesorii reclamantei au edificat o casă pe acest teren.

Prin decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2007 i s-a calculat nelegal un impozit în sumă de lei, pentru că el nu a realizat nici un venit, prețul terenului fiind încasat de către antecesorul său,, în anul 1964, anterior intrării în vigoare a codului fiscal care prevede că un asemenea impozit nu poate fi aplicat retroactiv. De asemenea, art. 23 C.pr.fiscală prevede că dreptul de creanță fiscală sa naște la momentul în care se constituie baza de impunere care o generează, cum, baza de impunere nu poate fi altceva decât încasarea venitului care este supus impozitului, este evident faptul că întrucât acest venit nu există, greșit a fost obligat la plata acestei sume.

Prin întâmpinare, pârâta Direcția generală a finanțelor publice Arad, în nume propriu și în reprezentarea ANAF a solicitat respingerea acțiunii.

Pentru ANAF a solicitat respingerea ei invocând excepție lipsei calității procesuale pasive, cu motivarea că aceasta nu a emis nici un act administrativ fiscal cu privire la reclamant, iar pe fond a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, cu motivarea că impunerea reclamantului s-a făcut corect în conformitate cu dispozițiile art. 77 indice 1 din Codul fiscal, deoarece reclamantul, în calitate de succesor al defunctului, a fost obligat prin sentința civilă nr./22.11.2007 de Judecătoria Arad să se prezinte în fața notarului public în vederea exprimării consimțământului pentru transmiterea în mod valabil către reclamanta a dreptului de proprietate asupra imobilului și că în caz contrar hotărârea va tine locul acestui consimțământ pentru înstrăinare și intabulare.

Tot prin întâmpinare, pârâta AFP a municipiului Arad a solicitat respingerea pe fond a acțiunii, cu aceeași motivare.

În ce privește pârâta ANAF, instanța constată că aceasta nu are calitate procesuală în cauză, întrucât nici unul din actele atacate nu provin de la aceasta și în consecință va admite excepția invocată de reprezentanta sa.

Constată că prin cererea, înregistrată la această instanță la data de 14 ianuarie 2009 reclamantul xxx a chemat în judecată pe calea contenciosului administrativ fiscal pârâții Agenția Națională de Administrare Fiscală București, Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, solicitând anularea Deciziei nr. .../18.09.2009 și Administrația Finanțelor Publice Arad, solicitând anularea Deciziei de impunere anuală nr./14 iulie 2008.

În motivarea acțiunii reclamantul arată că prin sentința civilă nr. .../2007, pronunțată în dosarul nr./55/2007, Judecătoria Arad a admis acțiunea în prestație tabulară exercitată de împotriva sa și a constatat că antecesorii săi au încheiat, la data de 13 decembrie 1964, cu antecesorii acesteia o convenție de vânzare-cumpărare privind terenul situat în Arad, str. nr. ..., prețul fiind încheiat integral la data încheierii convenției și că antecesorii reclamantei au edificat o casă pe acest teren.

Prin decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul

proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2007 i s-a calculat nelegal un impozit în sumă de lei, pentru că el nu a realizat nici un venit, prețul terenului fiind încasat de către antecesorul său,, în anul 1964, anterior intrării în vigoare a codului fiscal care prevede că un asemenea impozit nu poate fi aplicat retroactiv. De asemenea, art. 23 C.pr.fiscală prevede că dreptul de creanță fiscală sa naște la momentul în care se constituie baza de impunere care o generează, cum, baza de impunere nu poate fi altceva decât încasarea venitului care este supus impozitului, este evident faptul că întrucât acest venit nu există, greșit a fost obligat la plata acestei sume.

Prin întâmpinare, pârâta Direcția generală a finanțelor publice Arad, în nume propriu și în reprezentarea ANAF a solicitat respingerea acțiunii.

Pentru ANAF a solicitat respingerea ei invocând excepție lipsei calității procesuale pasive, cu motivarea că aceasta nu a emis nici un act administrativ fiscal cu privire la reclamant, iar pe fond a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, cu motivarea că impunerea reclamantului s-a făcut corect în conformitate cu dispozițiile art. 77 indice 1 din Codul fiscal, deoarece reclamantul, în calitate de succesor al defunctului, a fost obligat prin sentința civilă nr./22.11.2007 de Judecătoria Arad să se prezinte în fața notarului public în vederea exprimării consimțământului pentru transmiterea în mod valabil către reclamanta a dreptului de proprietate asupra imobilului și că în caz contrar hotărârea va tine locul acestui consimțământ pentru înstrăinare și intabulare.

Tot prin întâmpinare, pârâta AFP a municipiului Arad a solicitat respinșerea pe fond a acțiunii, cu aceeași motivare.

În ce privește pârâta ANAF, instanța constată că aceasta nu are calitate procesuală în cauză, întrucât nici unul din actele atacate nu provin de la aceasta și în consecință va admite excepția invocată de reprezentanta sa.

Constată că prin cererea, înregistrată la această instanță la data de 14 ianuarie 2009 reclamantul xxx a chemat în judecată pe calea contenciosului administrativ fiscal pârâții Agenția Națională de Administrare Fiscală București, Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, solicitând anularea Deciziei nr. .../18.09.2009 și Administrația Finanțelor Publice Arad, solicitând anularea Deciziei de impunere anuală nr./14 iulie 2008.

În motivarea acțiunii reclamantul arată că prin sentința civilă nr. .../2007, pronunțată în dosarul nr. .../.../2007, Judecătoria Arad a admis acțiunea în prestație tabulară exercitată de împotriva sa și a constatat că antecesorii săi au încheiat, la data de 13 decembrie 1964, cu antecesorii acesteia o convenție de vânzare-cumpărare privind terenul situat în Arad, str. nr., prețul fiind încheiat integral la data încheierii convenției și că antecesorii reclamantei au edificat o casă pe acest teren.

Prin decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2007 i s-a calculat nelegal un impozit în sumă de ... lei, pentru că el nu a realizat nici un venit,

prețul terenului fiind încasat de către antecesorul său,, în anul 1964, anterior intrării în vigoare a codului fiscal care prevede că un asemenea impozit nu poate fi aplicat retroactiv. De asemenea, art. 23 C.pr.fiscală prevede că dreptul de creanță fiscală sa naște la momentul în care se constituie baza de impunere care o generează, cum, baza de impunere nu poate fi altceva decât încasarea venitului care este supus impozitului, este evident faptul că întrucât acest venit nu există, greșit a fost obligat la plata acestei sume.

Prin întâmpinare, pârâta Direcția generală a finanțelor publice Arad, în nume propriu și în reprezentarea ANAF a solicitat respingerea acțiunii.

Pentru ANAF a solicitat respingerea ei invocând excepție lipsei calității procesuale pasive, cu motivarea că aceasta nu a emis nici un act administrativ fiscal cu privire la reclamant, iar pe fond a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, cu motivarea că impunerea reclamantului s-a făcut corect în conformitate cu dispozițiile art. 77 indice 1 din Codul fiscal, deoarece reclamantul, în calitate de succesor al defunctului, a fost obligat prin sentința civilă nr./22.11.2007 de Judecătoria Arad să se prezinte în fața notarului public în vederea exprimării consimțământului pentru transmiterea în mod valabil către reclamanta a dreptului de proprietate asupra imobilului și că în caz contrar hotărârea va tine locul acestui consimțământ pentru înstrăinare și intabulare.

Tot prin întâmpinare, pârâta AFP a municipiului Arad a solicitat respingerea pe fond a acțiunii, cu aceeași motivare.

În ce privește pârâta ANAF, instanța constată că aceasta nu are calitate procesuală în cauză, întrucât nici unul din actele atacate nu provin de la aceasta și în consecință va admite excepția invocată de reprezentanta sa.

Constată că prin cererea, înregistrată la această instanță la data de 14 ianuarie 2009 reclamantul .xxx a chemat în judecată pe calea contenciosului administrativ fiscal pârâții Agenția Națională de Administrare Fiscală București, Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, solicitând anularea Deciziei nr./18.09.2009 și Administrația Finanțelor Publice Arad, solicitând anularea Deciziei de impunere anuală nr./14 iulie 2008.

În motivarea acțiunii reclamantul arată că prin sentința civilă nr./2007, pronunțată în dosarul nr. .../.../2007, Judecătoria Arad a admis acțiunea în prestație tabulară exercitată de împotriva sa și a constatat că antecesorii săi au încheiat, la data de 13 decembrie 1964, cu antecesorii acesteia o convenție de vânzare-cumpărare privind terenul situat în Arad, str. nr., prețul fiind încheiat integral la data încheierii convenției și că antecesorii reclamantei au edificat o casă pe acest teren.

Prin decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2007 i s-a calculat nelegal un impozit în sumă de lei, pentru că el nu a realizat nici un venit, prețul terenului fiind încasat de către antecesorul său,, în anul 1964, anterior intrării în vigoare a codului fiscal care prevede că un asemenea

impozit nu poate fi aplicat retroactiv. De asemenea, art. 23 C.pr.fiscală prevede că dreptul de creanță fiscală sa naște la momentul în care se constituie baza de impunere care o generează, cum, baza de impunere nu poate fi altceva decât încasarea venitului care este supus impozitului, este evident faptul că întrucât acest venit nu există, greșit a fost obligat la plata acestei sume.

Prin întâmpinare, pârâta Direcția generală a finanțelor publice Arad, în nume propriu și în reprezentarea ANAF a solicitat respingerea acțiunii.

Pentru ANAF a solicitat respingerea ei invocând excepție lipsei calității procesuale pasi ve, cu motivarea că aceasta nu a emis nici un act administrativ fiscal cu privire la reclamant, iar pe fond a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, cu motivarea că impunerea reclamantului s-a făcut corect în conformitate cu dispozițiile art. 77 indice 1 din Codul fiscal, deoarece reclamantul, în calitate de succesor al defunctului, a fost obligat prin sentința civilă nr./22.11.2007 de Judecătoria Arad să se prezinte în fața notarului public în vederea exprimării consimțământului pentru transmiterea în mod valabil către reclamanta a dreptului de proprietate asupra imobilului și că în caz contrar hotărârea va tine locul acestui consimțământ pentru înstrăinare și intabulare.

Tot prin întâmpinare, pârâta AFP a municipiului Arad a solicitat respinșerea pe fond a acțiunii, cu aceeași motivare.

În ce privește pârâta ANAF, instanța constată că aceasta nu are calitate procesuală în cauză, întrucât nici unul din actele atacate nu provin de la aceasta și în consecință va admite excepția invocată de reprezentanta sa.

Examinând acțiunea reclamantului, instanța reține în fapt și drept din actele și lucrările dosarului că în conformitate cu art. 77 indice 1 din codul fiscal sunt supuse impozitării veniturile realizate din transferul dreptului de proprietate din patrimoniul personal asupra construcțiilor de orice fel și terenul aferent acestora, precum și asupra terenurilor de orice fel fără construcții.

Prin decizia de impunere anuală nr./14 iulie 2008. emisă de pârâta Administrația finanțelor Publice a municipiului Arad reclamantul xxxx a fost obligat la plata sumei de lei în considerarea faptului că prin pronunțarea sentinței civile nr./22.11.2007 de către Judecătoria Arad, rămasă irevocabilă, ca urmare a respingerii recursului său de către Curtea de Apel Timișoara, ar fi obținut un venit de lei, prin transferul de proprietate personală a suprafeței de mp teren intravilan, înscris în CF nr. ... Aradul Nou cu nr. top Decizia de impunere a fost emisă ca urmare a comunicării acestei sentințe de către Judecătoria Arad.

Instanța apreciază că emiterea decizie de impunere încalcă dispozițiile art. 77 indice 1 C.fiscal, pentru următoarele motive:

În primul rând, pentru că reclamantul nu a realizat și nu a încasat nici un venit, ca urmare a legalizării transferului de proprietate asupra terenului, care a avut loc în anul 1964, și ca atare, contrar dispozițiilor art. 23 C.pr.fisc., instanța constată că în cauză nu există o bază de impozitare.

În al doilea rând, terenul în cauză nu a fost niciodată în patrimoniul

personal al reclamantului, el fiind vândut în anul 1964 printr-o convenție sinalagmatică de vânzare cumpărare de către antecesorul său,, antecesorului dobânditoarei, numitul care, în anul 1967 a construit o casă pe acest teren.

De asemenea, instanța apreciază că în perioada 1964 și până în prezent, deținătorii de fapt ai terenului, antecesorii reclamantei au plătit impozitul aferent pentru terenul în cauză.

Fiind evident faptul că transferul proprietății asupra terenului a avut loc în anul 1964 și nu la data pronunțării sentinței civile în cauză, instanța constată că, emiterea decizie de impunere și respingerea contestației reclamantului, de către Direcția generală a finanțelor publice a jude. Arad prin decizia nr./18.09.2008, este nelegală și în consecință va dispune, în conformitate cu dispozițiile art. 18 din Legea nr. 554/2004 admiterea acțiunii și anularea celor două acte administrative, iar cu privire la pârâta AFP instanța va respinge acțiunea față de e, constatând că nu are calitate procesuală.

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE

Admite acțiunea în contencios administrativ fiscal exercitată de reclamantul, domiciliat în Arad, str. împotriva pârâtelor Administrația Finanțelor Publice a municipiului Arad, cu sediul în Arad, B-dul Revoluției nr.79 și Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, cu sediul în Arad, Bd. Revoluției nr. 79 și în consecință:

Anulează Decizia de impunere nr. iulie 2008 și
Decizia de soluționare a contestației ei nr./18 septembrie 2008.

Respinge acțiunea față de pârâta Agenția Națională de Administrare Fiscală București.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Pronunțată azi 9 martie 2009, în ședință publică.