

ROMANIA
TRIBUNALUL XXX Operator –
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR.

SENTINTA CIVILA NR.

Sedinta publica din

Presedinte : xxx

Grefier xxx

S-a luat in examinare cererea formulata de reclamantul Xxx in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice Xxx , Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Autoritatea Nationala a Vamilor prin Directia Regionala Vamala Xxx si Biroul Vamal Xxx pentru anulare acte administrative.

La apelul nominal se prezinta reprezentantul reclamantului avocat xxx din Baroul Xxx, reprezentanta paratelor Directia Generala a Finantelor Publice Xxx , Agentia Nationala de Administrare Fiscala consilier juridic xxx si reprezentanta paratelor Autoritatea Nationala a Vamilor prin Directia Regionala Vamala Xxx si Biroul Vamal Xxx - consilier juridic xxx.

, , Procedura de citare este legal indeplinita.

Cererea este legal timbrata cu xxx Ron taxa judiciara de timbru prin chitanta seria ARXUT, nr. xxx (f 5) si xx Ron timbru judiciar .

S-a facut referatul cauzei dupa care reprezentantul reclamantului depune la dosar imputernicire avocatiala si certificat Eur 1 eliberat a posteriori si contract de vanzare cumparare traduse, acte ce se comunica cu reprezentantele paratelor ,aratand totodata ca sustine actiunea astfel cum a fost formulata.

Reprezentanta paratelor Directia Generala a Finantelor Publice Xxx , Agentia Nationala de Administrare Fiscala depune delegatie de reprezentare si intampinare, acte ce se comunica cu reprezentantii celorlalte parti.

Reprezentanta paratelor Autoritatea Nationala a Vamilor prin Directia Regionala Vamala Xxx si Biroul Vamal Xxx depune la dosar delegatie de reprezentare, imputernicire de reprezentare, intampinare si adresa nr. xxx/04.05.2006 acte ce se comunica cu reprezentantii celorlalte parti. Nemaifiind formulate alte cereri , instanta declara terminata faza probatorie si acorda cuvantul in sustinerea cererii.

Reprezentantul reclamantului solicita admiterea actiunii in contencios administrativ, respectiv anularea Deciziei nr. xx/18.07.2006 emisa de DGFP Xxx, a Actului constatator nr. xxx/24.05.2006 si decizia privind obliga, de plata accesorii

aferente obligatiilor fiscale , Instiintarea de plata nr xxx/25.05.2006 si adresa nr. xxx/25.05.2006 ca fiind netemeinice si nelegale si exonerarea reclamantului de la plata sumei de xxx Ron reprezentand diferenta taxe vamale, dobanzi si penalitati aferente, fara cheltuieli de judecata.

Reprezentanta paratelor Directia Generala a Finantelor Publice Xxx , Agentia Nationala de Administrare Fiscala solicita respingerea actiunii in contencios administrativ formulata de reclamant si mentinerea actelor atacate.

Reprezentanta paratelor Autoritatea Nationala a Vamilor prin Directia Regionala Vamala Xxx si Biroul Vamal Xxx solicita respingerea actiunii si mentinerea actelor atacate.

Tribunalul

Constata ca prin actiunea in contencios administrativ inregistrata la aceasta instanta la data de 07 august 2006, reclamantul Xxx a chemat in judecata paratele Directia Generala a Finantelor Publice Xxx, Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti - Directia Regionala Vamala Xxx, Biroul Vamal Xxx, solicitand anulara Deciziei nr. xx/18.07.2006 a Directia Generala a Finantelor Publice Xxx , a Actului constatator nr. xx/24.05.2006 si decizia privind obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale , Instiintarea de plata nr. xx/25.05.2006 si adresa nr. xxx/25.05.2006 si exonerarea de plata sumei de xxx Ron

reprezentand diferenta taxe vamale, dobanzi si penalitati aferente.

In motivarea cererii arata ca a importat o remorca utilitara pentru care a achitat la introducerea in tara taxe vamale de 6 % din valoare, beneficiind de regim vamal preferential, ca urmare a depunerii certificatului de origine EUR 1 nr. xxx.

Mai arata ca intrucat acest certificat de origine a fost verificat ulterior si s-a constatat ca a fost eliberat incorect organele vamale au recalculat taxele vamale si au intocmit Actul constatator atacat, astfel ca apreciaza ca drepturile vamale au fost incorect stabilite deoarece a prezentat dovada originii autoturismului importat eliberata "a posteriori" care ii dadea dreptul la aplicarea taxelor vamale preferentiale de 6 % din valoare.

Prin intampinarea depusa in cauza parata Directia Generala a Finantelor Publice Xxx a solicitat respingerea actiunii aratand ca taxele vamale suplimentare au fost corect calculate deoarece s-a constatat ca certificatul EUR 1 prezentat de reclamanta autoritatilor vamale nu era corect intocmit, iar pe cale de exceptie a invocat exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala aratand ca nu a fost contestat nici un act administrativ emis de aceasta autoritate. A invocat de asemenea exceptia inadmisibilitatii contestatiei in procedura administrativa prealabila pentru capatul de cerere privind adresa nr. xx/25.05.2006 emisa de Biroul Vamal xxx

aratand ca aceasta nu reprezinta un titlu de creanta si nici act administrativ care poate deveni titlu executoriu.

Parata Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti prin Directia Regionala a Vamilor Xxx a solicitat respingerea actiunii, aratand ca initial s-a acordat reclamantului regim vamal preferential corespunzator marfurilor origine din U.E., dar ca verificarea ulterioara a certificatului de origine Eur 1, a demonstrat ca acesta a fost eliberat incorect, deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a semnat si nu a imputernicit o alta persoana sa semneze acest certificat la rubrica 12, astfel ca origina preferentiala a remorcii importate nu poate fi confirmata si reclamantul nu poate beneficia de regim vamal preferential.

Asupra exceptiei lipsei calitatii procesuale pasive a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala instanta constata ca aceasta nu a intocmit nici un act dintre cele contestate de reclamant si drept urmare nu poate avea calitate procesuala pasiva , astfel ca fata de aceasta institutie actiunea reclamantului urmeaza a fi respinsa .

Din probele administrate, respectiv Decizia nr. xxx/18.07.2006 emisa de DGFP Xxx (f 6-13), Actul constatator nr. xxx/24.05.2006 (f 18), decizia privind obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale (f 19) Instiintarea de plata nr. xxx/25.05.2006 (f 20), adresa nr. xxx/25.05.2006 (f 21) si certificatul Eur 1 a posteriori (f 28-29), instanta retine in fapt urmatoarele:

In anul 2003 reclamantul s-a prezentat la Biroul Vamal Xxx pentru incheierea formalitatilor vamale asupra importului unei remorci autoutilitare pentru care a beneficiat de taxe vamale preferentiale la import intrucat a prezentat certificatul de origine Eur 1 nr. xxx, eliberandu-se chitanta vamala nr. xx M/2003 cu aplicarea taxei vamale de 0% corespunzatoare marfurilor origine din U.E.

Ulterior autoritatile vamale in perioada de 5 ani potrivit art. 61 din Legea nr. 141/1997 au efectuat un control vamal ulterior al operatiunii, constatand ca certificatul Eur 1 prezentat de reclamant a fost eliberat incorect, motiv pentru care au procedat la calcularea taxelor vamale cu dobanzi, majorari si penalitati de intarziere in quantum total de xxx Ron, suma pe care reclamantul a fost somat sa o achite. Contestatia formulata de reclamant impotriva actelor fiscale a fost respinsa de catre parata DGFP Xxx prin Decizia nr. xxx/18.07.2006, motivand ca reclamantul nu si-a exercitat dreptul conferit de legiuitor prin prevederile art. 18 din Protoeolul nr. 7/2001 respectiv de a obtine un certificat de origine a marfurilor Eur 1 eliberat a posteriori.

In instanta reclamantul depune certificatul EUR 1 nr. xxx,eliberat a posteriori, care confirma originea bunului importat si da dreptul reclamantului la acordarea regimului vamal preferential, conform Protocolului nr.7/2001.

Pe cale de consecinta instanta urmeaza ca in baza art. 18 din Legea nr.554/2004 sa admita actiunea reclamantului si sa anuleze Decizia, xxx/18.07.2006 emisa de DGFP

Xxx, Actul constatator nr. xxx/24.05.2006, Decizia F.N. privind obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscal si Instiintarea de plata nr. xxx/25.05.2006 ca fiind netemeinice si nelegale si sa exonereze reclamantul de plata sumei de xxx Ron taxe vamale calculate suplimentar.

Vazand si dispozitiile art. 274 cod procedura civila;

Pentru aceste motive
In numele legii
Hotaraste

Admite actiunea in contencios administrativ exercitata de reclamantul xxxx impotriva paratelor Directia Generala a Finantelor Publice Xxx, Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Autoritatea Nationala a Vamilor prin Directia Regionala Vamala Xxx si Biroul Vamal Xxx si in consecinta: Anuleaza Decizia nr. xxx/18.07.2006 emisa de DGFP Xxx, anuleaza Actul constatator nr. xxx/24.05.2006 , Decizia F.N. privind obligatiile de plata accesorii si Instiintarea de plata nr. xxx/25.05.2006 emise de autoritatile vamale.

Exonereaza reclamantul de plata sumei totale de xxx Ron reprezentand diferenta taxe vamale, TVA, dobanzi, majorari si penalitati.

Respinge actiunea fata de parata Agentia Nationala de Administrare Fiscala Bucuresti.
Fara cheltuieli de judecata.

Definitiva.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica din 23 august 2006.

Presedinte

Grefier

Se comunica partilor