

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA
DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Arad
Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA

Nr. /

privind solutionarea contestației denumita „plangere”
formulata de X
inregistrata la D.G.F.P. a judetului Arad
sub nr./29.02.2008

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad cu adresa nr. ../.../26.02.2008, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr./29.02.2008 asupra contestației formulate de

X
cu domiciliul in loc., jud. Arad

inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad sub nr./22.02.2008 si la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. ../29.02.2008, a procedat la analiza dosarului, constatand urmatoarele:

Petentul formuleaza contestatie impotriva Procesului verbal de control nr. ../21.01.2008 si a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ../21.01.2008 emise de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad.

Suma totala contestata este in quantum de lei RON reprezentând: drepturi vamale in suma de lei RON si lei RON majorari de întârziere aferente stabilite de controlul vamal - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia a fost semnata de petent, asa cum prevede art. 206 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Fiind indeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei:

Referitor la capatul de cerere prin care dl. X s-a indreptat impotriva Procesului Verbal de Control nr./21.01.2008, s-au retinut urmatoarele:

In drept, sunt aplicabile urmatoarele reglementari:

LEGEA nr. 554/2004 contenciosului administrativ, actualizatã:

“CAP. II

Procedura de soluționare a cererilor în contenciosul administrativ

ART. 7

Procedura prealabilă

(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se considera vătămată într-un drept al sau sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral, trebuie să solicite autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Plângerea se poate adresa în egala măsură organului ierarhic superior, dacă acesta există.

(2) Prevederile alin. (1) sunt aplicabile și în ipoteza în care legea specială prevede o procedură administrativ-jurisdicțională, iar partea nu a optat pentru aceasta.

(3) Este îndreptățită să introducă plângere prealabilă și persoana vătămată într-un drept al sau sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept, din momentul în care a luat cunoștința, pe orice cale, de existența acestuia, în limitele termenului de 6 luni prevăzut la alin. (7).

(4) Plângerea prealabilă, formulată potrivit prevederilor alin. (1), se soluționează în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. g).

[...]

(7) Plângerea prealabilă în cazul actelor administrative unilaterale se poate introduce, pentru motive temeinice, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului. Termenul de 6 luni este termen de prescripție”

ORDIN nr. 7.521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior

ANEXA NORME METODOLOGICE

“ART. 80

Impotriva procesului-verbal de control care cuprinde măsuri ce nu se referă la o datorie vamală sau la diferențe de alte impozite și taxa datorate în cadrul operațiunilor vamale, inclusiv accesorii, se poate formula plângere prealabilă în condițiile art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare.

ART. 81

Plângerea prealabilă formulată impotriva procesului-verbal de control, în condițiile prezentelor norme metodologice, este calea administrativă de atac, prin care se solicită autorității publice emitente reexaminarea procesului-verbal de control, în sensul revocării acestuia“

și luând în considerare contestarea de către petent a Procesului verbal de control nr. .../21.01.2008 pentru acest capăt de cerere se declina competența de soluționare Direcției Județene de Accize și Operațiuni Vamale Arad, spre competența de soluționare în conformitate cu art. 209 alin. (2) din OG nr. 92 din 24 decembrie 2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală republicat, coroborat cu art. 81 din Ordin nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior.

Fata de cele prezentate, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad nu are competența de soluționare a contestației având ca obiect procesul verbal de control încheiat în data de 21.01.2008 de către organele vamale din cadrul Direcției Județene de Accize și Operațiuni Vamale Arad înregistrat sub nr. .../21.01.2008, contestația îndreptată împotriva

procesului verbal de control încheiat în data de 21.01.2008 urmând a fi solutionata de catre organele vamale emitente, respectiv Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Arad, motiv pentru care, pentru acest capat de cerere competenta de solutionare urmeaza a fi declinata Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Arad.

Referitor la capatul de cerere prin care dl. X s-a indreptat impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./21.01.2008 emise de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, s-au retinut urmatoarele:

I. Petentul X a depus contestatie împotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei pentru obligatii suplimentare stabilite de controlul vamal nr./21.01.2008 emisa de D.J.A.O.V. Arad, in motivarea contestației petentul aratand urmatoarele:

- in data de 07.03.2005 petentul s-a prezentat la Biroul Vamal Arad cu autoturismul ..., serie sasiu, unde pe baza certificatului de origine EUR1 L, organele vamale au stabilit valoarea in vama a autoturismului la nivelul sumei de lei, respectiv taxe vamale in cuantum de lei, achitate cu chitanta M din 07.03.2005;
- cu toate ca petentul a prezentat un nou certificat de origine EUR1 nr. D acesta nu a fost luat in considerare deoarece “autoritatile vamale germane au transmis ca nu confirma origine preferentiala a autoturismului”, astfel ca organele vamale din cadrul D.J.A.O.V. Arad au intocmit Decizia nr./21.01.2008.

Potentul arata, referitor la noul certificat de origine eliberat a posteriori ca organele vamale au inteles “sa reia toata procedura, finalizata cu emiterea actelor contestate, a caror emitere este justificata si se intemeiaza pe adresa nr. .../.../19.12.2007, care face referire la certificatul EUR1 D..... – vizat de autoritatea vamala germana in casuta 14 in casuta a doua ca fiind necorespunzator.”

Totodata sustine ca “Mentionez ca eu am depus certificatul EUR1 D in original la data de 1.08.2007, la rubrica 12. “se arata ca semnatarul declara ca marfurile mai sus mentionate indeplinesc conditiile cerute de acest certificat”. Desi se face referire ca se anexeaza la procesul verbal de control adresa Autoritatea Nationala a Vamilor, certificatul EUR1D..... vizat de autoritatea vamala germana in casuta a doua din caseta 14-aceste inscrieri nu mi-au fost comunicate pentru a-mi putea formula apararea si viza vis de aceste acte.

Autoritatea vamala nu a verificat daca certificatul EUR1.D....., care este eliberat a posteriori este vizat cu expresia de “NACHTRAGLICH AUSGESTELLT” asa cum prevede art. 18 pct. 4 din protocolul nr. 7 din 16 noimebrie 2001 (...) ori la rubrica 7 din certificatul EUR1 D exista inscisa expresia “NACHTRAGLICH AUSGESTELLT” iar la rubrica 8 inscrierile sunt cele din certificatul EUR1 nr. L

II. Organele vamale din cadrul Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Arad, urmare a Deciziei nr./28.08.2007 a Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Arad, au procedat la controlul ulterior al certificatului de circulatie a marfurilor EUR1 nr. D ..., solicitand autoritatii emitente a certificatului de origine verificarea ulterioara a acestuia. Urmare a acestui demers Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti – Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal a comunicat cu adresa nr. .../.../19.12.2007 ca “Administratia vamala germana cu adresa nr.-.../07-1 din 10.12.2007 nu confirma

originea preferentiala a autoturismului acoperit de acest certificat; certificatul a fost emis incorect si nu poate fi luat in considerare pentru acordarea regimului preferential.”. Astfel, Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Arad a intocmit Procesul verbal de control nr./21.01.2008 si Decizia nr./21.01.2008 stabilindu-se o diferenta de drepturi vamale de plata in suma de lei si majorari de intarziere de plata de lei.

III. Având în vedere actele si documentele depuse în sustinerea cauzei, motivele invocate de petent si prevederile actelor normative în vigoare, se retine ca Ministerul Economiei si Finantelor prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad este investit a se pronunte daca în mod corect si legal, reprezentantii Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Arad au stabilit in sarcina petentului de plata suma de lei reprezentand drepturi vamale si majorari de intarziere aferente.

În fapt, in data de 07.03.2005, dl. X s-a prezentat la Biroul Vamal Arad in vederea incheierii formalitatilor vamale pentru autoturismul ..., serie sasiu, A solicitat acordarea regimului vamal preferential, prezentand Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. L, Organele vamale au acordat regimul vamal solicitat, considerând valabile informatiile continute in certificatul EUR 1. In chitanta vamala nr./M/2005 autoturismul a fost taxat cu cota de taxare 0%.

S-a acordat liberul de vama si bazat pe prevederile art. 32 din Protocolul 7/2001 si art. 106 din Regulamentul vamal, B.V. Arad a procedat la verificarea ulterioara a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. L Procedura de verificare s-a finalizat cu adresa nr. .../04.10.2006 a Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti, înregistrata la Vama Arad sub nr. .../09.10.2006, în care s-a comunicat ca, “Administratia vamala germana ne-a transmis rezultatul controlului ulterior pentru certificatul EUR1 L ... comunicandu-ne ca stampila aplicata in caseta 1 este un fals. Autoturismul acoperit de certificatul mentionat nu beneficiaza de regim tarifar preferential.”

In temeiul prevederilor art. 223, 226 si 237 din Legea nr. 86 din 10 aprilie 2006 privind Codul vamal al României, Biroul vamal Arad a procedat la recuperarea datoriei vamale prin intocmirea Deciziei pentru regularizarea situatiei pentru obligatii suplimentare stabilite de controlul vamal nr./13.10.2006, in care s-au calculat drepturi vamale de lei RON. Pentru diferentele de incasat (neachitate la data importului), in temeiul prevederilor art. 86 lit. c) si art. 115 din Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare s-au calculat majorari de intarziere in suma de lei RON stabilite prin Decizia nr. .../13.10.2006.

Impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei pentru obligatii suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../13.10.2006 petentul a formulat contestatia inregistrata la Biroul Vamal Arad sub nr./20.11.2006 si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr./23.11.2006.

Prin Decizia nr./21.12.2006 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad, s-a dispus, in ceea ce priveste capatul de cerere referitor la Decizia pentru regularizarea situatiei pentru obligatii suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../13.10.2006 emisa de Biroul Vamal Arad suspendarea solutionarii contestatiei depuse de X pentru suma totala de lei RON reprezentând drepturi vamale in suma de lei RON si lei RON majorari de întârziere aferente, pâna la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, în cauza existând indiciile savârsirii unei infractiuni, procedura administrativa

urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii; dosarul cauzei a fost transmis organelor vamale, urmând ca la încetarea motivului care a determinat suspendarea, să fie transmis organului competent conform art. 184 din Codul de procedura fiscală, republicat.

Prin Sentința civilă nr. ... pronunțată în ședința publică din 21 februarie 2007 de către Tribunalul Arad și Decizia civilă nr. pronunțată în ședința publică din 19.04.2007 de către Curtea de Apel Timișoara s-a dispus trimiterea dosarului D.G.F.P. Arad în vederea soluționării pe fond a contestației formulate.

Urmare a Sentinței civile nr. .. și a Deciziei civile nr., precum și urmare prezentării în etapa de soluționare a contestației a certificatului de origine a marfii EUR1 nr. D eliberat a posteriori, și având în vedere faptul că Decizia nr. .../21.12.2006 a fost emisă ținând cont doar de certificatul de origine a marfii inițial, respectiv EUR1 nr. L și nu de certificatul de origine EUR1 nr. D ... eliberat a posteriori, în considerarea art. 183 alin. 4 din OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedura fiscală, unde se precizează “[...] organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organul care a efectuat activitatea de control, după caz, i se va oferi posibilitatea să se pronunțe asupra acestora.”, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a emis Decizia nr. .../28.08.2007 în care s-a dispus :

« **Desființarea** Deciziei pentru regularizarea situației pentru obligații suplimentare stabilite de controlul vamal nr..../13.10.2006 și procesului verbal de control nr..... încheiat în data de 13.10.2006 de către Biroul Vamal Arad, **pentru suma totală de ... lei RON reprezentând drepturi vamale de import și majorări de întârziere aferente, urmând ca Biroul Vamal Arad prin organele sale de specialitate, să procedeze conform actelor normative în vigoare ținând seama de prevederile legale aplicabile în speta.**”

Autoritatea vamală în conformitate cu prevederile art. 32 din Protocolul 7/2001 și art. 106 din Regulamentul vamal, a inițiat controlul ulterior al certificatului de circulație a marfurilor EUR1 nr. D, Procedura de verificare s-a finalizat cu adresa nr. .../.../19.12.2007 a Autorității Naționale a Vămilor București – Direcția Tehnici de Vamuire și Tarif Vamal, înregistrată la Direcția Județeană de Accize și Operațiuni Vamale Arad sub nr. .../27.12.2007, în care s-a comunicat că, “Administrația vamală germană cu adresa nr. din 10.12.2007 nu confirmă originea preferențială a autoturismului acoperit de acest certificat; certificatul a fost emis incorect și nu poate fi luat în considerare pentru acordarea regimului preferențial.”.

În temeiul prevederilor art. 223, 226 și 237 din Legea nr. 86 din 10 aprilie 2006 privind Codul vamal al României, Direcția Județeană de Accize și Operațiuni Vamale Arad a procedat la recuperarea datoriei vamale prin întocmirea Deciziei pentru regularizarea situației pentru obligații suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../21.01.2008, în care s-au calculat drepturi vamale de lei RON. Pentru diferențele de încasat (neachitate la data importului), în temeiul prevederilor art. 86 lit. c) și art. 115 din Codul de procedura fiscală, cu modificările și completările ulterioare s-au calculat majorări de întârziere în suma de lei RON.

În drept, având în vedere situația de fapt așa cum rezulta din documentele depuse la dosar și data la care a avut loc operațiunea vamală de import, se reține că în cauza sunt incidente următoarele prevederi legale:

Protocolul nr. 7 din 16 noiembrie 2001 privind definirea notiunii de " produse originare" si metodele de cooperare administrativa.

“ART. 16

Conditii generale

1. *Produsele originare din una dintre parti beneficiaza la importul in alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:*

a) *fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III;*

[...]

ART. 17

Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1

1. *Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.*

ART. 18

Certificate de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori

1. *Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, in mod exceptional, dupa exportul produselor la care se refera, daca:*

[...]

b) *se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.*

2. *Pentru punerea in aplicare a prevederilor paragrafului 1 exportatorul trebuie sa indice in cererea sa locul si data exportului produselor la care se refera certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, precum si motivul solicitarii sale.*

3. *Autoritatile vamale pot elibera un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 a posteriori numai dupa verificarea concordantei dintre informatiile furnizate in cererea exportatorului si cele din dosarul corespunzator.*

4. *Certificatele de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori trebuie sa fie vizate cu una din urmatoarele expresii:*

[...]

DE “NACHTRAGLICH AUSGESTELLT”

[...]

ART. 32

Verificarea dovezilor de origine

1. *Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.*

2. *In vederea aplicarii prevederilor paragrafului 1 autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 si factura, daca a fost prezentata, declaratia pe factura sau o copie de pe documente autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, indicand, daca este cazul, motivele de fond si de forma care justifica o ancheta. Orice documente sau informatii obtinute, care sugereaza ca informatiile furnizate in dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare.*

3. Verificarea este efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. În acest scop ele au dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător.

H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României.

“ART. 106

Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:

[...]

c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.

ART. 107

În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.”

O.G. nr. 92/2003 - Codul de procedura fiscală republicată.

“ART. 32

Competența generală

[...]

(3) Impozitele, taxele și alte sume care se datorează, potrivit legii, în vama sunt administrate de către organele vamale.

[...]

ART. 213

Soluționarea contestației

(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.”

Legea nr. 86 din 10 aprilie 2006 privind Codul vamal al României:

“ART. 284

Operațiunile vamale inițiate sub regimul prevăzut de reglementările vamale anterioare intrării în vigoare a prezentului cod se finalizează potrivit acelor reglementări.”

Din prevederile legale mai sus citate rezultă că organul vamal este în măsură să decida în legătură cu verificarea certificatelor de origine și nu există reglementări restrictive în acest sens, iar din adresa Autorității Naționale a Vamelor București nr.19.12.2007, înregistrată la Direcția Județeană de Accize și Operațiuni Vamale Arad sub nr. .../27.12.2007, în care s-a comunicat că, “Administrația vamală germană cu adresa nr. .../07-1 din 10.12.2007 nu confirmă originea preferențială a autoturismului acoperit de acest certificat; certificatul a fost emis incorect și nu poate fi luat în considerare pentru acordarea regimului preferențial.”, rezultă că Direcția Județeană de Accize și Operațiuni Vamale Arad în mod justificat a recalculat obligațiile de import, în condițiile în care **autoritatea vamală**

germana, emitenta, in urma corespondentei purtate cu autoritatea vamala romana, conform legislatiei europene privitoare la dovada de origine nu a confirmat originea preferentiala a autoturismului importat de petent.

Mai mult, eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor urmeaza o procedura care are la baza cererea scrisa a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat (art. 17, pct. 1 din Protocolul). De asemenea, legislatia specifica prevede ca *“exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol”* (art. 17 pct. 3 din Protocolul), organele vamale romane in mod corect si legal procedand la verificarea certificatului de origine a marfurilor a posteriori nr. D

Referitor la afirmatiile petentului din contestatia formulata conform carora autoritatea vamala “nu a verificat daca certificatul EUR1.D....., care este eliberat a posteriori este vizat cu expresia de “NACHTRAGLICH AUSGESTELLT” asa cum prevede art. 18 pct. 4 din protocolul nr. 7 din 16 noiembrie 2001 (...) ori la rubrica 7 din certificatul EUR1 D exista inscrisa expresia “NACHTRAGLICH AUSGESTELLT” iar la rubrica 8 inscrierile sunt cele din certificatul EUR1 nr. L”, nu au nici o relevanta in conditiile in care certificatul a fost emis incorect, prin adresa nr. din 10.12.2007 administratia vamala germana neconfirmand originea preferentiala a autoturismului acoperit de certificatul EUR1 nr. D, chiar daca acesta poarta inscrisa mentiunea “nachtraglich ausgestellt”.

In concluzie, afirmatiile din contestatie referitoare la eliberarea si valabilitatea dovezii de origine – certificatul de origine a marfurilor eliberat a posteriori nr. D – nu au fost retinute in solutionarea favorabila a acesteia, deoarece ignora in mod evident prevederile Protocolului privitoare la eliberarea, valabilitatea si verificarea certificatelor de circulatie a marfurilor, singura proba prezentata de petent, din care ar fi putut rezulta provenienta autoturismului fiind certificatul de origine a marfurilor eliberat a posteriori nr. D, proba, care insa, a fost rasturnata de comunicarea administratiei vamale germane, continuta in adresa nr. din 10.12.2007 din care rezulta ca originea preferentiala a autoturismului nu poate fi confirmata deoarece certificatul eliberat a posteriori a fost emis incorect, motiv pentru care pentru acest capat de cerere contestatia va fi respinsa, ca neintemeiata.

Referitor la majorarile de intarziere aferente drepturilor vamale calculate in Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../21.01.2008 emisa de catre Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, se retine ca stabilirea de majorari de intarziere in sarcina contestatorului reprezinta masura accesorie in raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura drepturilor vamale stabilite in sarcina petentului in Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../21.01.2008 contestatia urmeaza a fi respinsa si pentru debitul reprezentand majorari de intarziere aferente, reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept “*Accesorium sequitur principale*”, contestatia va fi respinsa, ca neintemeiata.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art. 16, art. 17, art. 18, art. 32 din Protocolul nr. 7 din 16 noiembrie 2001 privind definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, art. 284 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, art. 106 și art. 107 din H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, coroborat cu art. 32, art. 213, art. 216 din O.G nr. 92/2003 - Codul de procedura fiscală republicată, se

DECIDE

1. Respingerea contestației denumită „plangere” formulată de X cu domiciliul în loc., jud. Arad, împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../21.01.2008 emisă de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, pentru suma totală de lei reprezentând drepturi vamale și majorări de întârziere aferente drepturilor vamale, ca neîntemeiată.

2. Declinarea competenței de soluționare, pentru capatul de cerere prin X cu domiciliul în loc., jud. Arad, s-a îndreptat împotriva Procesului verbal de control nr. .../21.01.2008 către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, spre competența soluționare.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Arad în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,

...