

DECIZIA NR. 88

Direcția generală a finanțelor publice Brașov, Biroul de soluționare a contestațiilor fost sesizată de către Directia Vamala Brasov privind solutionarea contestatiei formulata de catre P.F.

Contestația a fost formulată împotriva măsurilor stabilite de organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale Brasov in Actul constatator, Procesul verbal privind calculul dobanzilor, Procesul verbal privind calculul penalitatilor prin care s-a stabilit de plata catre bugetul statului suma reprezentand taxe vamale, TVA, dobanzi aferente datoriei vamale si penalitati aferente datoriei vamale.

Prin Decizie, D.G.F.P.Brasov a respins ca nedepusa in termen contestatia formulata de PF impotriva la Actul constatator.

Prin Sentinta civila Tribunalul Brasov admite cererea formulata de reclamant, repune pe reclamant in termenul pentru depunerea contestatiei impotriva Actului constatator emis de Directia Regionala Vamala Brasov, anuleaza partial Decizia emisa de D.G.F.P.Brasov cu privire la pct.2 si impune o solutionare pe fond a contestatiei.

Avand in vedere prevederile din Sentinta civila emisa de Tribunalul Brasov si art.174 și 178 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, D.G.F.P. Brașov prin Biroul de solutionare a contestațiilor este legal investită sa analizeze pe fond contestatia contestația formulată de către PF .

I.PF a formulat contestatie impotriva Actului constatator privind taxele vamale, Procesul verbal privind calculul dobanzilor, Procesul verbal privind calculul penalitatilor, motivand astfel:

In luna septembrie 1997, petentul a achizitionat un microbuz Ford Tranzit de la o societate din Germania, imatriculat in Germania in anul 1990.

Intrucat microbuzul era mai vechi de 8 ani, RAR Brasov a refuzat inmatricularea acestuia pe persoana fizica astfel ca, petentul sustine ca a infiintat o fundatie, a primit de la firma germana ca donatie microbuzul in cauza, astfel ca acesta a fost inmatriculat in Romania pe "Fundatia" iar actele legate de vama au fost facute de o firma agreata de Directia Regionala Vamala Brasov.

Potentul sustine ca nu a luat cunostinta de actele administrativ fiscale intocmite de Biroul Vamal Brasov sau Directia Regionala Brasov pana la data de 05.07.2006.

Astfel, petentul solicita admiterea contestatiei sustinand ca nu a savarsit nici un act ilegal iar autoutilitara FORD TAS asupra careia a fost stabilita datoria vamala si accesoriile aferente este inmatriculata pe Fundatie..

II.Prin Actul constatator organul vamal din cadrul Biroului Vamal Brasov a stabilit in sarcina petentului diferente de taxe vamale si TVA potrivit prevederilor art.33, 61, 143 si 148 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei. Diferentele de taxe vamale au fost stabilite asupra autoutilitarei FORD TAS, inregistrata la Biroul Vamal Brasov in data de 16.09.1997 si pentru care petentul nu a efectuat formalitatile de vamuire pana in momentul intocmirii actului constatator.

Prin procesul verbal privind calculul dobanzilor si Procesul verbal privind calculul penalitatilor organul vamal a calculat dobanzi si penalitati aferente datoriei vamale stabilita suplimentar prin Actul constatator.

III. Luand in considerare constatările organului vamal, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada supusă verificării se rețin următoarele:

1.Referitor la taxele vamale si TVA stabilite prin actul constatator potrivit prevederilor art. 33, 61, 143 si 148 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, **cauza supusă soluționării este daca D.G.F.P. Brașov prin Biroul de solutionare a contestatiilor se poate pronunta asupra datoriei vamale stabilite de organul vamal prin Actul constatator in conditiile in care organele vamale la stabilirea datoriei vamale nu a aplicat corect temeiul de drept avand in vedere faptul ca autoutilitara FORD TAS a fost inregistrata la Biroul Vamal Brasov in 16.09.1997 in baza declaratiei de tranzit vamal iar Legea nr.141/ 1997 privind Codul Vamal al Romaniei a intrat in vigoare in data de 01.10.1997.**

In fapt, petitionara a importat o autoutilitara FORD TAS, serie sasiu, care a fost inregistrata la Biroul Vamal Brasov in Registrul de evidenta al bunurilor in baza declaratiei vamale de tranzit.

Urmare a controlului vamal ulterior, organele vamale au constatat ca bunul importat si inregistrat in evidentele vamale nu a primit o destinatie vamala astfel ca prin actul constatator au calculat taxe vamale si TVA potrivit prevederilor art. 33, 61, 143 si 148 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei.

In contestatia formulata petentul sustine ca intrucat microbuzul era mai vechi de 8 ani, RAR Brasov a refuzat inmatricularea acestuia pe persoana fizica astfel ca a infiintat "Fundatia.

Potentul sustine ca firma germana a donat autoutilitara FORD TAS cu serie sasiu fundatiei , astfel ca aceasta a fost inmatriculata in Romania pe "Fundatia iar actele legate de vama au fost facute de o firma agreata de Directia Regionala Vamala Brasov.

Astfel, petentul solicita admiterea contestatiei sustinand ca nu a savarsit nici un act ilegal iar autoutilitara FORD TAS cu serie sasiu asupra careia a fost stabilita datoria vamala si accesoriile aferente este inmatriculata pe Fundatia.

La dosarul cauzei se afla atasate Actul constatator prin care a fost calculata datoria vamala asupra autoutilitarei FORD TAS cu serie sasiu, inregistrata in registrul vamal de import in data de 16.09.1997, Procesul verbal privind calculul majorarilor de intarziere si al penalitatilor de intarziere, Dispozitie de urmarire.

Prin Sentinta civila emisa de Tribunalul Brasov prin care s-a repus in termen contestatia petentului, referitor la autoutilitara FORD TAS asupra careia a fost stabilita datoria vamala, instanta a retinut urmatoarele:

"Conform incheierii din Camera de Consiliu a Tribunalului Brasov din data de 15.01.1998, reclamantul a infiintat Fundatia " cu caracter nelucrative, apolitic, neguvernamental, non-profit.

La data de 11.02.1998, fundatia a primit sub forma de donatie, din Germania , autoutilitara marca FORD TAS cu serie sasiu beneficiind de scutirea de la plata taxelor vamale."

Organele vamale din cadrul Biroului Vamal Brasov, prin Actul constatator au calculat taxe vamale si comision vamal asupra autoutilitarei FORD TAS cu serie sasiu, inregistrata in registrul vamal de import la data de 16.09.1997 potrivit prevederilor art. 33, 61, 143 si 148 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei in conditiile in care Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, publicata in Monitorul Oficial

nr.180/01.08.1997, a intrat în vigoare la data de 01.10.1997 potrivit prevederilor art 191 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei care precizeaza:

"Prezentul cod intră în vigoare în termen de 60 de zile de la data publicării lui în Monitorul Oficial al României."

Se retine faptul ca la data de 16.09.1997 cand a fost inregistrata Declaratia vamala de tranzit la Biroul Vamal Brasov, era în vigoare Legea 30/1978 privind Codul Vamal al R.S.R si Decretul -lege nr.337/1981 iar prevederile Legii nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei nu au caracter retroactiv.

În drept, sunt aplicabile prevederile art.19 alin.(2) din Ordinul nr.1326/1996 pentru aprobarea Normelor tehnice de functionare a Directiei supraveghere si control vamal, care precizeaza:

"Neregulile constatate se vor consemna în procesul-verbal de control în mod obligatoriu, precizându-se în mod concret actele normative încălcate (articol, alineat), cu determinarea exactă a influențelor asupra datoriei vamale cuvenite bugetului de stat (taxe vamale, accize, T.V.A., alte taxe stabilite prin acte normative)."

Având în vedere faptul ca organul vamal prin Actul constatator a calculat taxe vamale si comision vamal asupra autoutilitarei FORD TAS **cu serie sasiu**, inregistrata în registrul vamal de import în data de 16.09.1997, potrivit prevederilor art. 33, 61, 143 si 148 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, care intra în vigoare începând cu data de 01.10.1997 urmeaza a se desfiinta Actul constatator prin care s-a stabilit o datorie vamala, în temeiul prevederilor art.186 alin.(3) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala coroborat cu prevederile pct.102.5 din H.G. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, în vigoare la data depunerii contestatiei, care precizeaza:

-art.186 alin.(3) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala

"Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare."

-pct.102.5 din H.G. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala

"În cazul în care, ca urmare a desființării actului administrativ conform art. 185 alin. (3) din Codul de procedură fiscală, este necesară reverificarea unei perioade impozabile, aceasta se va efectua de către o altă echipă de inspecție fiscală decât cea care a încheiat actul contestat."

De asemenea, urmeaza a se desfiinta Procesul verbal privind calculul dobanzilor prin care s-au calculat dobanzi si Procesul verbal privind calculul penalitatilor prin care s-au calculat penalitati având în vedere principiul de drept "accesoriul urmeaza principalul"

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art.186 alin.(3) din O.G. nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală se,

DECIDE

Desfiintarea Actului constatator, a Procesul verbal privind calculul dobanzilor si a Procesul verbal privind calculul penalitatilor prin care s-au stabilit taxe vamale, comision vamal, dobanzi si penalitati aferente, urmand sa se incheie un nou act administrativ fiscal de catre o alta echipa de control, avand in vedere prevederile legale aplicabile in speta.