

Dl. Xx formuleaza contestatie împotriva actului constatator nr. xxxx/29.12.2005, documentului de calcul a dobanzilor nr. xxxx/30.12.2005 si a Procesului verbal de calcul a dobanzilor si a penalitatilor de întârziere nr. xxxx/30.12.2005 întocmite de Biroul Vamal xxxx si înregistrata la acesta sub nr. xxxx/13.01.2006 si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului xxxx sub nr. xxx/20.01.2006 am procedat la analiza documentelor depuse la dosar în vederea solutionarii cauzei constatand urmatoarele:

Suma total contestata este în cuantum de xxxxx RON reprezentând:

- xxxxx RON, drepturi vamale de import, suplimentar stabilite în actul constatator;

- xxxx RON, dobanzi de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare stabilite în Procesul verbal nr. xxxx/30.12.2005;

- xxx RON, penalitati de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare stabilite în Procesul verbal nr. xxxx/30.12.2005.

Contestatia a fost semnata de petent conform prevederilor art. 176 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 177 din acelasi act normativ.

Constatând ca în speta sunt întrunite conditiile prevazute de art. 176, si art. 177 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, Ministerul Finantelor Publice este investit în solutionarea contestatiei.

Referitor la obiectul contestatiei aratam faptul ca intrucat suma de xxxx RON reprezentand dobanzi de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare cuprinse în documentul de calcul a dobanzilor nr. xxx/30.12.2005 este cuprinsa si in Procesul Verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr. xxxx/30.12.2005, Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad se va pronunta asupra capatului de cerere referitor la Procesul Verbal nr. xxx/30.12.2005 pentru suma totala de xxx RON.

I În contestatie petentul precizeaza ca certificatul EUR 1 C xxxx eliberat de exportator pentru autoturismul VW Pasat seria xxxxxxxxxxxx a fost acceptat de organele vamale. Considera ca “faptul ca acest certificat Eur 1 nu este semnat de exportator se putea rezolva pe loc, daca era sesizat de organele vamale” si ca “nesemnarea certificatului de catre exportator este o scapare a acestuia, un viciu de procedura, în urma caruia nu este normal ca eu sa achit aceste taxe. Masina a fost cumparata cu conditia ca aceasta sa beneficieze de scutire de la plata taxelor vamale prin valabilitatea certificatului”. Afirmă ca autoturismul provine din Germania si este normal sa beneficieze de scutire de la plata taxelor vamale. Nu a invocat motive de drept in sustinerea afirmatiilor.

Solicita eliberarea unei copii xerox a certificatului EUR 1 xxx pentru a începe demersurile de eliberare a altui “certificat Eur 1 valabil si semnat în caseta 1”.

II. În referatul cu propuneri de solutionare, organele vamale ale Biroului Vamal xxxxxxx, precizeaza ca certificatul de origine a marfurilor EUR 1 nr. C xxxxx a fost supus controlului ulterior si bazat pe raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti din adresa nr. xxxxx/05.12.2005 prin care s-a comunicat faptul ca certificatul de origine a

marfurilor EUR 1 nr. xxxxxx a fost eliberat incorect si bunul acoperit de acesta nu beneficiaza de regimul tarifar preferential, au întocmit Actul constatator nr. xxx/2005. De asemenea, organele autoritatii vamale precizeaza ca la data eliberarii chitantei vamale nr. xxx/M/19.09.2003, au fost calculate taxe vamale preferentiale pentru marfurile originare din U.E. de 0%, considerându-se valabile informatiile continute de Certificatul de origine EUR 1 nr. xxxxx prezentat de importator.

În referat organul vamal nu s-a pronuntat asupra cererii formulata de petent privind "eliberarea unei copii a certificatului EUR 1 xxxxx".

III. Luand în considerare constatările organelor vamale, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare, se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului xxxx este investit sa se pronunte asupra contestatiei formulate de Dl. XX.

În fapt, in data de 19.09.2003, dl. xxxxx s-a prezentat la Biroul Vamal xxxx in vederea incheierii formalitatilor vamale pentru autoturismul VW Pasat cu seria sasiului xxxxxxxxx. A solicitat acordarea regimului vamal preferential, prezentand Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. xxxxxx. Organele vamale au acordat regimul vamal solicitat, considerând valabile informatiile continute in certificatul EUR 1. In chitanta vamala nr. xxx/M/2003 autoturismul a fost exceptat de la plata taxei vamale (cota de taxare 0%), s-au calculat accize de xxxx RON (cota de taxare 3%) si taxa pe valoarea adaugata de xxxx RON (cota de taxare 19%). S-a acordat liberul de vama si bazat pe prevederile art. 32 din Protocolul 7/2001 si art. 106 din Regulamentul vamal, B.V. xxxx a procedat la verificarea ulterioara a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. C xxxxx. Procedura de verificare s-a finalizat cu adresa nr. xxxx/05.12.2005 Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti, înregistrata la Vama xxxx sub nr. xxxx/12.12.2005, (fila 2 dosar) în care s-a comunicat ca, "exportatorul mentionat în caseta 1 nu a semnat si nu a împuternicit o alta persoana sa semneze declaratia din caseta 12. De aceea, originea preferentiala nu a putut fi confirmata. Acesta nu beneficiaza de regim preferential." In temeiul prevederilor art. 107 din Regulamentul vamal, Biroul vamal xxxx a procedat la recuperarea datoriei vamale prin intocmirea actului constatator nr. xxxx/29.12.2005, in care s-au calculat taxe vamale de xxxx RON (cota de taxare 30%) si s-au recalculat accizele (xxx RON) si taxa pe valoarea adaugata (xxxx RON). Pentru diferentele de incasat (neachitate la data importului – xxxx RON), in temeiul prevederilor art. 115 din Codul de procedura fiscala actualizat, s-au calculat dobanzi (xxxx RON) si penalitati de intarziere (xxx RON), în Procesul-verbal nr. xxxx/30.12.2005.

In etapa de solutionare, în temeiul prevederilor art. 7, art. 176 si art. 199 din Codul de procedura fiscala, republicat, prin adresa nr. xxx/23.02.2006, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a solicitat petentului "ca in termen de 5 zile de la data primirii prezentei sa va prezentati la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului xxxx, Serviciul Solutionare Contestatii, camera xx, avand in vedere ca in contestatie ati solicitat <eliberarea unei copii a certificatului EUR 1 C xxxxxxxx, pentru a începe demersurile de eliberare a altui certificat Eur 1 valabil si semnat în caseta 1> si constatarea ca nu sunt precizate motivele de drept pe care va intemeiati contestatia". Corespondenta a fost primita in data de 28.02.2006 si petentul a dat curs invitatiei in data de 06.03.2006, cu aceasta ocazie a precizat verbal ca, este in posesia certificatului EUR 1 xxxxx(copie), iar prin adresa f.n. inregistrata la D.G.F.P. jud. xxx sub nr.

xxxx/ad/14.03.2006 a solicitat "ca termenul de solutionare sa fie amanat ... umand ca in termen cat mai scurt sa prezint un certificat EUR 1 a posteriori" si a invocat prevederile Protocolului. Prin adresa nr. xxxxx/22.03.2006 Directia Generala a Finantelor Publice a judetului xxxx a comunicat petentului ca "termenul de solutionare al contestatiei formulata de dvs. s-a prelungit pana la data de 30.03.2006". Corespondenta a fost primita de petent in 24.03.2006, potrivit confirmarii de primire aflata la dosarul cauzei. Pana la data curenta petentul nu a depus la dosar alte documente.

În drept, având în vedere situatia de fapt asa cum rezulta din documentele depuse la dosar si data la care a avut loc operatiunea vamala se retine ca în cauza sunt incidente urmatoarele prevederi legale:

Protocolul nr. 7 din 16 noiembrie 2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa

“ART. 16

Conditii generale

1. Produsele originare din una dintre parti beneficiaza la importul in alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III;

b) fie, in cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, ulterior denumita declaratie pe factura, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declaratiei pe factura este prevazut in anexa nr. IV. [...]

ART. 17

Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

ART. 18

Certificate de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori

1. Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, in mod exceptional, dupa exportul produselor la care se refera, daca:

a) nu a fost eliberat in momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstante speciale; sau

b) se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.

2. Pentru punerea in aplicare a prevederilor paragrafului 1 exportatorul trebuie sa indice in cererea sa locul si data exportului produselor la care se refera certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, precum si motivul solicitarii sale.

3. Autoritatile vamale pot elibera un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 a posteriori numai dupa verificarea concordantei dintre informatiile furnizate in cererea exportatorului si cele din dosarul corespunzator.

4. *CertIFICATELE DE CIRCULATIE A MARFURILOR EUR 1 ELIBERATE A POSTERIORI TREBUIE SA FIE VIZATE CU UNA DIN URMATOARELE EXPRESII:*

[...]

DE "NACHTRAGLICH AUSGESTELLT"

[...]

ART. 32

Verificarea dovezilor de origine

1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

2. In vederea aplicarii prevederilor paragrafului 1 autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 si factura, daca a fost prezentata, declaratia pe factura sau o copie de pe documente autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, indicand, daca este cazul, motivele de fond si de forma care justifica o ancheta. Orice documente sau informatii obtinute, care sugereaza ca informatiile furnizate in dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.

H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

"ART. 106

Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

[...]

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

ART. 107

In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare."

ORDONANTA nr. 92/24.12.2003, privind Codul de procedura fiscala republicata

ART. 32

Competenta generală

(1) Organele fiscale au competenta generală privind administrarea creantelor fiscale, exercitarea controlului si emiterea normelor de aplicare a prevederilor legale în materie fiscală.

(2) În cazul impozitului pe venit, prin hotărâre a Guvernului se poate stabili alta competenta specială de administrare.

(3) Impozitele, taxele si alte sume care se datorează, potrivit legii, în vama sunt administrate de către organele vamale.

Din prevederile legale mai sus citate se înțelege ca organul vamal este în masura sa decida în legatura cu verificarea certificatelor de origine si nu exista reglementari restrictive în acest sens. Din adresa nr. xxxxxxxx/05.12.2005 a Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti înregistrata la Biroul Vamal xxxx sub nr. xxxx/12.12.2005, (depusa la dosar) în care s-a comunicat faptul ca certificatul de origine a marfurilor EUR 1 nr. xxxxx a fost eliberat incorect ceea ce face ca autovehiculul acoperit de acest certificat sa nu beneficieze de regimul tarifar preferential, s-a retinut ca B.V. xxx era îndreptatit sa întocmeasca Actul constatator nr. xxxx/29.12.2005.

S-a retinut deasemenea ca în motiarea contestatiei petentul nu si-a exercitat dreptul conferit de legiutor prin prevederile art. 18 din Protocol, acela de a prezenta un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberat a posteriori care sa faca dovada celor sustinute în contestatie, pana la data curenta, nu a depus documente noi la dosar si nu a facut alte solicitari organului de solutionare. Pentru aceste motive, contestatia urmeaza a fi respinsa.

Afirmatiile din contestatie referitoare la eliberarea si valabilitatea dovezii de origine nu au fost retinute în solutionarea favorabila a acesteia, deoarece ignora în mod evident prevederile Protocolului privitoare la eliberarea, valabilitatea si verificarea certificatelor de circulatie a marfurilor si au legatura numai cu relatiile dintre vanzator si cumparator, ele nu sunt opozabile autoritatilor vamale.

Referitor la dobanzile si penalitatile de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare înscrise în Procesul verbal nr. xxxx/30.12.2005, se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati în sarcina contestatorului reprezinta masura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura taxelor vamale, comisionului vamal si taxei pe valoarea adaugata stabilite în sarcina petentului în Actul constatator nr. xxxx/29.12.2005 întocmit de catre B.V. xxxx contestatia urmeaza a fi respinsa si pentru debitul reprezentand dobanzi si penalitati aferente, reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept "*Accesorium sequitur principale*", contestatia va fi respinsa.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art. 16, art. 17, art. 18, art. 32 din Protocolul nr. 7/2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa încheiat între România si Uniunea Europeana, art. 106, art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin H.G. nr. 1114/2001 coroborate cu prevederile art. 32, art. 176, art. 177 si art. 180 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, se

DECIDE

Respingerea ca neantemeiata a contestatiei depusa de d-l xxxxxx cu domiciliul în Arad xxxxx jud. Arad împotriva actului constatator nr. xxxx/29.12.2005 si a Procesului verbal de calcul a dobanzilor si a penalitatilor de întârziere nr. xxxx/30.12.2005 întocmite de Biroul Vamal xxxx pentru suma totala de xxxx RON.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul xxxx, in conditiile Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,