

ROMANIA  
TRIBUNALUL XXX  
SECTIA COMERCIALA ȘI DE  
CONTENCIOS ADMINISTRATIV  
Dosar nr. 5281/2006

SENTINTA CIVILA NR.1595 ,

Sedinta publica din data de 29 iunie 2006

Președinte: xxxx

Grefier: xxxx

S-a luat in examinare actiunea in contencios administrativ exercitata de reclamantul Xxx, impotriva paratelor Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Xxx, Autoritatea Nationala a Vamilor București prin Directia Regionala Vamala Xxx - Biroul Vamal Xxx, pentru anularea Deciziei nr. xx/5 aprilie 2006, a Actului constatator nr. xxx/29 decembrie 2005 și procesul verbal de calcul al dobanzilor și penalitatilor de intarziere emis de Biroul Vamal Xxx.

La apelul nominal se prezinta reprezentanta reclamantului avocat xxx din Baroul Xxx, reprezentanta paratei DGFP Xxx, consilier juridic xxxx și reprezentanta paratelor ANV prin DRV Xxx și Biroul Vamal Xxx, consilier juridic xxx. Procedura de citare este completa.

Actiunea este legal timbrata cu xx Ron taxa judiciara de timbru și xx Ron lei timbru judiciar.

S-a facut referatul cauzei dupa care, reprezentanta reclamantului precizeaza ca numele reclamantului a fost inserat greșit pe fila de citare, reclamantul numindu-se xxx și nu xxx.

Reprezentantele paratelor depun la dosar delegatii de reprezentare și intampinare, din care un exemplar se comunica cu reprezentanta reclamantului.

Reprezentanta reclamantului depune la dosarul cauzei imputernicire avocatiala și chitanta privind onorariu avocatiala și arata ca nu mai are de formulat alte cereri.

Nemaifiind formulate alte cereri si necesare alte probe, instanta declara terminata faza probatorie și acorda cuvantul in fond. Reprezentanta reclamantului solicita admiterea actiunii astfel cum a fost formulata și anularea Deciziei nr. xx/5 aprilie 2006, a Actului constatator nr. xx/29 decembrie 2005 și a intarziere Biroul Vamal Xxx; cu cheltuieli de judecata.

Reprezentanta paratei Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Xxx solicita respingerea actiunii pentru motivele aratate in intampinare.

Reprezentanta paratelor ANV prin DRV Xxx și Biroul Vamal Xxx, pune concluzii de respingere a actiunii și menținere a actelor administrative atacate .

## TRIBUNALUL

Constata ca prin actiunea inregistrata la aceasta instanta pe data de xx iunie 2006, reclamantul xxx a chemat in judecata, pe calea contenciosului administrativ, paratele Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Xxx, Autoritatea Nationala a Vamilor București prin Directia Regionala Vamala Xxx - Biroul Vamal Xxx, pentru anularea actului constatator nr. xxx/29.12.2005, a Deciziei nr. xx/5.04.2006 și a procesului verbal nr. xxx/30.12.2005 .

In drept sunt invocate prevederile Legii nr. 554/2004 .

In fapt, reclamantul arata ca in anul 2003 a adus in tara un autoturism xxx seria TWVWZxxxxxx, organele vamale acordandu-i regim preferential luand in considerare informatiile continute in certificatul EUR 1 nr. xxx, autoturismul fiind exceptat de la plata taxei vamale, acordandu-se liberul de vama.

Procedand conform celor legale la verificarea ulterioara a certificatului EUR 1 pe care l-a prezentat initial, se constata ca petentul nu beneficiaza de regimul vamal preferential, intocmindu-se actul constatator nr. xxx/29.12.2005 și procesul verbal de calcul al dobanzilor și penalitatilor de intarziere. Contestatia a fost respinsa prin Decizia nr. xx/5.04.2005.

Reclamantul solicita admiterea actiunii, anularea actelor administrative contestate și cheltuieli de judecata .

Prin intampinare paratele solicita respingerea actiunii și menținerea in vigoare a actelor administrative contestate ca fiind legale și temeinice.

Reclamantul xxx a adus in tara in cursul anului 2003 un autoturism xxx pentru care a beneficiat de regim preferential provenind din certificatul EUR 1.

Ulterior, procedand la verificare, organele vamale au constatat ca certificatul EUR 1 prezentat de reclamant la vama nu este valabil, astfel incat reclamantul nebeneficiind de regimul vamal preferential, a fost intocmit Actul constatator nr. xx/29.12.2005 si procesul verbal de calcul al dobanzilor și penalitatilor nr. xxx/30.12.2005.

Urmare a contestatiei depusa de reclamant, parata Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Xxx, emite Decizia nr. xxx/5.04.2006 prin care respinge contestatia.

Instanta constata ca, certificatul EUR 1 nr. xxx, eliberat de exportator pentru autoturismul adus in tara de reclamant a prezentat un viciu de procedura, nefiind semnat și in mod legal parata Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Xxx a respins contestatia formulata.

In timpul dezbaterilorl reclamantul depune un nou certificat EUR 1 nr. xxx (fila 22) eliberat a posteriorii, astfel incat viciul de procedura fiind inlaturat, instanta constata ca reclamantul beneficiaza de regim preferential, astfel incat actiunea este intemeiata, fiind admisa și anulate actele administrative contestate .

Vazand și dispozitiile art. 274 Cod procedura civila, instanta obliga paratele sa plateasca reclamantului suma de xxx RON ce reprezinta cheltuieli de judecata, onorar de avocat dovedit cu chitanta nr. xxx/23.06.2006 (fila 36).

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMELE LEGII

HOTARAȘTE

Admite actiunea formulata in contencios administrativ de reclamantul xxx in contradictoriu cu Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti, Directia Regionala Vamala Xxx, Biroul Vamal Xxx. Anuleaza Decizia nr. xxx/5.04.2006, Actul constatator nr. xxx/29.12.2005 si Procesul verbal nr. xxx/30.12.2005 .

Obliga paratele sa plateasca reclamantului suma de xxx Ron ce reprezinta onorar de avocat .

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in ședinta publica din 29 iunie 2006

Presedinte

Grefier<sub>1</sub>

Se comunica: