

ROMANIA

TRIBUNALUL ARAD

Operator xxx

SECTIA COMERCIALA \$1 DE

CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

DOSAR NR.xxxxxx

**SENTINTA CIVILA NR. xxxxxxx**

\$edinta publica din xxxxx decembrie

2007

Presedinte : xxxx

Judecator : xxxxxxxx

Grefier : xxxxxxxx

S-a luat in examinare actiunea in contencios administrativ formulata de reclamanta SC xxxxx xxxx SRL Arad impotriva paratilor Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti, Biroul Vamal Arad si Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad, avand ca obiect anularea Deciziei nr. xxxxxxxx aprilie 2007 si a procesului verbal de control nr. xxxxxxxx/20 februarie 2007.

,La apelul nominal se prezinta domnul xxxxxxxxxxxx in calitate de administrator al reclamantei, lipsa fiind reprezentantii paratilor.

Procedure de citare este legal indeplinita.

Actiunea este timbrata cu 8 lei taxa judiciara de timbru si 0,6 lei timbru judiciar.

S-a facut referatul cauzei.

Se constata ca la dosar s-a depus de catre parata Autoritatea Nationala a Vamilor, la data de 5 decembrie 2007, documentele primite de la vama germana traduse in limba romana.

Reprezentantul reclamantei depune copia contractului de vanzare-cumparare in limba germana si tradus in limba romana, copia unui inscris din care rezulta demersurile efectuate de reprezentantul reclamantei Jn vederea eliberarii unui certificat de circulatie a marfurilor, in limba germana si traducerea in limba romana, precum si concluzii scrise.

Nemaifiind formulate cereri, se declara inchisata faza probatorie si se acorda cuvantul pe fondul cauzei.

Reprezentantul reclamantei solicita-admiterea actiunii, fara cheltuieli de judecata.

Dupa apelarea cauzei, dar inainte de terminarea dezbatelerilor, se prezinta consilier juridic xxxxxxxx, in reprezentarea paratei Directia Generala a Finantelor Publice Arad, solicitand respingerea actiunii.

## Tribunalul

Constata ca prin actiunea formulata la aceasta instanta la data de xxxxxxxx.2007, reclamanta SC xxxxxxxxxxx SRL a chemat in judecata pe calea contenciosului administrativ, parati Directia Generala a Finantelor Publice Arad si Biroul Vamal Arad, solicitand anularea Deciziei nr. xxxxxxxx.04.2007 emisa de Directia-Generala a Finantelor Publice Arad, a Deciziei nr.xxxxxxx.2007 emisa de DJAOV Arad pentru regularizarea situatiei si procesul verbal de control nr. xxxxxx.02.2007.

In motivarea actiunii reclamanta arata ca in cursul anului 2006, a introdus in tara autoturismul marca xxxxxxx cu seria de sasiu xxxxxxxxxxxx fabricat in Germania, fapt dovedit cu certificatul de producator si contractul de vanzare-cumparare, totodata i s-a eliberat si certificatul EUR 1 nr. L xxxxxx beneficiind de regim vamal preferential.

In urma controlului ulterior efectuat in baza art. 32 din Protocolul nr. 7/2001 si a art. 106 din Regulamentul vamal finalizat cu adresa nr. xxxxxxxxx.2007 a Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti, inregistrata la Varna Arad sub nr. xxxxxx02.2007, se comunica ca Administratia Vamala Germana nu confirma originea preferentiala a autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr. xxxx xxxxxsi in consecinta acesta nu beneficiaza de regim vamal preferential.

In temeiul art. 107 din Regulamentul vamal coroborate cu dispozitiile art. 77 din Ordinul nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor Metodologice privind realizarea si supravegherea controlului vamal ulterior, Biroul Vamal Arad a procedat la recuperarea datoriei vamale prin intocmirea Procesului verbal de control nr. xxxxx.2007 si a Deciziei nr.xxxxxxx.2007, in care s-au calculat taxe vamale in suma de xxxxxx lei, comision xxxxxlei si s-au recalculat accizele si taxa pe valoarea adaugata, iar pentru diferentele de incasat in temeiul art. 115 Cod procedura flscală, s-au calculat majorari de intarziere.

Reclamanta considera ca actele normative in baza carora i s-a imputat diferența de taxe si majorarile de intarziere nu mai au aplicabilitate dupa data de 1.01.2007, cand Romania a devenit membra a Uniunii Europene, respectiv art. 8 din Protocolul nr.7/2001 prin care se putea solicita eliberarea unui Certificat Eur 1 „a posteriorii” iar acest protocol a fost semnat inainte-de intrarea Romaniei in Uniunea Europeana.

Prin- intampinarile depuse la dosar, parantele solicita respingerea actiunii ca nefondata.

Din actele si lucrările dosarului instantă reține că în urma introducerii în țara autoturismului xxxxxxxx, reclamantul a beneficiat de un regim vamal preferențial acoperit prin Certificatul Eur 1 nr. xxxxxxxx, dar în urma controlului ulterior efectuat de Biroul Vamal Arad s-a constatat că din

eroare a fost acordat acest regim vamal preferential deoarece autoritatile varnale germane nu confirma originea preferentiala a autoturismului.

Prin actele depuse la dosar in limba germana si traduse in limba romana, reclamanta dovedeste motivul pentru care autoritatea vamala germana nu a putut confirma originea preferentiala a autoturismului.

Astfel din declaratia agentului vamal german ("fila 39), rezulta ca in urma cererii de verificare ulterioara a autoritatilor vamale romane, s-a cerut de mai multe ori exportatorului sa prezinte actele de export, dar acesta nu a raspuns autoritatilor.

In astfel de situatii era emis un certificat eliberat a posteriorii, dar din momentul aderarii Romaniei la Comunitatea Europeană aceasta procedura nu mai este aplicabila, fiind in vigoare dispozitiile Tratatului Comunitatii Europene. In consecinta documentele emise de statele membre din cadrul Uniunii, au aceleasi efecte si in Romania, iar dovada originii comunitare a autoturismului xxxxxx rezulta din certificatul de producator emis de fabricant.

In acest sens instanta constata ca la fila 12 si fila 23, reclamanta a depus certificatul emis de producator, atat in limba germana, cat si tradus in limba romana, alaturi de contractul de vanzare-cumparare a autoturismului.

Pentru aceste considerente, instanta va admite actiunea reclamantei SC xxxxxx SRL, va anula Decizia nr. xxxxx.2007, Decizia nr. xxxxx.2007 si procesul verbal de control nr. xxxxx.2007, reclamanta nedatorand sumele stabilite de acestea.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTARASTE**

Admite actiunea in contencios administrativ formulata de reclamanta SC xxxxxx SRL cu sediul in xxxxxx in contradictoriu cu paratii Directia Generala a Finantelor Publice Arad, cu sediul in Arad, Bd. Revolutiei nr. 79 judet Arad, Autoritatea Nationala a Vamilor cu sediul in Bucuresti str. Matei Millo nr. 13, sector 1 si Biroul Vamal" Arad, cu sediul in Arad str. Campul Linistii nr. 1 judet Arad.

Anuleaza -Decizia nr. xxxxx.2007, emisa de Directia Generala a Finantelor Publice Arad, anuleaza Procesul verbal de control nr: xxxxx si anuleaza Decizia nr. xxxxx.2007 emisa de Biroul Vamal Arad pentru regularizarea situatiei sumei de xxxxxxJei.

Fara cheltuieli de judecata.

Cu drept de recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica din 5 decembrie 2007.

