

d 144/06.2005

I. Prin contestatia formulata dl (...) solicita anulara Actului constatator nr.3.399/08.10.2003 prin care se stabileste in sarcina sa drepturi vamale in suma de (...) lei , stabilite de catre BV .

In contestatia formulata petentul precizeaza ca in scopul obtinerii regimului tarifar preferential a prezentat Certificatul de origine EUR 1 nr. A 389168 , emis de catre autoritatile vamale din tara exportatoare , document ce evidentiaza faptul ca autoturismul importat a fost fabricat in Comunitatea Europeana si in temeiul caruia a fost acordat regimul vamal solicitat , ceea ce a reprezentat faptul ca in conformitate cu Tariful Vamal de Import al Romaniei quantumul taxelor vamale pentru autoturismul importat reprezenta 6% din valoarea in vama.

La data de 02.06.2005 odata cu adeverinta de primire a Somatiei nr.3.402/05.02.2005 emisa de DRV s-a comunicat petentului actul administrativ de dispozitie contestat , prin care i s-a adus la cunostinta ca trebuie achitata in plus o diferenta de drepturi vamale in valoare de (...) lei , ceea ce reprezinta 30% din valoarea in vama aferenta importului efectuat.

Contestatarul apreciaza ca argumentele invocate de BV in stabilirea diferentelor de taxe vamale , argumente invocate in temeiul unei adrese emise de D.G.V Bucuresti , fara nici un alt mijloc de proba legal , sunt lipsite de suport juridic material necesar , atita timp cit acest document de origine a fost eliberat , in urma unei cereri depuse la autoritatile vamale din tara in care s-a facut exportul de fostul proprietar si totodata exportatorul bunului din litigiu.

De asemenea petentul considera ca este ilegala modalitatea de calcul a drepturilor vamale stabilite la controlul ulterior , avind in vedere capacitatea cilindrica a autoturismului din litigiu si vechimea acestuia , modalitate de calcul care incalca prevederile din Tariful Vamal de Import al Romaniei.

II. Prin Actul constatator nr.3.399/08.10.2003 s-au calculat diferente de drepturi vamale , stabilindu-se in sarcina petentului suma de (...) lei , reprezentand:

- taxe vamale: (...) lei
- T.V.A: (...) lei
- accize: (...) lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa inregistrata la BV sub nr.20.722/11.08.2003 a comunicat rezultatul controlului „ a posteriori” efectuat de catre administratia vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.A 389168 , anume ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat administratiei germane eliberarea unui astfel de certificat , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei

vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr. 3.399/08.10.2003.

III. Actul constatator nr.3.399/08.10.2003 intocmit pentru drepturile vamale datorate in suma de (...) lei, intocmit de catre BV a fost transmis d-lui (...)cu adresa nr.25867/09.10.2003 care s-a returnat deoarece angajati oficiului postal nu au avut posibilitatea sa inmineze destinatarului corespondenta.

La data de 02.06.2005 , odata cu Adeverinta de primire a Somatiei nr.3.403/05.02.2004 s-a comunicat petentului actul administrativ de dispozitie contestat.

Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatar si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca in data de 04.01.2002 dl.(...) s-a prezentat la BV in vederea vamuirii autoturismului marca-**OPEL ASTRA-** insotit de Certificatul de origine EUR 1 nr. A 389168 emis de autoritatea vamala germana.

In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a eliberat pe numele petentului chitanta vamala nr.27/04.01.2002, calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr.A 389168 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale, BV, conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul,, a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine. Administratia vamala germana a comunicat ANV ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza , iar ANV prin adresa inregistrata la BV sub nr. 20.722/11.08.2003, aduce la cunostinta acestuia rezultatele controlului,, a posteriori” cu concluzia ca autoturismul nu poate beneficia de regim vamal preferential.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea notiunii de “produse originare“ si metodele de cooperare administrativa:

Art. 17:“ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

(...)

3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

(...)

Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii

1. Exportatorul care solicita eliberareaa unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “

Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:

“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

(...)

b) cind se constata neconcordanțe formale care nu impiedică asupra fondului. În aceste cazuri autoritatea vamală acordă regimul preferențial și ulterior solicită verificarea dovezii de origine.

c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă ca acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.”

Având în vedere rezultatul controlului, a posteriori” efectuat de către autoritatea vamală germană asupra certificatului EUR 1 nr.A 389168 organul investit cu soluționarea contestației concluzionează că nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind noțiunea de produse originare și metodele de cooperare administrativă, care reglementează procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, în consecință nu poate fi acordat regim vamal preferențial pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr.A 389168.

Luând în considerare răspunsul autorității vamale germane și prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu soluționarea contestației reține că BV Timișoara prin Actul constatator nr.3.399/08.10.2003 a stabilit diferențele de drepturi vamale în suma de (...) lei , în mod legal.

Pentru considerențele arătate în cuprinsul prezentei decizii și în temeiul Protocolului la Acordul de asociere între România și statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobată prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 179, art. 180 și art. 185 din OG nr 92/2003, republicată, titlul IX privind soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale, în baza referatului nr.33.417/30.06.2005, se

D E C I D E :

- respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de d-nul (...) pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import în suma de (...) lei , stabilite de către BV , prin Actul constatator nr. 3.399/08.10.2003.