

ROMANIA  
TRIBUNALUL TIMIS  
SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV  
DOSAR NR.

SENTINTA CIVILA NR.  
Sedinta publica

Pe rol fiind solutionarea cauzei privind pe reclamanta SC R impotriva piritelor B.V. Arad, DRV Arad, A.N.V. Bucuresti si DGFP Timis avind ca obiect anulare acte.

Procedura completa.

S-a facut referatul cauzei de catre greffiera de sedinta dupa care cons. jur. Circeie M. depune la dosar un set de acte si nemaifind alte cereri sau probe de administrat in cauza, instanta constata incheiata faza cercetarii judecatoresti si acorda cuvintul in fond.

TRIBUNALUL

Deliberand asupra actiunii civile de fata,constata ca:

Prin cererea adresata direct acestei instante si inregistrata sub nr.... reclamanta SC R a solicitat in contradictoriu cu paratele B.V. Arad, DRV Arad, A.N.V. Bucuresti si DGFP Timis, anularea in totalitate a Deciziei nr. 212/94/2006 emisa de catre DGFP Timis si anularea p.v. de control al valorii in vama nr.... emis de catree A.N.V. Bucuresti- B.V. Arad si pe cale de consecinta dispunerea disăponibilizarii in totalitate a garantiei constituite, in quantum total de ... RON.

In motivarea actiunii reclamantul arata ca in data de ... a efectuat importul unor carcase de porci refrigerati conform Declaratiei nr.... precum si a facturii externe de cumparare nr. ... emisa de H... KFT.

In motivarea procesului verbal de control al valorii in vama, gresit s-a retinut ca termenul de plata a marfii este de ,, 14 zile de la incarcare ,, conform facturii , considerand ca plata nu s-a efectuat; deoarece termenul de plata este stipulat clar in contractul general de vanzare cumparare nr....la pct.5 ,, termenul de plata ,, care prevede ca plata se va efectua cu ordin de plata in 14-30 de zile de la incarcare, astfel ca nu se pot modifica clauzele contractuale, prin un act emis doar de o parte.

Toata motivarea procesului verbal de control al valorii in vama se bazeaza pe neplata in termen si neprezentarea unui document bancar privind efectuarea platii externe, document ce ar fi trebuit prezentat in termen de 30 de zile conform adresei emise de BV Arad cu nr...., solicitare ce se arata ca nu are nici un temei legal, nefiind prevazut niciunde in Codul Vamal obligativitatea prezentarii documentului prin care s-a efectuat plata.

Biroul Vamal solicita un act ce nu este obligatoriu" documentul vamal privind efectuarea platilor externe ...", cand Codul Vamal in art.77 alin.5 prevede ca in astfel de situatii importatorul trebuie sa prezinte ,, documente concludente privind determinarea valorii in vama".

Mai mult , reclamanta arata ca a efectuat plata in intervalul de 14 - 30 de zile in data de 21.03.2006 conform clauzelor contractuale, dupa cum rezulta din ,, dispozitie/declaratie de plata externa ,, nr.... depusa la B.C.R si din documentul de transfer bancar pe care l-a anexat la dosar.

De asemenea, DGFP Timis in solutionarea contestatiei formulata de reclamanta , mentine legale constatările organului vamal prin care s-a stabilit executarea garantiei de ... lei constituita pentru operatiunea de import definitiv , nepronuntandu-se asupra motivelor pe care contestatoarea le-a invocat in contestatie , precum si asupra faptului ca plata produselor a fost efectuata de catre reclamanta inainte de incheierea procesului verbal, astfel incat se mentin concluzii aberante privitoare la faptul ca valoarea declarata de reclamanta ar fi nereala, concluzii nesustinite prin nici o proba.

Decizia nr.212/94/11.05.2006 a DGFP Timis nu respecta in totalitate prev.art.180 alin.4 C.pr.fiscala neprecizand termenul de exercitare a caii de atac.

Prin intampinare, DGFP Timis a solicitat respingerea actiunii deoarece isi mentin punctul de vedere exprimat prin decizia prin care s-a respins contestatia reclamantului, ca prin procesul verbal de control al valorii in vama nr.5575/29.03.2006 DRV Arad a decis determinarea definitiva a valorii in vama conform art.6 alin.1 din HG nr.287/2005 in cuantum de ... lei si incasarea integrala a garantiei in suma de ... lei. Reclamanta a importat din Ungaria ... kg. carcase de porc refrigerate, pozitie tarifara 02031110 la pretul de ... euro/kg.

Conform facturii externe de cumparare nr.... emisa de H KFT, cu conditia de livrare a marfurilor CIP Timisoara.

Astfel in data de ... reclamanta a deschis operatiunea de import definitiv, BV Arad a decis amanarea determinarii definitive a valorii in vama pentru declaratia vamala de import nr.I ... potrivit HG nr.287/2005.

Se mai precizeaza ca produsul importat a fost ridicat din vama in urma constituirii unei garantii in suma de ... lei in conformitate cu prev. art.2 din HG nr.287/2005.

Dispozitia de amanare a determinarii definitive a valorii in vama, inregistrata la BV Arad sub nr....a fost adusa la cunostinta importatorului in aceeasi zi. La ultimul aliniat i se comunica petentei ca in termen de 30 de zile de la ridicarea produsului din vama trebuie sa prezinte documente pentru sustinerea veridicitatii valorii declarate in vama. Or , reclamanta nu s-a conforii acestei dispozitii , intrucat nu a depus in termen de 30 de zile inscrisurile solicitate. Pe cale de consecinta, au fost aplicate disp.art.77 alin.5 din Legea nr.141/1997.

Piritele au depus la dosar , dosarul administrativ care a stat la baza emiterii deciziei contestate. Din actele si lucrarile dosarului,instanta retine ca:

- prin procesul verbal de control al valorii in vama nr.5575/2006 s-au recalculat drepturi vamale in valoare de ...si s-a dispus incasarea integrala a garantei constituita in suma de ....

Impotriva acestei masuri, reclamantul a formulat contestatie inregistrata la Directia Finantelor Publice Timis si respinsa prin decizia nr.212/94/2006 prin care s-a retinut ca in data de ... R SRL a deschis operatiunea de import definitiv, obiectul importului a fost produsul" carcasa de porc refrigerata ,, incadrare tarifara 02031110.

BV ARAD a decis amanarea determinarii definitive a valorii in vama pentru declaratia.vamala de import nr.I ... cu respectarea prev. HG nr.287/2005. Produsul importat a fost ridicat din vama in urma constituirii unei garantii in suma de ... asa cum prevede art.2 din HG nr.287/2005

„(1) In cazul in care s-a procedat la amanarea determinarii definitive a valorii in vama, importatorul poate ridica marfurile din vama cu conditia sa furnizeze autoritatii vamale o garantie suficienta care sa asigure incasarea drepturilor de import corespunzatoare marfurilor respective.

„(2) si in situatia are la alin.1 drepturile de import calculate pe baza valorii in vama declarate de importator se incaseaza si se vireaza la bugetul de stat iar garantia determinata potrivit prevederilor prezentei hotarari se constituie la biroul vamal la care se efectueaza formalitatile vamale de import, inainte de acordarea liberului de vama,,.

Dispozitia de amanare a determinarii definitive a valorii in vama inregistrata la BV Arad sub nr.... a fost adusa la cunostinta importatorului in aceeasi zi iar prin ultimul aliniat a acestei dispozitii i se comunica petentei ca in termen de 30 de zile de la ridicarea

produsului din vama trebuie sa prezinte documente pentru sustinerea veridicitatii valorii declarate in vama.

SC R SRL nu a depus la BV Arad documentele solicitate in termenul de 30 de zile si i s-au aplicat prev.art.77 alin.5 din Legea nr.141/1997 : " in cazul in care in termen de 30 de zile de la ridicarea marfii , importatorul nu prezinta documente concludente privind determinarea valorii in vama, autoritatea vamala procedeaza la executarea garantiei, operatiunea de vamuire fiind considerata incheiata drept pentru care a fost intocmit procesul verbal de control al valorii in vama nr.....

In baza celor precizate organul de solutionare a contestatiei constata ca organul vamal a intocmit procesul verbal de control al valorii in vama nr...., in mod legal, prin care s-a stabilit executarea garantiei in suma de ... , constituita pentru operatiunea de import definitiv.

Impotriva acestei decizii, reclamantul a formulat `contestatie, pe care tribunalul o considera intemeiata, urmind sa o admita , pentru urmatoarele considerente:

In conformitate cu art 5 din contractul incheita de catre reclamanta cu societatea HungaryMeat KFT termenul de plata pentru marfa livrata este de 14-30 zile de la data livrarii, aceasta data fiind de 22.02.2006 confoiin declaratiei nr. 116986/22.02.2006.

Potrivit declaratiei de plata externa, depusa la dosar, reclamanta a platit urnizorului extern H KFT suma de ...europrin ordin de plata in data de ....

In aceste conditii, desi s-a aminat determinarea valorii in vama definitive,in conformitate cu art 2 din HG 287/2005, reclamanta a depus la BV Arad documente din care sa rezulte valoarea in vama si anume dovada achitarii marfii din care reiese indubitabil ca pretul platit de catre reclamanta este ...euro.

Asa fiind, tribunalul contsta si -retine ca executarea garantiei in conditiile in care reclamanta a facut dovada in teremenul stabilit de lege , a valorii in vama, este nelegala si netemeinica, nefiind aplicabile prev. art. 77 alin. 2 din L141/ 1997, motiv pentru care va dispune anularea p.v.c.v.v. 5575/2006 emis de catre ANV Biroul Vamal Arad precum si a deciziei 212/94/2006 emisa de catre DGFP Timis.

In consecinta, avind in vedere ca incasarea garantiei constituita de catre reclamanta este nelegala, va dispune restituirea acestei garantii catre reclamanta.

Amite actiunea formulata de reclamanta SC R SRL impotriva paratilor D.G.F.P.Timis, cu sediul in Timisoara A.N.V.Bucuresti, cu sediul in Bucuresti, DIRECTIA REGIONALA VAMALA TIMISOARA .

Anuleaza Decizia nr.212/94/2006 emisa de D.G.F.P.Timis si p.v.c.v.v. emis de ANV- Biroul Vamal Arad.