

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad asupra contestatiei formulate împotriva Actului constatator, si a Procesului verbal privind calculul dobânzilor si al penalitatilor de întârziere emise de Biroul Vamal Arad.

Suma contestata reprezentând:

- drepturi vamale de import, suplimentar stabilite în Actul constatator;
- dobânzi aferente drepturilor vamale suplimentare si penalitati stabilite în Procesul-verbal.

Contestatia a fost semnata de petenta conform prevederilor art. 175 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 176 din acelasi act normativ.

Fiind îndeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Petenta depune contestatie împotriva Actului constatator si a Procesului Verbal privind calculul dobânzilor si penalitatilor de întârziere încheiate de Biroul Vamal Arad, prin care s-au stabilit în sarcina sa de plata suma în sustinerea contestatiei aratând urmatoarele :

- la obtinerea certificatului EUR 1 s-a prezentat personal la organele vamale cu actul de provenienta si actul de cumparare al autoturismului, fiind însoțita de reprezentantul firmei de unde a achizitionat autoturismul iar autoritatile vamale germane au delegat un lucrator care a verificat autoturismul si a comparat seriile acestuia cu actele puse la dispozitie de catre reprezentantul firmei de la care a cumparat autoturismul ;

- în urma verificarilor efectuate, autoritatile vamale germane au înmânat reprezentantului firmei în prezenta petentei toate documentele însoțite de certificatul EUR 1 ;

- la data prezentarii autoturismului si a documentelor la Biroul Vamal Arad s-a întocmit chitanta vamala fara a se comunica ca certificatul EUR 1 nu va fi valabil;

- petenta sustine ca “ (...) eu nu am putere juridica prin care sa pot obliga firma de la care am cumparat autoturismul sa se prezinte la autoritatile germane sa colaboreze cu acestea si consider ca eu nu am nici o responsabilitate.”

II. Organele vamale ale Biroului Vamal Arad, precizeaza ca certificatul de origine a marfurilor EUR 1 prezentat de petenta pentru probarea originii bunului a fost supus controlului ulterior si bazat pe raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din adresa, înregistrata la Biroul Vamal Arad, prin care s-a comunicat faptul ca pentru certificatul de origine a marfurilor EUR 1 "exportatorul mentionat în caseta 1 nu a semnat si nu a împuternicit o alta persoana sa semneze declaratia din caseta 12. De aceea originea preferentiala a autovehiculului nu poate fi confirmata. Acesta nu beneficiaza de regim preferential.” drept urmare au întocmit Actul constatator.

De asemenea, organele autoritatii vamale precizeaza ca la data eliberarii chitantei vamale, au fost calculate taxe vamale preferentiale pentru marfurile originare din U.E. la procentul de 0% din valoarea în vama, considerându-se valabile informatiile continute de Certificatul de origine EUR 1 prezentat de importator.

III. Luând în considerare constatările organelor vamale, motivele invocate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare, se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad este investit sa se pronunte asupra contestatiei formulate de petenta împotriva actului constatator si procesului verbal emise de Biroul Vamal Arad, în baza carora Biroul Vamal Arad a efectuat controlul ulterior al operatiunii de import efectuate de petenta.

În fapt, organele vamale ale Biroului Vamal Arad, coroborand prevederile art. 107 din Regulamentul vamal al Romaniei cu raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti , înregistrat la Biroul Vamal Arad, au întocmit Actul constatator în care au recalculat drepturile vamale de import. În mod concret, din raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti (depus la dosar) s-a retinut ca autoritatea vamala germana a comunicat ca certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 a fost emis incorect în sensul ca “exportatorul mentionat în caseta 1 nu a semnat si nu a împuternicit o alta persoana sa semneze declaratia din caseta 12. De aceea originea preferentiala a autovehiculului nu poate fi confirmata.”. În aceasta situatie nu s-a putut confirma exactitatea datelor continute, certificatul neîndeplinind conditiile de valabilitate pentru ca autoturismul sa beneficieze de regimul vamal preferential.

De asemenea, s-a retinut ca la data eliberarii chitantei vamale, au fost calculate taxe vamale preferentiale pentru marfurile originare din U.E. de 0%, considerându-se valabile informatiile continute de certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 prezentat de petenta.

În urma controlului ulterior s-a constatat ca, în mod eronat a fost aplicata cota de taxare de 0%, autoturismul acoperit de certificatul mentionat neputând beneficia de regimul tarifar preferential. În actul constatator s-a stabilit o diferenta de drepturi vamale de încasat, dobânzi aferente drepturilor vamale suplimentare si penalitati pentru întârzierea înregistrata în achitarea obligatiilor, înscrise în Procesul-verbal .

În drept, având în vedere situatia de fapt asa cum rezulta din documentele depuse la dosar si data la care a avut loc operatiunea vamala se retine ca în cauza sunt incidente urmatoarele prevederi legale:

Protocolul nr. 7 din 16 noiembrie 2001 privind definirea notiunii de " produse originare " si metodele de cooperare administrativa:

“ART. 16

Conditii generale

1. Produsele originare din una dintre parti beneficiaza la importul in alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III;

b) fie, in cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, ulterior denumita declaratie pe factura, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declaratiei pe factura este prevazut in anexa nr. IV. [...]

ART. 17

Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

ART. 18

Certificate de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori

1. Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, in mod exceptional, dupa exportul produselor la care se refera, daca:

a) nu a fost eliberat in momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstante speciale; sau

b) se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.

2. Pentru punerea in aplicare a prevederilor paragrafului 1 exportatorul trebuie sa indice in cererea sa locul si data exportului produselor la care se refera certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, precum si motivul solicitarii sale.

3. Autoritatile vamale pot elibera un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 a posteriori numai dupa verificarea concordantei dintre informatiile furnizate in cererea exportatorului si cele din dosarul corespunzator.

[...]

ART. 32

Verificarea dovezilor de origine

1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

2. In vederea aplicarii prevederilor paragrafului 1 autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 si factura, daca a fost prezentata, declaratia pe factura sau o copie de pe documente autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, indicand, daca este cazul, motivele de fond si de forma care justifica o ancheta. Orice documente sau informatii obtinute, care sugereaza ca informatiile furnizate in dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.

H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

“ART. 106

Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

[...]

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

ART. 107

In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

Din prevederile legale mai sus citate rezulta ca organul vamal este în masura sa decida în legatura cu verificarea certificatelor de origine si nu exista reglementari restrictive în acest sens, iar din adresa Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti (depusa la dosar) s-a retinut ca, certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 a fost emis incorect în sensul ca “exportatorul mentionat în caseta 1 nu a emis si nu a împuternicit o alta persoana sa semneze declaratia din caseta 12. De aceea originea preferentiala a autovehiculului nu poate fi confirmata. Acesta nu beneficiaza de regim preferential.” Pe cale de consecinta Biroul Vamal Arad era îndreptatit sa întocmeasca Actul constatator.

S-a retinut de asemenea ca în motivarea contestatiei petenta nu si-a exercitat dreptul conferit de legiuitor prin prevederile art. 18 din Protocol, acela de a prezenta un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberat a posteriori care sa faca dovada celor sustinute în contestatie respectiv ca beneficiaza de regimul tarifar preferential.

Pe cale de consecință, în condițiile în care la dosarul cauzei nu există documentele reglementate de lege, care confirmă originea autoturismului importat ca fiind din U.E. respectiv un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 eliberat a posteriori, în conformitate cu dispozițiile actelor normative mai sus citate, contestația urmează a fi respinsă.

Referitor la dobânzile și penalitățile de întârziere aferente drepturilor vamale stabilite suplimentar calculate în Procesul-verbal privind calculul dobânzilor și al penalităților de întârziere întocmit de Biroul Vamal Arad, se reține că stabilirea de dobânzi și penalități în sarcina contestatoarei reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natură taxelor vamale, comisionului vamal și taxei pe valoarea adăugată, stabilit în sarcina petentei prin actul constatator întocmit de către Biroul Vamal Arad contestația va fi respinsă, rezultă că și pentru debitul reprezentând dobânzi și penalități aferente, reprezentând măsura accesorie, conform principiului de drept "*Accesorium sequitur principale*", contestația urmează a fi respinsă.

Pentru considerentele mai sus arătate, în conformitate cu prevederile art.16, art. 17, art. 18, art. 32 din Protocolul nr. 7/2001 privind definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă încheiate între România și Uniunea Europeană, art. 105, art. 106, art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin HG nr. 1114/2001 și bazat pe prevederile art. 175, art. 176, art. 180 din O.U. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicat, Legea nr. 348/2005 privind denominarea monedei naționale, se

DECIDE

Respingerea ca neîntemeiată a contestației depuse de către petenta împotriva actului constatator și a Procesului-verbal privind calculul dobânzilor și penalităților de întârziere întocmite de Biroul Vamal Arad, pentru suma reprezentând drepturi vamale de import, dobânzi și penalități de întârziere aferente.