

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
M E H E D I N T I

DECIZIA nr. 8 - 2006
privind soluționarea contestației formulată de
d-nul X din loc. Dr. Tr. Severin

Directia generala a finantelor publice Mehedinti a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin prin adresa nr. 19258/04.01.2006, înregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. 83/04.01.2006 asupra contestatiei formulata de *d-nul X din loc. Drobeta Tr. Severin*.

Contestatia a fost formulata împotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004, din data de 13.10.2005 emisa în urma globalizarii veniturilor din salarii, prin care organele de impunere ale Administratiei finantelor publice Drobeta Tr. Severin nu au acordat deducerile privind cheltuielile pentru reabilitarea locuintei proprietate personala în suma de lei (RON).

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 177, alin.1 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată.

Constatând că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art. 175 și art. 179, alin.1, lit.a din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice Mehedinți este investita să soluționeze contestația formulata de *d-nul X din loc Drobeta Tr. Severin*.

I. Prin contestația formulată *d-nul X din Drobeta Tr. Severin* invoca în susținerea cauzei faptul ca nu a beneficiat de deducerea fiscala pentru reabilitare termica a locuintei proprietate personala, conform dispozitiilor legale în vigoare, datorita faptului ca organele de impunere nu au luat în calcul pentru determinarea venitului anual global impozabil documentele privind cheltuielile pentru reabilitare termica a acesteia.

De asemenea, contestatorul considera ca “ legiuitorul prin actul normativ a urmarit ca aceasta facilitate sa se acorde proprietarului pentru locuinta in care sta efectiv, nedetinand in proprietate decat un singur imobil”, precizand totodata ca a locuit efectiv in imobilul la care a efectuat imbunatatirile, dar cartea de identitate si-a schimbat-o in anul 2005.

II. Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004 din data de 13.10.2005, organele de impunere ale Administratiei Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin au stabilit un venit anual global impozabil in suma de lei (RON) si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de lei (RON), achitand anticipat in cursul

anului 2004 suma de lei (RON), rezultand o diferenta de impozit de restituit contestatorului in suma de lei (RON).

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si având în vedere motivatiile contestatorului precum si prevederile legale în vigoare în perioada verificata, se retin urmatoarele:

*Directia generala a finantelor publice Mehedinti este investita sa se pronunte daca **d-nul X din loc. Drobeta Tr. Severin** beneficiaza de facilitatea fiscala prevazuta la art. 86, al.1, lit. c din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile ulterioare, în conditiile în care cheltuielile de reabilitare, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic s-au efectuat la imobilul proprietate personala, imobil care in cartea de identitate nu apare ca locuinta de domiciliu pe anul 2004.*

În fapt, **d-nul X din loc. Drobeta Tr. Severin** a depus, în data de 06.05.2005 Declaratia de venit global pe anul 2004, împreuna cu documentele justificative privind cheltuielile efectuate pentru reabilitarea locuintei proprietate personala, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, pe baza careia organele de impunere ale Administratiei Finantelor Publice Dr. Tr. Severin au emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004, prin care au stabilit o diferenta de impozit de restituit în suma de lei (RON).

În drept, cauza își gaseste solutionarea în prevederile art. 86, alin.1, lit.c din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal care precizeaza:

(1) Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a urmatoarelor:

c) cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, în limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotarâre a Guvenului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului.

Art.4, al.1, lit.e din Procedura privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, aprobate prin Hotararea Guvernului nr.1234/2004 precizeaza:

“Pentru a beneficia de deducerea prevazuta la art. 86 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 571/2003, cu modificarile ulterioare, este necesara anexarea la declaratia de venit global a urmatoarelor documente în copie:

-
-

e)actul de identitate;

In speta sunt incidente si prevederile, art. 10, alin.1 din legea nr. 105/1996 care precizeaza:

“(1)Cartea de identitate este documentul care se elibereaza cetateanului român cu domiciliul în România, la împlinirea vârstei de 14 ani, si cu care se face dovada identitatii si a domiciliului.

Fata de prevederile legale anterior citate si avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei din care rezulta ca ***d-nul X din loc. Drobeta Tr. Severin*** a avut domiciliul in anul 2004 in municipiul Drobeta Tr. Severin, iar cheltuielile pentru reabilitare, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic au fost efectuate pentru locuinta proprietate personala la alta adresa, se retine ca masura prin care organele fiscale ale Administratiei finantelor publice Drobeta Tr. Severin nu au acordat deducerea din venitul anual global a cheltuielilor de reabilitare efectuate de contestator, a fost dispusa cu respectarea prevederilor legale, fapt ce determina respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata ***d-nul X din loc. Drobeta Tr. Severin***.

Motivatia contestatorului precum ca “legiuitorul prin actul normativ a urmarit ca aceasta facilitate sa se acorde proprietarului pentru locuinta in care sta efectiv, nedetinand in proprietate decat un singur imobil”, precizand totodata ca a locuit efectiv in imobilul la care a efectuat imbunatatirile, dar cartea de identitate si-a schimbat-o in anul 2005, nu poate fi retinuta în solutionarea favorabila a cauzei, **deoarece prevederile legale sunt imperative**, deducerile solicitate de contestatoare nu se pot acorda decât pentru locuinta de domiciliu, dovedit cu cartea de identitate.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 86, alin.1, lit.c din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, art.4, al.1, lit.e din Procedura privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, aprobate prin Hotararea Guvernului nr.1234/2004, art.10 alin. 1 din Legea nr. 105/1996 coroborat cu art.179, art.180, art.186 alin.1 si art.199 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

D E C I D E:

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de ***d-nul X din loc. Drobeta Tr. Severin***.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Mehedinti, in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.