

ROMÂNIA
TRIBUNALUL Arad
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL,
LITIGII DE MUNCA SI ASIGURĂRI SOCIALE
Dosar nr.../.../2009

Operator nr. /2504

SENTINȚA CIVILĂ Nr.

Ședința publică din 15 februarie
2010

PREȘEDINTE
GREFIER

S-a luat în examinare, în vederea pronunțării, acțiunea precizată în contencios administrativ exercitată de reclamanta SC X SRL PECICA în contradictoriu cu pârâții Agenția Națională de Administrare Fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad pentru anularea Deciziei nr. /13.07.2009, de soluționare a contestației, Autoritatea Națională a Vămirilor București, Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara și Direcția județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, pentru anularea Deciziei nr. /22.04.2009 de regularizare a situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, a înscrisului cu nr. /04.08.2009 și a procesului verbal de control nr. /21.04.2009 și cererea de suspendare a executării celor trei acte administrativ fiscale până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei.

La apelul nominal nu se prezintă nimeni
Procedura legal îndeplinită.

Acțiunea a fost legal timbrată cu 49 lei taxă judiciară de timbru și timbru judiciar de 0,3 lei.

S-a făcut referatul cauzei după care se constată că mersul dezbaterilor, susținerile și concluziile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din 08 februarie 2010, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța a amânat pronunțarea.

TRIBUNALUL

Constată că prin cererea înregistrată la această instanță la data de 16 septembrie 2009 și precizată în data de 12.11.2009, reclamanta SC X SRL Pecica a chemat în judecată pe calea contenciosului administrativ fiscal pârâtele Agenția Națională de Administrare Fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad, solicitând anularea Deciziei nr. /13.07.2009, de soluționare a contestației, Autoritatea Națională a Vămirilor București, Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara și Direcția județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, solicitând anularea Deciziei nr.

...../22.04.2009 de regularizare a situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, a înscrisului cu nr...../04.08.2009 și a procesului verbal de control nr./21.04.2009. De asemenea, a solicitat și suspendarea executării celor trei acte administrativ fiscale până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei.

În motivarea acțiunii reclamanta arată că toate cele trei acte administrativ fiscale sunt lovite de nulitate, pentru că nu îndeplinesc cerințele prevăzute de art. 43 alin. 2 și art. 46 C.pr.fisc. Organele fiscale au calculat eronat datoriile vamale stabilite în sarcina ei, culpa revenindu-le acestora pentru că au interpretat greșit prevederile art. 78 pct. 3 și art. 220 alin. 2 lit. b din Regulamentul C.E.E. nr. 2913/1992, de instituire a Codului vamal comunitar și cele ale art. 869 lit. b din Regulamentul C.E.E. nr. 2454/1993.

Prin întâmpinări, pârâtele DGFP a județului Arad, în nume propriu și în reprezentarea ANAF și DRAOV Timișoara, în nume propriu și în reprezentarea ANV și DJAOV Arad, au invocat excepția autorității lucrului judecat în ceea ce privește cererea de suspendare a executării actelor administrative, cu motivarea că suspendarea acestora a fost dispusă de către aceeași instanță prin sentința civilă nr./1 iunie 2009, iar pe fond au solicitat respingerea acțiunii, cu motivarea că, reclamanta nu a făcut dovada statutului comunitar al autoturismului, în conformitate cu art. 315 alin. 1 din Regulamentul CEE nr. 2454/1993, astfel cum i-a solicitat pârâta DGFP a județului Arad prin adresa nr. .../15 iunie 2006, fapt pentru care datoria vamală i-a fost stabilită în conformitate cu dispozițiile pct. 16 și 19 din Anexa 5 Cap. IV a Legii nr. 157/2005, privind aderarea României și Bulgariei la Uniunea europeană, art. 144 alin. 1 din Regulamentul CEE nr. 2913/1992, raportat la art. 161 ind. 1 alin. 2 lit. a Cod fiscal, pct. 86-97 din Normele de aplicare a codului fiscal și pct. 2 din Anexa la Ordinul ANV nr. 84/2007.

Examinând în fapt și drept acțiunea reclamantei, instanța reține în fapt și drept din actele și lucrările următoarele:

La data de 23 iulie 2007 reclamanta a depus la DJAOV Arad declarația vamală CO A4 I/23 iulie 2007 pentru punerea în liberă circulație a autoturismului cu seria sașiuului ..., fabricat în anul .., cu valoarea în vamă de, care prin declarația vamală IM5 nr. I/22 iulie 2004 a fost plasat sub regim suspensiv de admitere temporară cu exonerare totală de la obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garanțiilor vamale, înainte de aderarea României la U.E. - 1 iulie 2007 - în baza art. 27 alin. 1 din OG nr. 51/ 1997 și art. 119 din Legea nr. 141/1997. Termenul acordat pentru încheierea regimului de admitere temporară a fost stabilit la 1 septembrie 2007.

În urma controlului ulterior efectuat de DJAOV Arad, conform art. 78 din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 privind instituirea Codului vamal comunitar, cu privire la declarația vamală CO A4 nr. I/23.iul.2007 s-a constatat că valoarea în vamă a autoturismului a fost eronat stabilită prin folosirea cursului valutar de la

data punerii în liberă circulație și nu cel de la momentul plasării sub regim vamal suspensiv a autoturismului, fapt constatat prin Procesul verbal de control nr. / 19.ian.2009, în baza căruia a fost emisă Decizia de regularizare a situației nr. / 21 ianuarie 2009, desființată, ca urmare a contestației reclamantei, prin Decizia DGFP a județului Arad nr. / 7 aprilie 2009, prin care s-a dispus reluarea verificării operațiunii de taxare din declarația vamală, conform art. 216 alin. 3 din Codul de procedura fiscală.

În urma reluării controlului a fost întocmit Procesul verbal de control nr. / 28 aprilie 2009 în baza căruia DJAOV Arad a emis Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. / 22 aprilie 2009, prin care reclamanta a fost obligată să plătească suma totală de lei din care ... lei reprezentând taxe vamale, comision vamal, accize și TVA, lei majorări de întârziere și ... lei dobânzi compensatorii.

Contestația reclamantei împotriva acestei decizii a fost respinsă de DGFP a județului Arad prin Decizia nr. / 13 iulie 2009. În motivarea deciziei s-a reținut că întrucât autoturismul a fost plasat în regim de admitere temporară cu exonerarea totală de la plata sumelor drepturilor de import, inclusiv a garanțiilor vamale, conform art. 27 din OG nr. 51/1997, anterior datei de 1 iulie 2007 societatea nu a prezentat o dovadă privind statutul comunitar al autoturismului și în consecință încheierea operațiunii de leasing s-a făcut în condițiile art. 1.2 din OMFP nr. 84/2007, potrivit căroră, la punerea în liberă circulație nu se datorează taxe vamale și nici dobânzi compensatorii, cu condiția prezentării unei dovezi privind statutul comunitar al mărfurilor.

Contrar susținerilor reclamantei, din acțiune și precizările ulterioare nu se poate reține nici o culpă sau eroare din partea organelor vamale sau a DGFP a județului Arad din acest punct de vedere, atâta timp cât conform art. 7 și 65 C.pr.fisc, DGFP a județului Arad prin adresa nr. 18.527/15 iunie 2006 i-a solicitat reclamantei să depună la dosarul de soluționare a contestației dovada privind statutul comunitar al autoturismului care face obiectul contractului de leasing, în conformitate cu art. 315 alin. 1 din Regulamentul CEE nr. 2454/1993, potrivit căruia dovada statutului comunitar al mărfurilor se face prin prezentarea unui document T2L, însă aceasta nu s-a conformat acestei solicitări.

În această situație, cum reclamanta nu a prezentat o astfel de dovadă, astfel cum este prevăzut în cap. III pct. 1 lit. b, ultimul paragraf din TAXUD/1661/2006 RO, corect autoturismului reclamantei i-au fost aplicate prevederile pct. 2.2 din Ordinul MFP nr. 84/2007.

Nici ca urmare a promovării acțiunii reclamanta nu a făcut această dovadă, iar în acțiune și precizările ulterioare nici măcar nu face referire la acest aspect, deși reprezentantului reclamantei i s-a atras atenția cu privire la motivarea defectuoasă a acțiunii.

Având în vedere că declarația vamală de admitere temporară a fost acceptată înainte de aderarea României la Uniunea Europeană, iar termenul de încheiere acordat a fost după această dată, organele vamale au stabilit datoria vamală a

reclamantului pe baza elementelor de taxare valabile la momentul plasării sub regimul suspensiv de admitere temporară, având în vedere supremația tratatelor constitutive ale U.E. față de dispozițiile contrare din legile interne, consfințite de art. 148 din Constituția României. în acest sens datoria vamală a reclamantei a fost stabilită prin aplicarea dispozițiilor pct. 16 și 19 din Cap. IV „uniunea vamală” a Anexei V a Legii nr. Nr. 157/2005, în conformitate cu dispozițiile art. 144 alin. 1 din Regulamentul CEE nr. 2913/1992, potrivit cărora valoarea datoriei vamale se stabilește pe baza elementelor de taxare corespunzătoare pentru mărfurile importate din momentul aprobării declarației de plasare a mărfurilor sub regimul de admitere temporară, raportat la art. 161 ind. 1 alin. 2 lit. a Cod fiscal, pct. 86-67 din Normele de aplicare a Codului Fiscal și pct. 2 din Anexa na Ordinul 84/2007.

Pe cale de consecință, pentru datoria vamală de lei corect organele vamale, au calculat în conformitate cu disp. art. 19 alin. 1 și 120 alin. 1 C.pr.fisc, raportat la disp. art. 201 alin. 2 din Regulamentul CEE nr. 2931/1992 majorări de întârziere în sumă de 5017 lei și dobânzi compensatorii de lei.

în ce privește cererea de suspendare a executării actelor administrativ fiscale contestate de reclamantă, instanța constată că în cauză există autoritate de lucru judecat, conform art. 166 C.pr.civ., având în vedere că executarea acestor acte a fost suspendată de Tribunalul Arad prin Sentința civilă nr./1 iunie 2009, pronunțată în dosarul nr./108/2009, rămasă irevocabilă prin Decizia nr./3.11.2009 a curții de Apel Timișoara. în consecință, reclamantei urmează a-i fi restituită cautiunea de lei.

Prin decizia DGFP nr./13 iulie 2009 s-a dispus declinarea la DJAOV Arad a contestației reclamantei împotriva procesului verbal de control nr./21 aprilie 2009, în conformitate cu dispozițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004 raportat la art. 80-81 din Ordinul ANV nr. 1521/2006 pentru aprobarea normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlul vamal ulterior.

Referitor la capătul de cerere privind contestația reclamantei împotriva acestui proces verbal și a înscrisului nr./.../4.08.2009, despre care reclamanta face vorbire în contestație, instanța constată că declinarea competenței soluționării ei la organul emitent, DJAOV Arad, s-a făcut corect în conformitate cu dispozițiile art. 80-81 din Ordinul ANV nr. 5721/2006, raportat la art. 209 alin. 2 C.pr.fisc, potrivit căruia contestațiile formulate împotriva altor acte administrativ fiscal - altele decât deciziile de impunere, acte administrativ fiscale asimilate acestor decizii și deciziile de regularizare a situației - se soluționează de organele fiscale emitente.

Pentru aceste considerente, având în vedere dispozițiile art. 18 din Legea nr. 554/2004 instanța va respinge acțiunea reclamantei pentru anularea acestor acte administrativ fiscale și suspendarea executării acestora și va dispune restituirea către reclamantă a cautiunii de .. lei achitată la Sucursala Arad a CEC Bank cu chitanța seria TTB nr. .../.../1/26.05.2009.

Văzând că nu s-au cerut cheltuieli de judecată,

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Respinge acțiunea în contencios administrativ fiscal exercitată de reclamanta SC X SRL, cu sediul în, jud. Arad împotriva pârâtelor Agenția Națională de Administrare fiscală, cu sediul în, , Direcția Generală a Finanțelor Publice a jud. Arad, cu sediul în Arad, Bd. Revoluției nr. 79, jud. Arad, Autoritatea Națională a Vămilelor, cu sediul în București, str. Matei Millo nr. 13, sector 1, Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara, cu sediul în Timișoara, str. Constantin Prezan, nr. 89, bl. 45 D, jud. Timiș și Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, cu sediul în Arad, Zona Industrială de Vest, str. 1 nr. 6, jud. Arad, pentru anularea Deciziilor nr. /13 iulie 2009 și /22 aprilie 2009, procesului verbal nr. .. /21 aprilie 2009 și înscrisului nr. nr. /.... /4.08.2009 și suspendarea executării acestor acte.

Dispune restituirea către reclamantă a cauțiunii de ... lei achitată la Sucursala Arad a CEC Bank cu chitanța seria TTB nr. ... /.... /1/26 mai 2009.

Fără cheltuieli de judecată.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată azi 15 februarie 2010, în ședință publică.