

DECIZIA NR . 50

emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice
a județului Hunedoara în anul 2006

Biroul de Soluționare a Contestațiilor din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Hunedoara a fost sesizat de Direcția Regională Vamală ... – Biroul Vamal ... prin adresa nr. ... / ... / .../ ...2006, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara sub nr. ... / ...2006 asupra contestației formulată de **dl. X**.

DI. X contestă actul constatator nr. ... / ...2006 privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului încheiat de Biroul Vamal ... cu privire la suma totală de **... RON** reprezentând :

- ... **RON** – taxe vamale;
- ... **RON** – accize;
- ... **RON** – taxă pe valoarea adăugată;

De asemenea petentul solicită **suspendarea executării** titlului executoriu reprezentat de actul constatator nr. ... / ...2006, **până la soluționarea contestației**.

Referitor la depunerea în termen a contestației, actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr. ... a fost încheiat de Biroul Vamal ... în data de ...2006, fiind comunicat către petent cu adresa nr. ... / ...2006, expediată cu recomandata nr. ... / ...2006, primită de petent în data de ...2006, potrivit confirmării de primire anexată la dosarul contestației.

Contestația formulată de **dl. X** a fost depusă la Biroul Vamal ..., fiind înregistrată sub nr. ... / ...2006 așa cum rezultă din ștampila aplicată de Biroul Vamal ..., pe originalul contestației aflată la dosarul cauzei.

Referitor la îndeplinirea condițiilor procedurale, întrucât **dl. X** este reprezentat în dosarul contestației prin cabinetul de avocat Av. ..., s-a depus, în original, împuternicirea avocațială nr. ... emisă în baza contractului de asistență juridică nr. ... / ...2006 prin care cabinetul de avocat Av. ... este împuternicit să îl reprezinte pe **dl. X** pentru DGFP HUNEDOARA .

Având în vedere cele arătate mai sus, contestația a fost depusă cu respectarea art. 176 și în termenul legal prevăzut de art. 177 din ORDONANȚA GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara, prin Biroul de Soluționare a Contestațiilor este legal investită să se pronunțe pe fond asupra contestației depusă de dl. X

I. Prin contestația formulată, dl. X invocă în susținerea cauzei următoarele argumente :

Petentul precizează faptul că, la începutul anului 2003, în data de ...2003 a introdus în țară un autoturism marca ... și tot în data de ...2003 s-a prezentat la sediul Biroului Vamal ..., cu toate actele justificative pentru stabilirea tarifului vamal.

Contestatorul arată că s-a stabilit cu acel prilej, de către lucrătorii vamali, că autoturismul beneficiază de tarif vamal preferențial, în baza documentelor justificative depuse, respectiv certificatul EUR 1 ... vizat de Oficiul Vamal Principal ... – Germania.

De asemenea menționează că în pofida acestui fapt, în data de ... i-a fost comunicat prin poștă un act constatator (nr. ... / ...2006) și două procese verbale (nr. ... / ...2006 și nr. ... / ...2006) prin care s-a reținut că, în urma unor verificări, bunul introdus în țară nu beneficiază de tarif vamal preferențial.

Petentul arată că a contestat actele menționate mai sus, iar soluția a fost aceea de desființare atât a actului constatator cât și a proceselor verbale menționate, ulterior, fiindu-i comunicat un alt act constatator nr. ... /2006.

Petentul arată că singura modificare adusă actului inițial emis vizează indicarea textelor de lege în baza cărora a fost emis actul constatator și diminuarea sumei ce i se impune cu penalitățile și dobânzile calculate inițial.

De asemenea petentul solicită suspendarea executării titlului executoriu reprezentat de actul constatator nr. ... /2006, până la soluționarea contestației.

II. Prin actul constatator nr. ... /2006 privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului încheiat de Biroul Vamal ..., organele vamale și-au motivat verificarea (recalcularea) astfel :

Conform art. 61 alin.(1) și art. 75 din Legea nr. 141 / 1997, coroborat cu art. 32 din Protocol referitor la definirea noțiunii de produse originare ratificat prin Ordonanța de Urgență nr. 192 / 27.12.2001 publicată în Monitorul Oficial nr. 849 / 29.12.2001, organele vamale au trimis, la verificare ulterioară dovada de origine EUR 1 ..., cu adresa nr. ... / ...2006, înaintată Agenției Naționale a Vămirilor.

Agenția Națională a Vămirilor, prin Direcția Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal, cu adresa nr. ... / ...2006, înregistrată la BV ... la nr. ... / ...2006, comunică rezultatul controlului ulterior efectuat de administrația vamală germană pentru certificatul EUR 1 ..., și anume că autoturismul acoperit de certificatul menționat mai sus nu beneficiază de regim tarifar preferențial .

Conform art. 107 din HG nr. 1114 / 2001 organele vamale au procedat la recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de act constatator.

III. Având în vedere constatările organelor vamale, motivațiile contestatorului, documentele existente la dosarul cauzei, se rețin următoarele :

DI. X are domiciliul în comuna ..., sat ..., str. ..., nr. ..., jud. Hunedoara, având pașaportul cu seria nr.

III.1 Referitor la contestarea actului constatator nr. ... / ...2006 privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului încheiat de Biroul Vamal ... cu privire la suma totală de ... RON reprezentând :

... RON – taxe vamale;

... RON – accize;

... RON – taxă pe valoarea adăugată,

cauza supusă soluționării o reprezintă legalitatea și temeinicia retragerii regimului tarifar preferențial acordat pentru importul unui autoturism efectuat de petent din Germania, în condițiile în care urmare controlului ulterior inițiat de autoritatea vamală română cu privire la originea bunului importat, s-a stabilit că nu poate fi considerat originar în sensul Acordului Romania – UE.

În fapt, la data de ...2003, **dl. X** s-a prezentat la Biroul Vamal ... în vederea încheierii formalităților vamale aferente DVTZ nr. ... / ...2003 emisă de Vama ..., pentru un autoturism marca ..., nr. identificare ..., capacitatea cilindrică ... cmc., an fabricație

Astfel prin chitanța seria ... nr. ... / ...2003, organele vamale ale Biroului Vamal ... au calculat drepturile vamale pornind de la faptul că autoturismul beneficiază de certificat de origine EUR1 ..., stabilind :

- taxa pe valoarea adăugată : ... ROL (... RON) ;
- accize : ... ROL (... RON);

Ulterior, Biroul Vamal ... cu adresa nr. ... / ...2006 a solicitat Direcției Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal din cadrul Autorității Naționale a Vămirilor București, un control ulterior al certificatului de origine EUR1

Direcția Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal din cadrul Autorității Naționale a Vămirilor București, cu adresa nr. ... / ...2006, înregistrată la Biroul Vamal ... sub nr. ... / ...2006, comunică faptul că administrația vamală germană, urmare a verificării certificatului de origine EUR1 ..., a stabilit că exportatorul nu a cerut și nici nu a împuternicit o altă persoană să solicite un astfel de document și de aceea originea preferențială a autovehiculului nu se confirmă.

Biroul Vamal ..., în baza acestei adrese a efectuat o reverificare a operațiunii, pentru autoturismul marca ..., întocmind actul constatator nr. ... / ... 2006 privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului, stabilind drepturi vamale suplimentare în sumă totală de ... RON reprezentând :

- ... RON – taxe vamale;
- ... RON – accize;
- ... RON – taxă pe valoarea adăugată,

motivându-și recalcularea taxelor vamale doar în baza adresei nr. ... / ...2006 emisă de Direcția Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal București, fără a motiva în drept, respectiv cu indicarea temeiului legal din actele normative în vigoare aplicabil în speță.

Împotriva actului constatator nr. ... / ...2006 **dl. X** a formulat contestație, soluționată prin Decizia nr. ... / ...2006, prin care s-a dispus desființarea actului constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr. ... / ...2006, urmând ca organele vamale să întocmească un nou act de control prin care vor motiva măsurile aplicabile, în funcție și de rezultatele eventualelor reverificări întreprinse de autoritățile vamale, și având în vedere cele reținute în decizie, care va viza strict

aceeași perioadă și aceeași bază impozabilă care au făcut obiectul actului de control desființat, de către o altă echipă de control decât cea care a încheiat actul desființat.

Astfel, urmare a deciziei nr. ... / ...2006, Biroul Vamal ... a întocmit actul constatator nr. ... /2006 stabilind drepturi vamale suplimentare în sumă de ... RON reprezentând :

- ... RON – taxe vamale;
- ... RON – accize;
- ... RON – taxă pe valoarea adăugată,

în conformitate cu art. 61 alin.(1), art.75 din Legea nr. 141 / 1997, coroborat cu art. 32 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de produse originare ratificat prin Ordonanța de Urgență nr. 192 / 27.12.2001 publicată în Monitorul Oficial nr. 849 / 29.12.2001, și art.107 din Hotărârea Guvernului nr. 1114 / 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României.

DI. X contestă actul constatator nr. ... /2006 privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului încheiat de Biroul Vamal

Biroul de Soluționare a Contestațiilor din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Hunedoara, în exercitarea rolului activ, prin adresa nr. ... / ...2006, a solicitat petentului în vederea soluționării contestației, ca în termen de 5 zile de la primirea adresei să precizeze clar, în completare la contestație :

- ✚ dacă și-a exercitat dreptul conferit de legiuitor de a obține și prezenta **certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 eliberat a posteriori** (iar în cazul în care a demarat această procedură, să anexeze o copie după documentele care să ateste acest fapt, precum și traducerile legalizate);
- ✚ solicitarea suspendării executării actului administrativ atacat până la soluționarea contestației printr-o **cerere temeinic justificată** în funcție de cele arătate mai sus;
- ✚ **și să depună alte documente suplimentare** pe care își întemeiază solicitările,

solicitări efectuate în baza prevederilor art. 183 alin. (1), (4) și art. 185 alin. (1-2), (4) din ORDONANȚA GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 / 2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, publicată în Monitorul Oficial nr. 863 din 26 septembrie 2005, care arată :

„ ART. 183 - Soluționarea contestației

(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de

documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.

(4) Contestatorul, intervenienții sau împuterniciții acestora pot să depună probe noi în susținerea cauzei. În această situație, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, după caz, i se va oferi posibilitatea să se pronunțe asupra acestora.

ART. 185 - Suspendarea executării actului administrativ fiscal

(1) Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal.

(2) Organul de soluționare a contestației poate suspenda executarea actului administrativ atacat până la soluționarea contestației, la cererea temeinic justificată a contestatorului. ”

(4) Organele de soluționare pot dispune instituirea măsurilor asigurătorii de către organul fiscal competent în condițiile prezentului cod.”

coroborate cu **pct. 2.4 - 2.5 și pct. 11.4 – 11.5 din ORDINUL AGENȚIEI NAȚIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ nr. 519 din 27/09/2005** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 893 din 06 octombrie 2005, care precizează :

„ 2.4. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.

2.5. În exercitarea rolului activ, organul de soluționare va solicita contestatorului, pe bază de scrisoare recomandată cu confirmare de primire, prezentarea, în termen de cinci zile de la data comunicării acesteia, a motivelor de fapt și de drept, sub sancțiunea respingerii contestației ca nemotivată.

11.4. În vederea soluționării cererii de suspendare, organele de soluționare a contestației pot solicita informații și/sau documente organului de executare sau altor compartimente specializate privind bonitatea contribuabilului, fișa de analiză de risc, cazierul fiscal etc. În acest caz informațiile vor fi transmise pe baza unei adrese, care va cuprinde și punctul de vedere al organului fiscal privind posibilitatea suspendării actului administrativ.

11.5. Contestatorul poate depune orice înscrisuri pe care le consideră relevante în susținerea cererii de suspendare a executării actului administrativ fiscal atacat. ”

și din dosarul contestației **nu a rezultat dacă petentul și-a exercitat dreptul conferit de a prezenta certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 eliberat „a posteriori”**, drept conferit prin prevederile art. 18 din ORDONANȚA de URGENȚĂ a GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 192 din 27 decembrie 2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european, care arată :

“ART. 18 Certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 eliberat "a posteriori"

1. În condiții excepționale, prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 poate fi eliberat după exportul produselor la care se referă, dacă:

a) nu a fost eliberat în momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstanțe speciale; sau

b) se demonstrează autorităților vamale că a fost eliberat un certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.

2. Pentru punerea în aplicare a prevederilor paragrafului 1, exportatorul trebuie să indice în cererea sa locul și data exportului produselor la care se referă certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1, precum și motivul solicitării sale.”

DI. X , prin Av. ..., împuternicit să îl reprezinte la DGFP Hunedoara depune o adresa Dosar. Nr. ... / ...2005, înregistrată la Direcția Generală a Finantelor Publice a județului Hunedoara sub nr. ... / ...2006, prin care solicită prelungirea termenului de 5 zile pentru depunerea documentelor.

Ulterior Av. ..., în calitate de avocat ales al petentului **X** , depune anexat la adresa nr. Dosar nr. ... / ...2005, înregistrată la Direcția Generală a Finantelor Publice a județului Hunedoara sub nr. ... / ...2006, următoarele documente:

- Declarația furnizor pentru mărfuri având origine preferențială nr. FF – ... / Z / ...2002 emisă de Comunitatea vamală din cadrul ..., în limba germană ;
- Traducerea din limba germană, legalizată sub nr. ... / ...2006 a Declarației furnizor pentru mărfuri având origine preferențială nr. FF – ... / Z / ...2002 emisă de Comunitatea vamală din cadrul ...;

- Adresa nr. Z ... B – ... / ...- ... a Oficiului Vamal Principal din ... referitor la verificarea ulterioară a dovezilor de preferențialitate Certificat circulație mărfuri EUR nr. ... din ..., în limba germană ;
- Traducerea din limba germană, legalizată sub nr. ... / ... 2006 a adresei nr. Z ... B – ... / ...- ... a Oficiului Vamal Principal din ... referitor la verificarea ulterioară a dovezilor de preferențialitate Certificat circulație mărfuri EUR nr. C ... din ...2003

În drept, în ceea ce privește acordarea unui regim tarifar favorabil, la art. 68 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României se prevede că:

“(1) Unele categorii de mărfuri pot beneficia de un tratament tarifar favorabil, în funcție de felul mărfii sau de destinația lor specifică, potrivit reglementărilor vamale sau acordurilor și convențiilor internaționale la care România este parte.

(2) Prin tratament tarifar favorabil se înțelege o reducere sau o exceptare de drepturi vamale, care poate fi aplicată și în cadrul unui contingent tarifar.”

În conformitate cu prevederile art. 61 și 75 din Legea privind Codul vamal al României nr.141/1997, se arată:

“ ART. 61 - (1) Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor.”,

ART. 75 - În aplicarea regimului tarifar preferențial, regulile și formalitățile necesare pentru determinarea originii mărfurilor sunt cele stabilite în acordurile și convențiile internaționale la care România este parte.”

În speță, petentul a beneficiat de tratament tarifar favorabil la importul autoturismului din Germania întrucât la vămuire a prezentat certificat EUR 1 nr.

Acest document au fost eliberate în baza Protocolului nr. 4 referitor la definirea noțiunii de produse originare și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestor, pe de altă parte, ratificat prin Legea nr. 16 / 1993, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1 / 1997, așa cum a fost modificat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192 / 2001.

În situația în care are suspiciuni în ceea ce privește dovezile de origine prezentate de petent, autoritatea vamală română are posibilitatea

să declanșeze procedura de control *a posteriori*, făcând astfel aplicațiunea art. 32 din ORDONANȚA de URGENȚĂ a GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 192 din 27 decembrie 2001 (publicată în MONITORUL OFICIAL NR. 849 din 29 decembrie 2001) pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european, instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, care prevede următoarele :

„Verificarea dovezilor de origine

1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, cu caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

2. În vederea aplicării prevederilor paragrafului 1, autoritățile vamale ale țării importatoare returnează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 și factura, dacă a fost prezentată, declarația pe factură sau o copie de pe documente autorităților vamale ale țării exportatoare, indicând, dacă este cazul, motivele de fond și de formă care justifică o anchetă. Orice documente sau informații obținute, care sugerează că informațiile furnizate în dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovadă a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. În acest scop, ele au dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător.

4. Dacă autoritățile vamale ale țării importatoare hotărăsc suspendarea acordării regimului preferențial pentru produsele în cauză în așteptarea rezultatelor verificării, ele acordă liberul de vamă importatorului, pentru aceste produse, sub rezerva măsurilor de prevedere apreciate ca necesare.

5. Autoritățile vamale care solicită verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificării cât mai curând posibil. Aceste rezultate trebuie să indice cu claritate dacă documentele sunt autentice, dacă produsele în cauză pot fi considerate produse originare din Comunitate, din România sau dintr-una dintre țările la care se face referire la art. 4 și dacă îndeplinesc celelalte condiții stipulate în acest protocol.

6. În cazul unor suspiciuni întemeiate, dacă, în termenul de 10 luni de la data cererii de control *a posteriori*, nu se primește un răspuns sau dacă răspunsul nu conține date suficiente pentru determinarea

autenticității documentului în cauză sau a originii reale a produsului, autoritățile vamale care solicită verificarea pot refuza acordarea preferințelor, cu excepția împrejurărilor excepționale.”

Astfel, Biroul Vamal ... cu adresa nr. ... / ...2006 a solicitat Direcției Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal din cadrul Autorității Naționale a Vămilelor București, un control ulterior al certificatului de origine EUR1

Direcția Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal din cadrul Autorității Naționale a Vămilelor București, cu adresa nr. ... / ...2006, înregistrată la Biroul Vamal ... sub nr. ... / ...2006, comunică faptul că administrația vamală germană urmare a verificării certificatului de origine EUR1 ... a stabilit că exportatorul nu a cerut și nu împuternicit o altă persoană să ceară un astfel de document și de aceea originea preferențială a autovehiculului nu a putut fi stabilită, iar autoturismul nu beneficiază de regim tarifar preferențial .

Ori, în acest caz, **autoritatea vamală germană a efectuat verificare ulterioară privind autenticitatea și corectitudinea dovezii de origine** (certificatului de circulație EUR1) emis de exportatorul german

Astfel, **autoritatea vamală germană**, este **cea abilitată** să solicite orice dovadă și să realizeze orice verificare a exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător pentru ca rezultatul verificării să indice cu claritate dacă documentele sunt autentice, dacă produsul în cauză poate fi considerat produs originare în baza legislației Comunitare.

În conformitate cu prevederile art. 17 și 29 din ORDONANȚA de URGENȚĂ a GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 192 din 27 decembrie 2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asocieră între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, se arată :

“ART. 17 Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1

1. Certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, de către reprezentantul său autorizat...

3. Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 trebuie să prezinte oricând, la cererea autorităților vamale ale țării exportatoare în care se eliberează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor în cauză, precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol...

5. **Autoritățile vamale emitente iau toate măsurile pentru a verifica caracterul originar al produselor și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol. În acest scop, vor avea dreptul să solicite orice document justificativ și să realizeze orice control în contabilitatea exportatorului sau orice altă verificare considerată necesară. Autoritățile vamale emitente se vor asigura, de asemenea, că documentele la care se face referire la paragraful 2 sunt completate corespunzător. Ele verifică, în mod special, dacă spațiul rezervat descrierii mărfurilor a fost completat în așa fel încât să excludă orice posibilitate de adăugare frauduloasă.”**

De asemenea trebuie ținut seama de prevederile art. 28 din același act normativ menționat mai sus, care menționează :

„ART. 28 Păstrarea dovezii originii și a documentelor probatorii

1. **Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 trebuie să păstreze, cel puțin 3 ani, documentele menționate la art. 17 paragraful 3.**

2. **Exportatorul care întocmește o declarație pe factură va păstra, cel puțin 3 ani, copia de pe această declarație pe factură, precum și documentele la care se face referire la art. 21 paragraful 3.**

3. **Autoritățile vamale ale țării exportatoare care eliberează un certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 vor păstra, cel puțin 3 ani, cererea la care se face referire la art. 17 paragraful 2.**

4. **Autoritățile vamale ale țării importatoare trebuie să păstreze, cel puțin 3 ani, certificatele de circulație a mărfurilor EUR 1 și declarațiile pe factură care le-au fost prezentate.”**

În aceste condiții, **autoritatea vamală germană** este cea în măsură să indice dacă documentele sunt autentice, **dacă produsul în cauză poate fi considerat produs originare din Comunitate**, și dacă poate beneficia de regim tarifar preferențial, administrațiile vamale ale statelor UE iau decizia asupra acordării sau neacordării caracterului de produse originare în vederea aplicării regimului tarifar preferențial, iar **autoritatea vamală română** nu este în măsură să aprecieze că mărfurile acoperite de certificate EUR1 sunt sau nu produse originare, fiind doar autoritatea **care aplică regimul vamal legal în baza documentelor prezentate în vamă și a reglementărilor cuprinse în Protocol**.

De asemenea, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1114 / 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, la art.40 se stipulează:

“ ART. 40 Declarația vamală în detaliu, semnată de importator, de exportator sau de reprezentantul acestuia, are valoarea unei declarații pe propria răspundere a acestuia în ceea ce privește:

- a) exactitatea datelor înscrise în declarația vamală;**
- b) autenticitatea documentelor anexate la declarația vamală;**
- c) plasarea mărfurilor sub regimul vamal solicitat.”**

petentul fiind răspunzător de autenticitatea documentelor anexate la declarația vamală, și în conformitate cu prevederile art. 107 din Hotărârea Guvernului nr. 1114 / 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, care arată :

“ART. 107

În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.” ,

Simpla prezentare a unui bun sau a unui produs achiziționat din UE precum și simpla prezentare a unei Declarații furnizor pentru mărfuri având origine preferențială nu creează în favoarea importatorului un drept irevocabil de acordare a tarifului vamal preferențial datorită faptului că România a ratificat protocolul internațional mai sus invocat care prevede în mod expres controlul „a posteriori” privind validitatea documentelor prezentate la vămuire.

În raport de aceste dispoziții legale invocate se desprinde concluzia că autoritatea vamală din țara importatorului nu poate cenzura răspunsurile comunicate de autoritatea vamală din țara exportatorului, răspunsuri ce au la bază verificări efectuate de această instituție conform competențelor conferite de protocol asupra dovezilor de origine prezentate de exportator.

Astfel, organele vamale, în mod legal, au dispus retragerea preferințelor tarifare inițial acordate petentului și calcularea drepturilor vamale datorate, procedând la întocmirea actului constatator nr. ... /2006 privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului.

Față de cele de mai sus, contestația privind actul constatator nr. ... / ...2006 privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului încheiat de Biroul Vamal ... va fi respinsă ca neîntemeiată.

III. 2 Referitor la solicitarea petentului de suspendare a punerii în executare până la soluționarea contestației.

Se reține că întrucât prin prezenta decizie a fost soluționată contestația, **solicitarea respectiva nu mai are obiect.**

Pentru considerentele reținute și în temeiul Legii privind Codul vamal al României nr.141/1997, a prevederilor din Hotărârea Guvernului nr. 1114 / 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, a reglementărilor ORDONANȚEI de URGENȚĂ a GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 192 din 27 decembrie 2001 pentru ratificarea Protocolului privind definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituit o asocieră între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, și a prevederilor ORDONANȚEI GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborate cu precizările ORDINULUI PREȘEDINTELUI AGENȚIEI NAȚIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ Nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se

DECIDE :

Art.1 – Respingerea contestației, ca neîntemeiată, cu privire la capătul de cerere privind actul constatator nr. ... / ...2006 privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului încheiat de Biroul Vamal ..., referitor la suma ... RON reprezentând :

- ... RON – taxe vamale;
- ... RON – accize;
- ... RON – taxă pe valoarea adăugată;

Art.2 – Respingerea contestației, ca rămasă fără obiect, cu privire la capătul de cerere referitor la suspendarea executării actului contestat până la soluționarea contestației.

Art.3 – Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Hunedoara, în termen de 6 luni de la comunicarea prezentei, conform prevederilor legale în vigoare .

DIRECTOR EXECUTIV,

Avizat Biroul Juridic,