



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ**

*Cluj-Napoca*  
*P-ta Avram Iancu, nr.19*

*telefon: 0264/591.670*  
*fax: 0264/592.489*

**DECIZIA nr. 152/2006**

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. "X" S.R.L.**  
cu sediul in mun. Dej, la Biroul Vamal Focsani sub nr. .../..10.2006  
si remisa la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr. .../...10.2006.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. .../..10.2006 de catre Biroul Vamal Focsani, asupra aspectelor cuprinse in contestatia depusa de catre **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Dej, inregistrata la Biroul Vamal Focsani sub nr. .../...10.2006.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../..09.2006 si Decizia nr. .../...09.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, acte incheiate de reprezentantii Biroului Vamal Focsani din cadrul Directiei Regionale Vamale Galati, prin care s-a stabilit in sarcina petentei ca obligatie de plata suplimentara suma totala de "y" lei RON, reprezentand debit suplimentar si dobanzi de intarziere aferente unor drepturi vamale, dupa cum urmeaza :

- "y" lei RON taxa pe valoarea adaugata
- "y" lei RON comision vamal
- "y" lei RON dobanzi de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata
- "y" lei RON dobanzi de intarziere aferente comisionului vamal.

Actele administrative fiscale atacate au fost transmise petentei ca anexe la Insiintarea de plata nr. .../...09.2006, inregistrata la contestatoare sub nr. .../..09.2006.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art. 177 alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, in sensul ca actele administrativ fiscale atacate intocmite la data de ...09.2006 au fost primite de catre petenta la data de ...09.2006 (potrivit confirmarii de primire aflata in copie la dosarul cauzei), iar contestatia a fost transmisa prin posta la data de ...10.2006 (potrivit datei inscrise pe confirmarea de primire), fiind inregistrata la Biroul Vamal Focsani sub nr. .../...10.2006.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 176 si art. 178 alin. (1) lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **S.C. "y" S.R.L.** cu sediul in mun. Dej, jud. Cluj.

**I.** Prin contestatia inregistrata la Biroul Vamal Focsani din cadrul Directiei Regionale Vamale Galati sub nr. .../..10.2006, petenta solicita admiterea in totalitate a contestatiei si pe cale de consecinta desfiintarea in intregime a actelor administrativ fiscale atacate, invocand urmatoarele aspecte:

- operatiunea in regim de perfectionare activa nr. .../...03.2006, efectuata in baza A.P.A. nr. .../2006 a avut termen de incheiere data de 31.08.2006.

- cu adresa nr. .../...08.2006 Directia Regionala Vamala Cluj aproba prelungirea termenului de reexport pentru marfurile plasate sub regimul vamal de perfectionare activa cu suspendare mentionat pentru data de 31.12.2006.

- pentru aceste considerente solicitam admiterea contestatiei si anulara actelor administrative fiscale prin care s-a individualizat obligatiile de plata stabilite in sarcina noastra.

**II.** Prin Procesul Verbal de control incheiat la data de ...09.2006 de catre organul de control al Biroului Vamal Focsani din cadrul Directiei Regionale Vamale Galati se procedeaza la efectuarea unui control ulterior al operatiunii temporare in regim de perfectionare activa cu nr. .../...03.2006 deschisa de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Dej.

In urma verificarii efectuate s-a constatat ca operatiunea in regim de perfectionare activa a 164.300 kg bare laminate la cald efectuata in baza A.P.A. nr. .../2006, cu Aprobarea de scutire de la obligatia garantarii datoriei vamale cu nr. .../...02.2006, a avut ca termen de incheiere data de 31.08.2006.

Deoarece regimul vamal suspensiv nu a fost incheiat in termenul acordat (31.08.2006) s-a procedat la calcularea din oficiu a drepturilor de import datorate, sens in care au fost intocmite Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../...09.2006 si Decizia nr. .../...09.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, acte prin care au fost stabilite in sarcina petentei obligatii de plata in suma totala de "y" lei RON.

**III.** Avand in vedere sustinerile petentei, constatarile organelor de control vamal, documentele existente la dosar, precum si actele normative aplicabile spetei analizate, se retin urmatoarele :

**Cauza supusa solutionarii este de a se stabili daca societatea contestatoare poate fi obligata la plata datoriei vamale in cuantumul stabilit de organul de control pentru bunurile importate in regim de perfectionare activa, in conditiile in care pentru operatiunea efectuata in baza Autorizatiei de perfectionare activa nr. .../2006 emisa de catre D.R.V. Cluj, petenta a solicitat si obtinut in termen legal de la emitentul autorizatiei prelungirea termenului de incheiere a operatiunii, fara ca aceasta sa fie comunicata organului vamal care are in evidenta operatiunea respectiva.**

In fapt, **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Dej a importat conform DVI Im5, Import temporar in regim de perfectionare activa nr. I .../...03.2006, cantitatea de 164.300 kg bare laminate la cald in spire de Q 5,5 mm si avand C (carbon) de max. 0,06 %, efectuata in baza Autorizatiei de Perfectionare Activa nr. .../...02.2006 emisa de Directia Regionala Vamala Cluj, cu termen de incheiere a operatiunii la data de 31.08.2006 si a Aprobării de scutire de la obligatia garantarii datoriei vamale nr. .../...02.2006 emisa de Biroul Vamal Cluj-Napoca.

Cu adresa nr. .../...08.2006, Directia Regionala Vamala Cluj aproba prelungirea termenului de reexport pentru marfurile plasate sub regimul vamal de perfectionare activa cu suspendare pentru data de 31.12.2006, in care la pozitia 50 se mentioneaza DVI nr. I .../...03.2006, fara insa ca acest document sa fie transmis de titularul operatiunii catre organul vamal care are in evidenta operatiunea respectiva.

La data de ...09.2006, Biroul Vamal Focsani din cadrul Directiei Regionale Vamale Galati care are in evidenta operatiunea, procedeaza la efectuarea unui control ulterior al operatiunii temporare de perfectionare activa cu nr. I .../...03.2006 efectuata de catre **S.C. "X" S.R.L.** Dej, constatand in baza documentelor pe care le avea la dispozitie la data controlului, ca operatiunea nu a fost incheiata la termenul de 31.08.2006, motiv pentru care a procedat la calcularea din oficiu a drepturilor de import pe care petenta le datora bugetului de stat.

In acest sens au fost intocmite Procesul Verbal de control incheiat la data de ...09.2006, Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../ ...09.2006 si Decizia nr. .../...09.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, acte prin care au fost stabilite in sarcina agentului economic obligatiile fiscale suplimentare in suma de "y" lei RON pe care petenta le contesta in totalitate.

In drept, cauzei supuse analizei ii sunt incidente prevederile art. 92, din Legea nr. 141 din 24 iulie 1997 privind Codul Vamal al Romaniei, act normativ in vigoare la data depunerii declaratiei vamale de import (22.03.2006), unde referitor la regimul vamal suspensiv, se stipuleaza:

*“(1) Regimul vamal suspensiv se solicita în scris de catre titularul operatiunii comerciale.*

*Autoritatea vamala aproba cererea numai în cazul în care poate asigura supravegherea si controlul regimului vamal suspensiv. Cheltuielile suplimentare ocazionate de acordarea regimului vamal suspensiv vor fi suportate de titularul operatiunii.*

*(2) Prin aprobarea emisa se fixeaza termenul pentru încheierea regimului vamal suspensiv.*

*(3) Prelungirea termenului pentru încheierea regimului vamal suspensiv se face la cererea expresa si justificata a titularului operatiunii, cu aprobarea autoritatii vamale”.*

iar la art. 188, din H.G. nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, se arata:

*“Art. 188. Regimul de perfectionare activa se autorizeaza de directia regionala vamala interjudeteana în a carei raza teritoriala se afla sediul titularului operatiunii comerciale”.*

De asemenea, art. 214 din actul normativ mentionat mai sus, precizeaza”:

*“Art. 214. Daca în cadrul termenului stabilit titularul nu solicita prelungirea sau acordarea unei noi destinatii vamale ori a unui nou regim vamal, operatiunea se încheie de biroul vamal, din oficiu, pe baza de act constatator”.*

Din continutul prevederilor legale mentionate mai sus, se retine ca titularul unei operatiuni vamale de import poate sa solicite acordarea unui regim vamal suspensiv de catre autoritatea vamala in a carei raza teritoriala isi are sediul, autoritate care prin aprobarea emisa fixeaza termenul pentru încheierea regimului vamal suspensiv si care poate, la cererea expresa si justificata a titularului operatiunii, sa procedeze la prelungirea termenului acordat initial prin autorizatie.

Totodata, in temeiul prevederilor legale citate mai sus, se constata ca in situatia in care *“în cadrul termenului stabilit titularul nu solicita prelungirea sau acordarea unei noi destinatii vamale ori a unui nou regim vamal, operatiunea se încheie de biroul vamal, din oficiu, pe baza de act constatator”.*

In speta analizata, se constata ca **S.C. “X” S.R.L.** cu sediul in mun. Dej a solicitat anticipat prin cererea inregistrata sub nr. .../...01.2006 la Directia Regionala Vamala Cluj in a carei raza teritoriala isi are sediul, ca pentru operatiunea vamala avand la baza DVI nr. I .../...03.2006, sa fie acordat un regim vamal suspensiv in sistem cu suspendare, autoritate vamala care emite Autorizatia de Perfectionare Activa nr. .../..02.2006 in care se stabileste ca termenul de reexport este de 6 luni, respectiv pana la data de 31.08.2006.

De asemenea, in baza cererii cu nr. .../...02.2006 Biroul Vamal Cluj-Napoca emite Aprobarea de scutire de la obligatia garantarii datoriei vamale nr. .../...02.2006 cu termen de valabilitate pana la data de 31.08.2006.

Potrivit adresei nr. .../R/...08.2006, Directia Regionala Vamala Cluj comunica agentului economic ca in baza solicitarii sale, se aproba prelungirea termenului de reexport pentru marfurile destinate a fi supuse unor operatiuni de perfectionare activa importate in baza DVI nr. I .../...03.2006, de la data de 31.08.2006 la data de 31.12.2006, *“cu obligatia ca dvs. de a prezenta autoritatii vamale care are in evidenta operatiunea, documentul de garantare a drepturilor vamale sau **aprobarea de scutire de la obligatia garantarii datoriei vamale valabila pe toata aceasta perioada**”.*

Din continutul adresei mentionate mai sus, se retine ca prelungirea termenului de valabilitate a regimului vamal suspensiv pentru data de 31.12.2006 este acordat de catre Directia Regionala Vamala Cluj, cu respectarea unor conditii pe care titularul operatiunii vamale trebuia sa le indeplineasca, conditii care au fost solicitate de organul vamal in temeiul prevederilor art. 153 alin. 1 din H.G. nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, unde se arata ca: *“Regimul vamal suspensiv se acorda de autoritatea vamala **prin emiterea unei autorizatii prin care se fixeaza conditiile de derulare a regimului**”.*

Ori, in contextul in care **S.C. “X” S.R.L.** Dej **nu face dovada indeplinirii conditiilor in care aceasta a fost acordata**, respectiv prezentarea documentului de garantare a drepturilor vamale sau aprobarea de scutire de la obligatia garantarii datoriei vamale valabila pe toata perioada de prelungire si nu a comunicat organului vamal care are in evidenta operatiunea, despre prelungirea termenului de acordare a regimului vamal suspensiv, se constata ca Biroul Vamal Focsani a procedat legal la

incheierea din oficiu a operatiunii si stabilirea in sarcina petentei a obligatiilor vamale in suma totala de “y” lei RON care au fost comunicate contestatoarei prin actele administrative fiscale atacate.

In drept, s-a facut aplicatiunea prevederilor art. 144, alin. 1 lit. b din Legea nr. 141/24.07.1977 privind Codul vama al Romaniei, care stipuleaza:

*“(1) Datoria vamala ia nastere si în urmatoarele cazuri: [...],*

*b) neîndeplinirea uneia dintre conditiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate;*

Pentru considerentele retinute si in temeiul prevederilor legale citate mai sus, se constata ca motivele invocate de catre petenta pentru anulara obligatiilor de plata stabilite suplimentar in sarcina sa, nu sunt justificate si nu pot fi avute in vedere la solutionarea favorabila a contestatiei, iar pe cale de consecinta, contestatia formulata de catre aceasta urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata pentru suma totala de “y” lei RON reprezentand comision vamal, taxa pe valoarea adaugata si dobanzi de intarziere aferente.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

### **DECIDE :**

1. Respingerea ca intemeiata a contestatiei formulata de **S.C. “X” S.R.L.** cu sediul in mun. Dej, jud. Cluj, pentru suma totala de “y” lei RON, reprezentand comision vamal si taxa pe valoarea adaugata, respectiv dobanzi de intarziere aferente, stabilite suplimentar prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../...09.2006 si Decizia nr. .../...09.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta, respectiv Biroul Vamal Focsani.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV**



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ**

*Cluj-Napoca*  
*P-ta Avram Iancu, nr.19*

*telefon: 0264/591.670*  
*fax: 0264/592.489*

**DECIZIA nr. 152/2006**

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. "X" S.R.L.**  
cu sediul in mun. Dej, la Biroul Vamal Focsani sub nr. .../..10.2006  
si remisa la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr. .../...10.2006.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. .../..10.2006 de catre Biroul Vamal Focsani, asupra aspectelor cuprinse in contestatia depusa de catre **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Dej, inregistrata la Biroul Vamal Focsani sub nr. .../...10.2006.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../..09.2006 si Decizia nr. .../...09.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, acte incheiate de reprezentantii Biroului Vamal Focsani din cadrul Directiei Regionale Vamale Galati, prin care s-a stabilit in sarcina petentei ca obligatie de plata suplimentara suma totala de "y" lei RON, reprezentand debit suplimentar si dobanzi de intarziere aferente unor drepturi vamale, dupa cum urmeaza :

- "y" lei RON taxa pe valoarea adaugata
- "y" lei RON comision vamal
- "y" lei RON dobanzi de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata
- "y" lei RON dobanzi de intarziere aferente comisionului vamal.

Actele administrative fiscale atacate au fost transmise petentei ca anexe la Insiintarea de plata nr. .../...09.2006, inregistrata la contestatoare sub nr. .../..09.2006.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art. 177 alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, in sensul ca actele administrativ fiscale atacate intocmite la data de ...09.2006 au fost primite de catre petenta la data de ...09.2006 (potrivit confirmarii de primire aflata in copie la dosarul cauzei), iar contestatia a fost transmisa prin posta la data de ...10.2006 (potrivit datei inscrise pe confirmarea de primire), fiind inregistrata la Biroul Vamal Focsani sub nr. .../...10.2006.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 176 si art. 178 alin. (1) lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **S.C. "y" S.R.L.** cu sediul in mun. Dej, jud. Cluj.

**I.** Prin contestatia inregistrata la Biroul Vamal Focsani din cadrul Directiei Regionale Vamale Galati sub nr. .../..10.2006, petenta solicita admiterea in totalitate a contestatiei si pe cale de consecinta desfiintarea in intregime a actelor administrativ fiscale atacate, invocand urmatoarele aspecte:

- operatiunea in regim de perfectionare activa nr. .../...03.2006, efectuata in baza A.P.A. nr. .../2006 a avut termen de incheiere data de 31.08.2006.



- cu adresa nr. .../...08.2006 Directia Regionala Vamala Cluj aproba prelungirea termenului de reexport pentru marfurile plasate sub regimul vamal de perfectionare activa cu suspendare mentionat pentru data de 31.12.2006.

- pentru aceste considerente solicitam admiterea contestatiei si anulara actelor administrative fiscale prin care s-a individualizat obligatiile de plata stabilite in sarcina noastra.

**II.** Prin Procesul Verbal de control incheiat la data de ...09.2006 de catre organul de control al Biroului Vamal Focsani din cadrul Directiei Regionale Vamale Galati se procedeaza la efectuarea unui control ulterior al operatiunii temporare in regim de perfectionare activa cu nr. .../...03.2006 deschisa de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Dej.

In urma verificarii efectuate s-a constatat ca operatiunea in regim de perfectionare activa a 164.300 kg bare laminate la cald efectuata in baza A.P.A. nr. .../2006, cu Aprobarea de scutire de la obligatia garantarii datoriei vamale cu nr. .../...02.2006, a avut ca termen de incheiere data de 31.08.2006.

Deoarece regimul vamal suspensiv nu a fost incheiat in termenul acordat (31.08.2006) s-a procedat la calcularea din oficiu a drepturilor de import datorate, sens in care au fost intocmite Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../...09.2006 si Decizia nr. .../...09.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, acte prin care au fost stabilite in sarcina petentei obligatii de plata in suma totala de "y" lei RON.

**III.** Avand in vedere sustinerile petentei, constatarile organelor de control vamal, documentele existente la dosar, precum si actele normative aplicabile speței analizate, se retin urmatoarele :

**Cauza supusa solutionarii este de a se stabili daca societatea contestatoare poate fi obligata la plata datoriei vamale in cuantumul stabilit de organul de control pentru bunurile importate in regim de perfectionare activa, in conditiile in care pentru operatiunea efectuata in baza Autorizatiei de perfectionare activa nr. .../2006 emisa de catre D.R.V. Cluj, petenta a solicitat si obtinut in termen legal de la emitentul autorizatiei prelungirea termenului de incheiere a operatiunii, fara ca aceasta sa fie comunicata organului vamal care are in evidenta operatiunea respectiva.**

In fapt, **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Dej a importat conform DVI Im5, Import temporar in regim de perfectionare activa nr. I .../...03.2006, cantitatea de 164.300 kg bare laminate la cald in spire de Q 5,5 mm si avand C (carbon) de max. 0,06 %, efectuata in baza Autorizatiei de Perfectionare Activa nr. .../...02.2006 emisa de Directia Regionala Vamala Cluj, cu termen de incheiere a operatiunii la data de 31.08.2006 si a Aprobării de scutire de la obligatia garantarii datoriei vamale nr. .../...02.2006 emisa de Biroul Vamal Cluj-Napoca.

Cu adresa nr. .../...08.2006, Directia Regionala Vamala Cluj aproba prelungirea termenului de reexport pentru marfurile plasate sub regimul vamal de perfectionare activa cu suspendare pentru data de 31.12.2006, in care la pozitia 50 se mentioneaza DVI nr. I .../...03.2006, fara insa ca acest document sa fie transmis de titularul operatiunii catre organul vamal care are in evidenta operatiunea respectiva.

La data de ...09.2006, Biroul Vamal Focsani din cadrul Directiei Regionale Vamale Galati care are in evidenta operatiunea, procedeaza la efectuarea unui control ulterior al operatiunii temporare de perfectionare activa cu nr. I .../...03.2006 efectuata de catre **S.C. "X" S.R.L.** Dej, constatand in baza documentelor pe care le avea la dispozitie la data controlului, ca operatiunea nu a fost incheiata la termenul de 31.08.2006, motiv pentru care a procedat la calcularea din oficiu a drepturilor de import pe care petenta le datora bugetului de stat.

In acest sens au fost intocmite Procesul Verbal de control incheiat la data de ...09.2006, Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../ ...09.2006 si Decizia nr. .../...09.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, acte prin care au fost stabilite in sarcina agentului economic obligatiile fiscale suplimentare in suma de "y" lei RON pe care petenta le contesta in totalitate.

In drept, cauzei supuse analizei ii sunt incidente prevederile art. 92, din Legea nr. 141 din 24 iulie 1997 privind Codul Vamal al Romaniei, act normativ in vigoare la data depunerii declaratiei vamale de import (22.03.2006), unde referitor la regimul vamal suspensiv, se stipuleaza:

*“(1) Regimul vamal suspensiv se solicita în scris de catre titularul operatiunii comerciale.*

*Autoritatea vamala aproba cererea numai în cazul în care poate asigura supravegherea si controlul regimului vamal suspensiv. Cheltuielile suplimentare ocazionate de acordarea regimului vamal suspensiv vor fi suportate de titularul operatiunii.*

*(2) Prin aprobarea emisa se fixeaza termenul pentru încheierea regimului vamal suspensiv.*

*(3) Prelungirea termenului pentru încheierea regimului vamal suspensiv se face la cererea expresa si justificata a titularului operatiunii, cu aprobarea autoritatii vamale”.*

iar la art. 188, din H.G. nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, se arata:

*“Art. 188. Regimul de perfectionare activa se autorizeaza de directia regionala vamala interjudeteana în a carei raza teritoriala se afla sediul titularului operatiunii comerciale”.*

De asemenea, art. 214 din actul normativ mentionat mai sus, precizeaza”:

*“Art. 214. Daca în cadrul termenului stabilit titularul nu solicita prelungirea sau acordarea unei noi destinatii vamale ori a unui nou regim vamal, operatiunea se încheie de biroul vamal, din oficiu, pe baza de act constatator”.*

Din continutul prevederilor legale mentionate mai sus, se retine ca titularul unei operatiuni vamale de import poate sa solicite acordarea unui regim vamal suspensiv de catre autoritatea vamala in a carei raza teritoriala isi are sediul, autoritate care prin aprobarea emisa fixeaza termenul pentru încheierea regimului vamal suspensiv si care poate, la cererea expresa si justificata a titularului operatiunii, sa procedeze la prelungirea termenului acordat initial prin autorizatie.

Totodata, in temeiul prevederilor legale citate mai sus, se constata ca in situatia in care *“în cadrul termenului stabilit titularul nu solicita prelungirea sau acordarea unei noi destinatii vamale ori a unui nou regim vamal, operatiunea se încheie de biroul vamal, din oficiu, pe baza de act constatator”.*

In speta analizata, se constata ca **S.C. “X” S.R.L.** cu sediul in mun. Dej a solicitat anticipat prin cererea inregistrata sub nr. .../...01.2006 la Directia Regionala Vamala Cluj in a carei raza teritoriala isi are sediul, ca pentru operatiunea vamala avand la baza DVI nr. I .../...03.2006, sa fie acordat un regim vamal suspensiv in sistem cu suspendare, autoritate vamala care emite Autorizatia de Perfectionare Activa nr. .../..02.2006 in care se stabileste ca termenul de reexport este de 6 luni, rerspectiv pana la data de 31.08.2006.

De asemenea, in baza cererii cu nr. .../...02.2006 Biroul Vamal Cluj-Napoca emite Aprobarea de scutire de la obligatia garantarii datoriei vamale nr. .../...02.2006 cu termen de valabilitate pana la data de 31.08.2006.

Potrivit adresei nr. .../R/...08.2006, Directia Regionala Vamala Cluj comunica agentului economic ca in baza solicitarii sale, se aproba prelungirea termenului de reexport pentru marfurile destinate a fi supuse unor operatiuni de perfectionare activa importate in baza DVI nr. I .../...03.2006, de la data de 31.08.2006 la data de 31.12.2006, *“cu obligatia ca dvs. de a prezenta autoritatii vamale care are in evidenta operatiunea, documentul de garantare a drepturilor vamale sau **aprobarea de scutire de la obligatia garantarii datoriei vamale valabila pe toata aceasta perioada**”.*

Din continutul adresei mentionate mai sus, se retine ca prelungirea termenului de valabilitate a regimului vamal suspensiv pentru data de 31.12.2006 este acordat de catre Directia Regionala Vamala Cluj, cu respectarea unor conditii pe care titularul peratiunii vamale trebuia sa le indeplineasca, conditii care au fost solicitate de organul vamal in temeiul prevederilor art. 153 alin. 1 din H.G. nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, unde se arata ca: *“Regimul vamal suspensiv se acorda de autoritatea vamala **prin emiterea unei autorizatii prin care se fixeaza conditiile de derulare a regimului**”.*

Ori, in contextul in care **S.C. “X” S.R.L.** Dej **nu face dovada indeplinirii conditiilor in care aceasta a fost acordata**, respectiv prezentarea documentului de garantare a drepturilor vamale sau aprobarea de scutire de la obligatia garantarii datoriei vamale valabila pe toata perioada de prelungire si nu a comunicat organului vamal care are in evidenta operatiunea, despre prelungirea termenului de acordare a regimului vamal suspensiv, se constata ca Biroul Vamal Focsani a procedat legal la

incheierea din oficiu a operatiunii si stabilirea in sarcina petentei a obligatiilor vamale in suma totala de “y” lei RON care au fost comunicate contestatoarei prin actele administrative fiscale atacate.

In drept, s-a facut aplicatiunea prevederilor art. 144, alin. 1 lit. b din Legea nr. 141/24.07.1977 privind Codul vama al Romaniei, care stipuleaza:

*“(1) Datoria vamala ia nastere si în urmatoarele cazuri: [...],*

*b) neîndeplinirea uneia dintre conditiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate;*

Pentru considerentele retinute si in temeiul prevederilor legale citate mai sus, se constata ca motivele invocate de catre petenta pentru anularea obligatiilor de plata stabilite suplimentar in sarcina sa, nu sunt justificate si nu pot fi avute in vedere la solutionarea favorabila a contestatiei, iar pe cale de consecinta, contestatia formulata de catre aceasta urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata pentru suma totala de “y” lei RON reprezentand comision vamal, taxa pe valoarea adaugata si dobanzi de intarziere aferente.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

### **DECIDE :**

1. Respingerea ca intemeiata a contestatiei formulata de **S.C. “X” S.R.L.** cu sediul in mun. Dej, jud. Cluj, pentru suma totala de “y” lei RON, reprezentand comision vamal si taxa pe valoarea adaugata, respectiv dobanzi de intarziere aferente, stabilite suplimentar prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../...09.2006 si Decizia nr. .../...09.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta, respectiv Biroul Vamal Focsani.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV**





---

---

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ**

---

*Cluj-Napoca*  
*P-ta Avram Iancu, nr.19*

*telefon: 0264/591.670*  
*fax: 0264/592.489*

---

**DECIZIA nr. 152/2006**

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. "X" S.R.L.**  
cu sediul in mun. Dej, la Biroul Vamal Focsani sub nr. .../..10.2006  
si remisa la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr. .../...10.2006.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. .../..10.2006 de catre Biroul Vamal Focsani, asupra aspectelor cuprinse in contestatia depusa de catre **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Dej, inregistrata la Biroul Vamal Focsani sub nr. .../...10.2006.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../..09.2006 si Decizia nr. .../...09.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, acte incheiate de reprezentantii Biroului Vamal Focsani din cadrul Directiei Regionale Vamale Galati, prin care s-a stabilit in sarcina petentei ca obligatie de plata suplimentara suma totala de "y" lei RON, reprezentand debit suplimentar si dobanzi de intarziere aferente unor drepturi vamale, dupa cum urmeaza :

- "y" lei RON taxa pe valoarea adaugata
- "y" lei RON comision vamal
- "y" lei RON dobanzi de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata
- "y" lei RON dobanzi de intarziere aferente comisionului vamal.

Actele administrative fiscale atacate au fost transmise petentei ca anexe la Insiintarea de plata nr. .../...09.2006, inregistrata la contestatoare sub nr. .../..09.2006.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art. 177 alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, in sensul ca actele administrativ fiscale atacate intocmite la data de ...09.2006 au fost primite de catre petenta la data de ...09.2006 (potrivit confirmarii de primire aflata in copie la dosarul cauzei), iar contestatia a fost transmisa prin posta la data de ...10.2006 (potrivit datei inscrise pe confirmarea de primire), fiind inregistrata la Biroul Vamal Focsani sub nr. .../...10.2006.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 176 si art. 178 alin. (1) lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **S.C. "y" S.R.L.** cu sediul in mun. Dej, jud. Cluj.

**I.** Prin contestatia inregistrata la Biroul Vamal Focsani din cadrul Directiei Regionale Vamale Galati sub nr. .../..10.2006, petenta solicita admiterea in totalitate a contestatiei si pe cale de consecinta desfiintarea in intregime a actelor administrativ fiscale atacate, invocand urmatoarele aspecte:

- operatiunea in regim de perfectionare activa nr. .../...03.2006, efectuata in baza A.P.A. nr. .../2006 a avut termen de incheiere data de 31.08.2006.

- cu adresa nr. .../...08.2006 Directia Regionala Vamala Cluj aproba prelungirea termenului de reexport pentru marfurile plasate sub regimul vamal de perfectionare activa cu suspendare mentionat pentru data de 31.12.2006.

- pentru aceste considerente solicitam admiterea contestatiei si anulara actelor administrative fiscale prin care s-a individualizat obligatiile de plata stabilite in sarcina noastra.

**II.** Prin Procesul Verbal de control incheiat la data de ...09.2006 de catre organul de control al Biroului Vamal Focsani din cadrul Directiei Regionale Vamale Galati se procedeaza la efectuarea unui control ulterior al operatiunii temporare in regim de perfectionare activa cu nr. .../...03.2006 deschisa de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Dej.

In urma verificarii efectuate s-a constatat ca operatiunea in regim de perfectionare activa a 164.300 kg bare laminate la cald efectuata in baza A.P.A. nr. .../2006, cu Aprobarea de scutire de la obligatia garantarii datoriei vamale cu nr. .../...02.2006, a avut ca termen de incheiere data de 31.08.2006.

Deoarece regimul vamal suspensiv nu a fost incheiat in termenul acordat (31.08.2006) s-a procedat la calcularea din oficiu a drepturilor de import datorate, sens in care au fost intocmite Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../...09.2006 si Decizia nr. .../...09.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, acte prin care au fost stabilite in sarcina petentei obligatii de plata in suma totala de "y" lei RON.

**III.** Avand in vedere sustinerile petentei, constatarile organelor de control vamal, documentele existente la dosar, precum si actele normative aplicabile spetei analizate, se retin urmatoarele :

**Cauza supusa solutionarii este de a se stabili daca societatea contestatoare poate fi obligata la plata datoriei vamale in cuantumul stabilit de organul de control pentru bunurile importate in regim de perfectionare activa, in conditiile in care pentru operatiunea efectuata in baza Autorizatiei de perfectionare activa nr. .../2006 emisa de catre D.R.V. Cluj, petenta a solicitat si obtinut in termen legal de la emitentul autorizatiei prelungirea termenului de incheiere a operatiunii, fara ca aceasta sa fie comunicata organului vamal care are in evidenta operatiunea respectiva.**

In fapt, **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Dej a importat conform DVI Im5, Import temporar in regim de perfectionare activa nr. I .../...03.2006, cantitatea de 164.300 kg bare laminate la cald in spire de Q 5,5 mm si avand C (carbon) de max. 0,06 %, efectuata in baza Autorizatiei de Perfectionare Activa nr. .../...02.2006 emisa de Directia Regionala Vamala Cluj, cu termen de incheiere a operatiunii la data de 31.08.2006 si a Aprobării de scutire de la obligatia garantarii datoriei vamale nr. .../...02.2006 emisa de Biroul Vamal Cluj-Napoca.

Cu adresa nr. .../...08.2006, Directia Regionala Vamala Cluj aproba prelungirea termenului de reexport pentru marfurile plasate sub regimul vamal de perfectionare activa cu suspendare pentru data de 31.12.2006, in care la pozitia 50 se mentioneaza DVI nr. I .../...03.2006, fara insa ca acest document sa fie transmis de titularul operatiunii catre organul vamal care are in evidenta operatiunea respectiva.

La data de ...09.2006, Biroul Vamal Focsani din cadrul Directiei Regionale Vamale Galati care are in evidenta operatiunea, procedeaza la efectuarea unui control ulterior al operatiunii temporare de perfectionare activa cu nr. I .../...03.2006 efectuata de catre **S.C. "X" S.R.L.** Dej, constatand in baza documentelor pe care le avea la dispozitie la data controlului, ca operatiunea nu a fost incheiata la termenul de 31.08.2006, motiv pentru care a procedat la calcularea din oficiu a drepturilor de import pe care petenta le datora bugetului de stat.

In acest sens au fost intocmite Procesul Verbal de control incheiat la data de ...09.2006, Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../ ...09.2006 si Decizia nr. .../...09.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, acte prin care au fost stabilite in sarcina agentului economic obligatiile fiscale suplimentare in suma de "y" lei RON pe care petenta le contesta in totalitate.

In drept, cauzei supuse analizei ii sunt incidente prevederile art. 92, din Legea nr. 141 din 24 iulie 1997 privind Codul Vamal al Romaniei, act normativ in vigoare la data depunerii declaratiei vamale de import (22.03.2006), unde referitor la regimul vamal suspensiv, se stipuleaza:

*“(1) Regimul vamal suspensiv se solicita în scris de catre titularul operatiunii comerciale.*

*Autoritatea vamala aproba cererea numai în cazul în care poate asigura supravegherea si controlul regimului vamal suspensiv. Cheltuielile suplimentare ocazionate de acordarea regimului vamal suspensiv vor fi suportate de titularul operatiunii.*

*(2) Prin aprobarea emisa se fixeaza termenul pentru încheierea regimului vamal suspensiv.*

*(3) Prelungirea termenului pentru încheierea regimului vamal suspensiv se face la cererea expresa si justificata a titularului operatiunii, cu aprobarea autoritatii vamale”.*

iar la art. 188, din H.G. nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, se arata:

*“Art. 188. Regimul de perfectionare activa se autorizeaza de directia regionala vamala interjudeteana în a carei raza teritoriala se afla sediul titularului operatiunii comerciale”.*

De asemenea, art. 214 din actul normativ mentionat mai sus, precizeaza”:

*“Art. 214. Daca în cadrul termenului stabilit titularul nu solicita prelungirea sau acordarea unei noi destinatii vamale ori a unui nou regim vamal, operatiunea se încheie de biroul vamal, din oficiu, pe baza de act constatator”.*

Din continutul prevederilor legale mentionate mai sus, se retine ca titularul unei operatiuni vamale de import poate sa solicite acordarea unui regim vamal suspensiv de catre autoritatea vamala in a carei raza teritoriala isi are sediul, autoritate care prin aprobarea emisa fixeaza termenul pentru încheierea regimului vamal suspensiv si care poate, la cererea expresa si justificata a titularului operatiunii, sa procedeze la prelungirea termenului acordat initial prin autorizatie.

Totodata, in temeiul prevederilor legale citate mai sus, se constata ca in situatia in care *“în cadrul termenului stabilit titularul nu solicita prelungirea sau acordarea unei noi destinatii vamale ori a unui nou regim vamal, operatiunea se încheie de biroul vamal, din oficiu, pe baza de act constatator”.*

In speta analizata, se constata ca **S.C. “X” S.R.L.** cu sediul in mun. Dej a solicitat anticipat prin cererea inregistrata sub nr. .../...01.2006 la Directia Regionala Vamala Cluj in a carei raza teritoriala isi are sediul, ca pentru operatiunea vamala avand la baza DVI nr. I .../...03.2006, sa fie acordat un regim vamal suspensiv in sistem cu suspendare, autoritate vamala care emite Autorizatia de Perfectionare Activa nr. .../..02.2006 in care se stabileste ca termenul de reexport este de 6 luni, rerspectiv pana la data de 31.08.2006.

De asemenea, in baza cererii cu nr. .../...02.2006 Biroul Vamal Cluj-Napoca emite Aprobarea de scutire de la obligatia garantarii datoriei vamale nr. .../...02.2006 cu termen de valabilitate pana la data de 31.08.2006.

Potrivit adresei nr. .../R/...08.2006, Directia Regionala Vamala Cluj comunica agentului economic ca in baza solicitarii sale, se aproba prelungirea termenului de reexport pentru marfurile destinate a fi supuse unor operatiuni de perfectionare activa importate in baza DVI nr. I .../...03.2006, de la data de 31.08.2006 la data de 31.12.2006, *“cu obligatia ca dvs. de a prezenta autoritatii vamale care are in evidenta operatiunea, documentul de garantare a drepturilor vamale sau **aprobarea de scutire de la obligatia garantarii datoriei vamale valabila pe toata aceasta perioada**”.*

Din continutul adresei mentionate mai sus, se retine ca prelungirea termenului de valabilitate a regimului vamal suspensiv pentru data de 31.12.2006 este acordat de catre Directia Regionala Vamala Cluj, cu respectarea unor conditii pe care titularul peratiunii vamale trebuia sa le indeplineasca, conditii care au fost solicitate de organul vamal in temeiul prevederilor art. 153 alin. 1 din H.G. nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, unde se arata ca: *“Regimul vamal suspensiv se acorda de autoritatea vamala **prin emiterea unei autorizatii prin care se fixeaza conditiile de derulare a regimului**”.*

Ori, in contextul in care **S.C. “X” S.R.L.** Dej **nu face dovada indeplinirii conditiilor in care aceasta a fost acordata**, respectiv prezentarea documentului de garantare a drepturilor vamale sau aprobarea de scutire de la obligatia garantarii datoriei vamale valabila pe toata perioada de prelungire si nu a comunicat organului vamal care are in evidenta operatiunea, despre prelungirea termenului de acordare a regimului vamal suspensiv, se constata ca Biroul Vamal Focsani a procedat legal la

incheierea din oficiu a operatiunii si stabilirea in sarcina petentei a obligatiilor vamale in suma totala de “y” lei RON care au fost comunicate contestatoarei prin actele administrative fiscale atacate.

In drept, s-a facut aplicatiunea prevederilor art. 144, alin. 1 lit. b din Legea nr. 141/24.07.1977 privind Codul vama al Romaniei, care stipuleaza:

*“(1) Datoria vamala ia nastere si în urmatoarele cazuri: [...],*

*b) neîndeplinirea uneia dintre conditiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate;*

Pentru considerentele retinute si in temeiul prevederilor legale citate mai sus, se constata ca motivele invocate de catre petenta pentru anularea obligatiilor de plata stabilite suplimentar in sarcina sa, nu sunt justificate si nu pot fi avute in vedere la solutionarea favorabila a contestatiei, iar pe cale de consecinta, contestatia formulata de catre aceasta urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata pentru suma totala de “y” lei RON reprezentand comision vamal, taxa pe valoarea adaugata si dobanzi de intarziere aferente.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

### **DECIDE :**

1. Respingerea ca intemeiata a contestatiei formulata de **S.C. “X” S.R.L.** cu sediul in mun. Dej, jud. Cluj, pentru suma totala de “y” lei RON, reprezentand comision vamal si taxa pe valoarea adaugata, respectiv dobanzi de intarziere aferente, stabilite suplimentar prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../...09.2006 si Decizia nr. .../...09.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta, respectiv Biroul Vamal Focsani.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV**



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ**

*Cluj-Napoca*  
*P-ta Avram Iancu, nr.19*

*telefon: 0264/591.670*  
*fax: 0264/592.489*

**DECIZIA nr. 152/2006**

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. "X" S.R.L.**  
cu sediul in mun. Dej, la Biroul Vamal Focsani sub nr. .../..10.2006  
si remisa la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr. .../...10.2006.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. .../..10.2006 de catre Biroul Vamal Focsani, asupra aspectelor cuprinse in contestatia depusa de catre **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Dej, inregistrata la Biroul Vamal Focsani sub nr. .../...10.2006.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../..09.2006 si Decizia nr. .../...09.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, acte incheiate de reprezentantii Biroului Vamal Focsani din cadrul Directiei Regionale Vamale Galati, prin care s-a stabilit in sarcina petentei ca obligatie de plata suplimentara suma totala de "y" lei RON, reprezentand debit suplimentar si dobanzi de intarziere aferente unor drepturi vamale, dupa cum urmeaza :

- "y" lei RON taxa pe valoarea adaugata
- "y" lei RON comision vamal
- "y" lei RON dobanzi de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata
- "y" lei RON dobanzi de intarziere aferente comisionului vamal.

Actele administrative fiscale atacate au fost transmise petentei ca anexe la Insiintarea de plata nr. .../...09.2006, inregistrata la contestatoare sub nr. .../..09.2006.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art. 177 alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, in sensul ca actele administrativ fiscale atacate intocmite la data de ...09.2006 au fost primite de catre petenta la data de ...09.2006 (potrivit confirmarii de primire aflata in copie la dosarul cauzei), iar contestatia a fost transmisa prin posta la data de ...10.2006 (potrivit datei inscrise pe confirmarea de primire), fiind inregistrata la Biroul Vamal Focsani sub nr. .../...10.2006.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 176 si art. 178 alin. (1) lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **S.C. "y" S.R.L.** cu sediul in mun. Dej, jud. Cluj.

**I.** Prin contestatia inregistrata la Biroul Vamal Focsani din cadrul Directiei Regionale Vamale Galati sub nr. .../..10.2006, petenta solicita admiterea in totalitate a contestatiei si pe cale de consecinta desfiintarea in intregime a actelor administrativ fiscale atacate, invocand urmatoarele aspecte:

- operatiunea in regim de perfectionare activa nr. .../...03.2006, efectuata in baza A.P.A. nr. .../2006 a avut termen de incheiere data de 31.08.2006.



- cu adresa nr. .../...08.2006 Directia Regionala Vamala Cluj aproba prelungirea termenului de reexport pentru marfurile plasate sub regimul vamal de perfectionare activa cu suspendare mentionat pentru data de 31.12.2006.

- pentru aceste considerente solicitam admiterea contestatiei si anulara actelor administrative fiscale prin care s-a individualizat obligatiile de plata stabilite in sarcina noastra.

**II.** Prin Procesul Verbal de control incheiat la data de ...09.2006 de catre organul de control al Biroului Vamal Focsani din cadrul Directiei Regionale Vamale Galati se procedeaza la efectuarea unui control ulterior al operatiunii temporare in regim de perfectionare activa cu nr. .../...03.2006 deschisa de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Dej.

In urma verificarii efectuate s-a constatat ca operatiunea in regim de perfectionare activa a 164.300 kg bare laminate la cald efectuata in baza A.P.A. nr. .../2006, cu Aprobarea de scutire de la obligatia garantarii datoriei vamale cu nr. .../...02.2006, a avut ca termen de incheiere data de 31.08.2006.

Deoarece regimul vamal suspensiv nu a fost incheiat in termenul acordat (31.08.2006) s-a procedat la calcularea din oficiu a drepturilor de import datorate, sens in care au fost intocmite Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../...09.2006 si Decizia nr. .../...09.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, acte prin care au fost stabilite in sarcina petentei obligatii de plata in suma totala de "y" lei RON.

**III.** Avand in vedere sustinerile petentei, constatarile organelor de control vamal, documentele existente la dosar, precum si actele normative aplicabile spetei analizate, se retin urmatoarele :

**Cauza supusa solutionarii este de a se stabili daca societatea contestatoare poate fi obligata la plata datoriei vamale in cuantumul stabilit de organul de control pentru bunurile importate in regim de perfectionare activa, in conditiile in care pentru operatiunea efectuata in baza Autorizatiei de perfectionare activa nr. .../2006 emisa de catre D.R.V. Cluj, petenta a solicitat si obtinut in termen legal de la emitentul autorizatiei prelungirea termenului de incheiere a operatiunii, fara ca aceasta sa fie comunicata organului vamal care are in evidenta operatiunea respectiva.**

In fapt, **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in mun. Dej a importat conform DVI Im5, Import temporar in regim de perfectionare activa nr. I .../...03.2006, cantitatea de 164.300 kg bare laminate la cald in spire de Q 5,5 mm si avand C (carbon) de max. 0,06 %, efectuata in baza Autorizatiei de Perfectionare Activa nr. .../...02.2006 emisa de Directia Regionala Vamala Cluj, cu termen de incheiere a operatiunii la data de 31.08.2006 si a Aprobării de scutire de la obligatia garantarii datoriei vamale nr. .../...02.2006 emisa de Biroul Vamal Cluj-Napoca.

Cu adresa nr. .../...08.2006, Directia Regionala Vamala Cluj aproba prelungirea termenului de reexport pentru marfurile plasate sub regimul vamal de perfectionare activa cu suspendare pentru data de 31.12.2006, in care la pozitia 50 se mentioneaza DVI nr. I .../...03.2006, fara insa ca acest document sa fie transmis de titularul operatiunii catre organul vamal care are in evidenta operatiunea respectiva.

La data de ...09.2006, Biroul Vamal Focsani din cadrul Directiei Regionale Vamale Galati care are in evidenta operatiunea, procedeaza la efectuarea unui control ulterior al operatiunii temporare de perfectionare activa cu nr. I .../...03.2006 efectuata de catre **S.C. "X" S.R.L.** Dej, constatand in baza documentelor pe care le avea la dispozitie la data controlului, ca operatiunea nu a fost incheiata la termenul de 31.08.2006, motiv pentru care a procedat la calcularea din oficiu a drepturilor de import pe care petenta le datora bugetului de stat.

In acest sens au fost intocmite Procesul Verbal de control incheiat la data de ...09.2006, Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../ ...09.2006 si Decizia nr. .../...09.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, acte prin care au fost stabilite in sarcina agentului economic obligatiile fiscale suplimentare in suma de "y" lei RON pe care petenta le contesta in totalitate.

In drept, cauzei supuse analizei ii sunt incidente prevederile art. 92, din Legea nr. 141 din 24 iulie 1997 privind Codul Vamal al Romaniei, act normativ in vigoare la data depunerii declaratiei vamale de import (22.03.2006), unde referitor la regimul vamal suspensiv, se stipuleaza:

*“(1) Regimul vamal suspensiv se solicita în scris de catre titularul operatiunii comerciale.*

*Autoritatea vamala aproba cererea numai în cazul în care poate asigura supravegherea si controlul regimului vamal suspensiv. Cheltuielile suplimentare ocazionate de acordarea regimului vamal suspensiv vor fi suportate de titularul operatiunii.*

*(2) Prin aprobarea emisa se fixeaza termenul pentru încheierea regimului vamal suspensiv.*

*(3) Prelungirea termenului pentru încheierea regimului vamal suspensiv se face la cererea expresa si justificata a titularului operatiunii, cu aprobarea autoritatii vamale”.*

iar la art. 188, din H.G. nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, se arata:

*“Art. 188. Regimul de perfectionare activa se autorizeaza de directia regionala vamala interjudeteana în a carei raza teritoriala se afla sediul titularului operatiunii comerciale”.*

De asemenea, art. 214 din actul normativ mentionat mai sus, precizeaza”:

*“Art. 214. Daca în cadrul termenului stabilit titularul nu solicita prelungirea sau acordarea unei noi destinatii vamale ori a unui nou regim vamal, operatiunea se încheie de biroul vamal, din oficiu, pe baza de act constatator”.*

Din continutul prevederilor legale mentionate mai sus, se retine ca titularul unei operatiuni vamale de import poate sa solicite acordarea unui regim vamal suspensiv de catre autoritatea vamala in a carei raza teritoriala isi are sediul, autoritate care prin aprobarea emisa fixeaza termenul pentru încheierea regimului vamal suspensiv si care poate, la cererea expresa si justificata a titularului operatiunii, sa procedeze la prelungirea termenului acordat initial prin autorizatie.

Totodata, in temeiul prevederilor legale citate mai sus, se constata ca in situatia in care *“în cadrul termenului stabilit titularul nu solicita prelungirea sau acordarea unei noi destinatii vamale ori a unui nou regim vamal, operatiunea se încheie de biroul vamal, din oficiu, pe baza de act constatator”.*

In speta analizata, se constata ca **S.C. “X” S.R.L.** cu sediul in mun. Dej a solicitat anticipat prin cererea inregistrata sub nr. .../...01.2006 la Directia Regionala Vamala Cluj in a carei raza teritoriala isi are sediul, ca pentru operatiunea vamala avand la baza DVI nr. I .../...03.2006, sa fie acordat un regim vamal suspensiv in sistem cu suspendare, autoritate vamala care emite Autorizatia de Perfectionare Activa nr. .../..02.2006 in care se stabileste ca termenul de reexport este de 6 luni, respectiv pana la data de 31.08.2006.

De asemenea, in baza cererii cu nr. .../...02.2006 Biroul Vamal Cluj-Napoca emite Aprobarea de scutire de la obligatia garantarii datoriei vamale nr. .../...02.2006 cu termen de valabilitate pana la data de 31.08.2006.

Potrivit adresei nr. .../R/...08.2006, Directia Regionala Vamala Cluj comunica agentului economic ca in baza solicitarii sale, se aproba prelungirea termenului de reexport pentru marfurile destinate a fi supuse unor operatiuni de perfectionare activa importate in baza DVI nr. I .../...03.2006, de la data de 31.08.2006 la data de 31.12.2006, *“cu obligatia ca dvs. de a prezenta autoritatii vamale care are in evidenta operatiunea, documentul de garantare a drepturilor vamale sau **aprobarea de scutire de la obligatia garantarii datoriei vamale valabila pe toata aceasta perioada**”.*

Din continutul adresei mentionate mai sus, se retine ca prelungirea termenului de valabilitate a regimului vamal suspensiv pentru data de 31.12.2006 este acordat de catre Directia Regionala Vamala Cluj, cu respectarea unor conditii pe care titularul operatiunii vamale trebuia sa le indeplineasca, conditii care au fost solicitate de organul vamal in temeiul prevederilor art. 153 alin. 1 din H.G. nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, unde se arata ca: *“Regimul vamal suspensiv se acorda de autoritatea vamala **prin emiterea unei autorizatii prin care se fixeaza conditiile de derulare a regimului**”.*

Ori, in contextul in care **S.C. “X” S.R.L.** Dej **nu face dovada indeplinirii conditiilor in care aceasta a fost acordata**, respectiv prezentarea documentului de garantare a drepturilor vamale sau aprobarea de scutire de la obligatia garantarii datoriei vamale valabila pe toata perioada de prelungire si nu a comunicat organului vamal care are in evidenta operatiunea, despre prelungirea termenului de acordare a regimului vamal suspensiv, se constata ca Biroul Vamal Focsani a procedat legal la

incheierea din oficiu a operatiunii si stabilirea in sarcina petentei a obligatiilor vamale in suma totala de “y” lei RON care au fost comunicate contestatoarei prin actele administrative fiscale atacate.

In drept, s-a facut aplicatiunea prevederilor art. 144, alin. 1 lit. b din Legea nr. 141/24.07.1977 privind Codul vama al Romaniei, care stipuleaza:

*“(1) Datoria vamala ia nastere si în urmatoarele cazuri: [...],*

*b) neîndeplinirea uneia dintre conditiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate;*

Pentru considerentele retinute si in temeiul prevederilor legale citate mai sus, se constata ca motivele invocate de catre petenta pentru anulara obligatiilor de plata stabilite suplimentar in sarcina sa, nu sunt justificate si nu pot fi avute in vedere la solutionarea favorabila a contestatiei, iar pe cale de consecinta, contestatia formulata de catre aceasta urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata pentru suma totala de “y” lei RON reprezentand comision vamal, taxa pe valoarea adaugata si dobanzi de intarziere aferente.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

### **DECIDE :**

1. Respingerea ca intemeiata a contestatiei formulata de **S.C. “X” S.R.L.** cu sediul in mun. Dej, jud. Cluj, pentru suma totala de “y” lei RON, reprezentand comision vamal si taxa pe valoarea adaugata, respectiv dobanzi de intarziere aferente, stabilite suplimentar prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../...09.2006 si Decizia nr. .../...09.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta, respectiv Biroul Vamal Focsani.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV**