

DECIZIA nr. 9

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice, asupra contestatiei formulata impotriva deciziei de impunere anuala din data de 06.09.2005, privind diferenta de cheltuieli efectuate pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, care solicita sa fie dedusa din venitul anual global impozabil calculat pentru anul 2004.

Prin contestatia formulata, petentul sustine ca decizia de impunere anuala nu contine decat o mica parte din cheltuielile pentru reabilitarea locuintei de domiciliu declarate, desi acestea au fost prezentate clar si in conformitate cu reglementarile in vigoare.

Anexeaza la dosarul cauzei decizia de impunere anuala si declaratia pe propria raspundere a lucrarilor executate.

Organul fiscal, prin decizia de impunere intocmita in data de 06.09.2005, a constatat ca pentru exercitiul financiar 2004 contribuabilul a fost impus in baza declaratiei de venit global, care a cuprins venituri nete din salarii realizate la functia de baza. In aceeaasi declaratie de venit global se solicita deduceri pentru cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, la documentele mentionate pentru justificarea cheltuielilor de reabilitare fiind trecute o declaratie, act identitate si act proprietate.

In declaratia anexata pentru a justifica cheltuielile de reabilitare locuintei pentru care petentul solicita deduceri, se mentioneaza ca in anul 2004 s-au efectuat cheltuieli cu radiator otel, robineti, fittinguri, accesorii, baterie lavoar, baterie cada/dus, rezervor closet cu armaturi, conducte, racorduri, robineti, fittinguri, accesorii, manopera (in regie proprie. Organul fiscal a acordat drept de deducere doar pentru o parte din cheltuielile mentionate mai sus, intrucat celelalte cheltuieli nu vizeaza reabilitarea confortului termic.

La stabilirea deducerilor din venitul anual global organul fiscal a avut in vedere prevederile art. 86 alin.1 lit.c) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal si ale art. 2 si 4 din HG 1234/2004.

Cauza supusa solutionarii consta in a stabili daca impozitul pe venit a fost determinat corect.

In fapt, petentul a efectuat in anul 2004 atat lucrari de reabilitare a confortului termic al locuintei de domiciliu cat si lucrari care nu vizau imbunatatirea confortului termic al locuintei, fapt pentru care organul fiscal a acordat drept de deducere doar pentru acele cheltuieli care au avut drept scop reducerea pierderilor de caldura din locuinta de domiciliu, justificate conform legii.

In drept, sunt aplicabile prevederile art.86 alin.(1) lit.c) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal, care stipuleaza:

“Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a următoarelor: [...]

c) cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, *destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic*, în limita sumei de 15.000.000 lei (ROL) anual, conform procedurii stabilite prin hotărâre a Guvernului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului [...].”

In conformitate cu textul legal citat, s-a emis HG 1234/5.08.2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea

locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, care la art.6 precizeaza:

“Facilitatea se acorda pentru veniturile supuse procedurii de globalizare in anul de impunere, indiferent de data construirii locuintei de domiciliu, pe baza documentelor care atesta efectuarea lucrarilor in anul respectiv pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic al acesteia”.

Din documentele aflate la dosarul cauzei rezulta ca organul fiscal a procedat corect, neacordand drept de deducere pentru cheltuielile de intretinere a locuintei sau pentru cele care nu au documente legale de provenienta si nici pentru cheltuielile trecute in declaratia petentului cu titlu de manopera pentru care petentul nu are documente (fiind executata in regie proprie), fapt pentru care contestatia a fost respinsa ca neintemeiata.

DECIZIA nr. 9

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice, asupra contestatiei formulata impotriva deciziei de impunere anuala din data de 06.09.2005, privind diferenta de cheltuieli efectuate pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, care solicita sa fie dedusa din venitul anual global impozabil calculat pentru anul 2004.

Prin contestatia formulata, petentul sustine ca decizia de impunere anuala nu contine decat o mica parte din cheltuielile pentru reabilitarea locuintei de domiciliu declarate, desi acestea au fost prezentate clar si in conformitate cu reglementarile in vigoare.

Anexeaza la dosarul cauzei decizia de impunere anuala si declaratia pe propria raspundere a lucrarilor executate.

Organul fiscal, prin decizia de impunere intocmita in data de 06.09.2005, a constatat ca pentru exercitiul financiar 2004 contribuabilul a fost impus in baza declaratiei de venit global, care a cuprins venituri nete din salarii realizate la functia de baza. In aceeaasi declaratie de venit global se solicita deduceri pentru cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, la documentele mentionate pentru justificarea cheltuielilor de reabilitare fiind trecute o declaratie, act identitate si act proprietate.

In declaratia anexata pentru a justifica cheltuielile de reabilitare locuintei pentru care petentul solicita deduceri, se mentioneaza ca in anul 2004 s-au efectuat cheltuieli cu radiator otel, robineti, fittinguri, accesorii, baterie lavoar, baterie cada/dus, rezervor closet cu armaturi, conducte, racorduri, robineti, fittinguri, accesorii, manopera (in regie proprie. Organul fiscal a acordat drept de deducere doar pentru o parte din cheltuielile mentionate mai sus, intrucat celelalte cheltuieli nu vizeaza reabilitarea confortului termic.

La stabilirea deducerilor din venitul anual global organul fiscal a avut in vedere prevederile art. 86 alin.1 lit.c) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal si ale art. 2 si 4 din HG 1234/2004.

Cauza supusa solutionarii consta in a stabili daca impozitul pe venit a fost determinat corect.

In fapt, petentul a efectuat in anul 2004 atat lucrari de reabilitare a confortului termic al locuintei de domiciliu cat si lucrari care nu vizau imbunatatirea confortului termic al locuintei, fapt pentru care organul fiscal a acordat drept de deducere doar pentru acele cheltuieli care au avut drept scop reducerea pierderilor de caldura din locuinta de domiciliu, justificate conform legii.

In drept, sunt aplicabile prevederile art.86 alin.(1) lit.c) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal, care stipuleaza:

“Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a următoarelor: [...]

c) cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, *destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic*, în limita sumei de 15.000.000 lei (ROL) anual, conform procedurii stabilite prin hotărâre a Guvernului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului [...].”

In conformitate cu textul legal citat, s-a emis HG 1234/5.08.2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea

locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, care la art.6 precizeaza:

“Facilitatea se acorda pentru veniturile supuse procedurii de globalizare in anul de impunere, indiferent de data construirii locuintei de domiciliu, pe baza documentelor care atesta efectuarea lucrarilor in anul respectiv pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic al acesteia”.

Din documentele aflate la dosarul cauzei rezulta ca organul fiscal a procedat corect, neacordand drept de deducere pentru cheltuielile de intretinere a locuintei sau pentru cele care nu au documente legale de provenienta si nici pentru cheltuielile trecute in declaratia petentului cu titlu de manopera pentru care petentul nu are documente (fiind executata in regie proprie), fapt pentru care contestatia a fost respinsa ca neintemeiata.

DECIZIA nr. 9

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice, asupra contestatiei formulata impotriva deciziei de impunere anuala din data de 06.09.2005, privind diferenta de cheltuieli efectuate pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, care solicita sa fie dedusa din venitul anual global impozabil calculat pentru anul 2004.

Prin contestatia formulata, petentul sustine ca decizia de impunere anuala nu contine decat o mica parte din cheltuielile pentru reabilitarea locuintei de domiciliu declarate, desi acestea au fost prezentate clar si in conformitate cu reglementarile in vigoare.

Anexeaza la dosarul cauzei decizia de impunere anuala si declaratia pe propria raspundere a lucrarilor executate.

Organul fiscal, prin decizia de impunere intocmita in data de 06.09.2005, a constatat ca pentru exercitiul financiar 2004 contribuabilul a fost impus in baza declaratiei de venit global, care a cuprins venituri nete din salarii realizate la functia de baza. In aceeaasi declaratie de venit global se solicita deduceri pentru cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, la documentele mentionate pentru justificarea cheltuielilor de reabilitare fiind trecute o declaratie, act identitate si act proprietate.

In declaratia anexata pentru a justifica cheltuielile de reabilitare locuintei pentru care petentul solicita deduceri, se mentioneaza ca in anul 2004 s-au efectuat cheltuieli cu radiator otel, robineti, fittinguri, accesorii, baterie lavoar, baterie cada/dus, rezervor closet cu armaturi, conducte, racorduri, robineti, fittinguri, accesorii, manopera (in regie proprie. Organul fiscal a acordat drept de deducere doar pentru o parte din cheltuielile mentionate mai sus, intrucat celelalte cheltuieli nu vizeaza reabilitarea confortului termic.

La stabilirea deducerilor din venitul anual global organul fiscal a avut in vedere prevederile art. 86 alin.1 lit.c) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal si ale art. 2 si 4 din HG 1234/2004.

Cauza supusa solutionarii consta in a stabili daca impozitul pe venit a fost determinat corect.

In fapt, petentul a efectuat in anul 2004 atat lucrari de reabilitare a confortului termic al locuintei de domiciliu cat si lucrari care nu vizau imbunatatirea confortului termic al locuintei, fapt pentru care organul fiscal a acordat drept de deducere doar pentru acele cheltuieli care au avut drept scop reducerea pierderilor de caldura din locuinta de domiciliu, justificate conform legii.

In drept, sunt aplicabile prevederile art.86 alin.(1) lit.c) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal, care stipuleaza:

“Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a următoarelor: [...]

c) cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, *destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic*, în limita sumei de 15.000.000 lei (ROL) anual, conform procedurii stabilite prin hotărâre a Guvernului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului [...].”

In conformitate cu textul legal citat, s-a emis HG 1234/5.08.2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea

locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, care la art.6 precizeaza:

“Facilitatea se acorda pentru veniturile supuse procedurii de globalizare in anul de impunere, indiferent de data construirii locuintei de domiciliu, pe baza documentelor care atesta efectuarea lucrarilor in anul respectiv pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic al acesteia”.

Din documentele aflate la dosarul cauzei rezulta ca organul fiscal a procedat corect, neacordand drept de deducere pentru cheltuielile de intretinere a locuintei sau pentru cele care nu au documente legale de provenienta si nici pentru cheltuielile trecute in declaratia petentului cu titlu de manopera pentru care petentul nu are documente (fiind executata in regie proprie), fapt pentru care contestatia a fost respinsa ca neintemeiata.

DECIZIA nr. 9

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice, asupra contestatiei formulata impotriva deciziei de impunere anuala din data de 06.09.2005, privind diferenta de cheltuieli efectuate pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, care solicita sa fie dedusa din venitul anual global impozabil calculat pentru anul 2004.

Prin contestatia formulata, petentul sustine ca decizia de impunere anuala nu contine decat o mica parte din cheltuielile pentru reabilitarea locuintei de domiciliu declarate, desi acestea au fost prezentate clar si in conformitate cu reglementarile in vigoare.

Anexeaza la dosarul cauzei decizia de impunere anuala si declaratia pe propria raspundere a lucrarilor executate.

Organul fiscal, prin decizia de impunere intocmita in data de 06.09.2005, a constatat ca pentru exercitiul financiar 2004 contribuabilul a fost impus in baza declaratiei de venit global, care a cuprins venituri nete din salarii realizate la functia de baza. In aceeași declaratie de venit global se solicita deduceri pentru cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, la documentele mentionate pentru justificarea cheltuielilor de reabilitare fiind trecute o declaratie, act identitate si act proprietate.

In declaratia anexata pentru a justifica cheltuielile de reabilitare locuintei pentru care petentul solicita deduceri, se mentioneaza ca in anul 2004 s-au efectuat cheltuieli cu radiator otel, robineti, fittinguri, accesorii, baterie lavoar, baterie cada/dus, rezervor closet cu armaturi, conducte, racorduri, robineti, fittinguri, accesorii, manopera (in regie proprie. Organul fiscal a acordat drept de deducere doar pentru o parte din cheltuielile mentionate mai sus, intrucat celelalte cheltuieli nu vizeaza reabilitarea confortului termic.

La stabilirea deducerilor din venitul anual global organul fiscal a avut in vedere prevederile art. 86 alin.1 lit.c) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal si ale art. 2 si 4 din HG 1234/2004.

Cauza supusa solutionarii consta in a stabili daca impozitul pe venit a fost determinat corect.

In fapt, petentul a efectuat in anul 2004 atat lucrari de reabilitare a confortului termic al locuintei de domiciliu cat si lucrari care nu vizau imbunatatirea confortului termic al locuintei, fapt pentru care organul fiscal a acordat drept de deducere doar pentru acele cheltuieli care au avut drept scop reducerea pierderilor de caldura din locuinta de domiciliu, justificate conform legii.

In drept, sunt aplicabile prevederile art.86 alin.(1) lit.c) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal, care stipuleaza:

“Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a următoarelor: [...]

c) cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, *destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic*, în limita sumei de 15.000.000 lei (ROL) anual, conform procedurii stabilite prin hotărâre a Guvernului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului [...].”

In conformitate cu textul legal citat, s-a emis HG 1234/5.08.2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea

locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, care la art.6 precizeaza:

“Facilitatea se acorda pentru veniturile supuse procedurii de globalizare in anul de impunere, indiferent de data construirii locuintei de domiciliu, pe baza documentelor care atesta efectuarea lucrarilor in anul respectiv pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic al acesteia”.

Din documentele aflate la dosarul cauzei rezulta ca organul fiscal a procedat corect, neacordand drept de deducere pentru cheltuielile de intretinere a locuintei sau pentru cele care nu au documente legale de provenienta si nici pentru cheltuielile trecute in declaratia petentului cu titlu de manopera pentru care petentul nu are documente (fiind executata in regie proprie), fapt pentru care contestatia a fost respinsa ca neintemeiata.

