

ROMANIA
TRIBUNALUL MEHEDINTI
SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

SENTINTA NR. 285

SEDINTA PUBLICA DIN : 31.05.2006

PRESEDINTE : ...

GREFIER : C. ...



60/06

Pe rol judecarea actiunii in contencios fiscal formulata de reclamanta Asociația Familială Mehedinti, în contradictoriu cu Direcția Generală a Finanțelor Publice Mehedinti.

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns consilier juridic pentru reclamantă și pârâta DGFP Mehedinti prin consilier juridic Andrei ...

Procedura de citare îndeplinită.

S-a făcut referatul oral al cauzei de către grefierul de ședință, s-a pus în discuția părților, din oficiu, excepția de tardivitate a acțiunii reclamantei, depusă în afara termenului de 15 zile prevăzut de art.6 al.2 din Lg. Contenciosului administrativ nr.554/2004, împotriva actului administrativ jurisdicțional – decizia nr.34/21.09.2005.

Consilier juridic pentru reclamantă solicită respingerea ca neîntemeiată a excepției ridicată de pârâta întrucât termenul de contestație de 6 luni a fost prevăzut în actul administrativ fiscal contestat iar reclamanta a respectat acest termen.

Consilier juridic pentru pârâta DGFP Mehedinti pune concluzii de admitere a excepției de tardivitate a acțiunii pentru motivele invocate în scris în întâmpinarea pe care a formulat-o și pe cale de consecință respingerea acțiunii.

TRIBUNALUL

Asupra cererii de față:

Prin acțiunea formulată de reclamanta Asociația Familială Mehedinti și înregistrată la această instanță sub nr.2716/CAF/2006, a solicitat în contradictoriu cu Direcția Generală a Finanțelor Publice Mehedinti anularea deciziei nr.34/21.09.2005, prin care i s-a respins contestația formulată împotriva raportului de inspecție fiscală încheiat la data de 8.07.2005 de către Direcția generală a Finanțelor Publice Mehedinti, considerând-o netemeinică și nelegală.

În motivarea acțiunii reclamanta a arătat că actele de control respectiv raportul de inspecție fiscală încheiat la data de 8.07.2005 în care s-au stabilit în sarcina sa obligații fiscale accesorii pentru anii 2001 și 2004 nu reprezintă

situația reală a obligațiilor sale fiscale, cei au fost întocmite abuziv, eronat, fără a ține seama de actele normative în vigoare ce reglementează activitatea micilor comercianți.

Mai susține reclamanta că Asociația Familială legal trebuie să țină o evidență contabilă în partidă simplă potrivit disp. art.14 al.2 din OG.7/2001 privind impozitul pe venit conform căreia „contribuabili care desfășoară activității pentru care venitul net se determină pe bază de norme de venit nu au obligația să organizeze și să conducă evidență contabilă în partidă simplă pentru activitatea respectivă”.

Deși nu avea obligația legală să conducă și să țină evidență contabilă în partidă simplă pentru activitatea pe care o desfășoară reclamanta precizează că a organizat o asemenea evidență contabilă.

În dovedirea cererii reclamanta a depus în copie decizia nr.,34/21.09.2005 privind soluționarea contestației de către pârata DGFP Mehedinți, raportul de inspecție fiscală încheiat la data de 8.07.2005 și dovedea comunicării deciziei 34/2005 către contestator.

În apărare, pârta DGFP Mehedinți a formulat în baza disp. art.115-119 c.pr.civ. întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii reclamantei ca fiind neîntemeiată.

Analizând excepția de tardivitate a introducerii acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantă împotriva actului administrativ jurisdicțional contestat respectiv decizia nr.34/21.09.2005 în raport de disp. art. 6 al.2 din Leg. Contencios administrativ nr.554/2004, instanța apreciază că excepția este întemeiată și amână a fi admisă, iar pe cale de consecință acțiunea reclamantei să fie respinsă pentru următoarele considerente:

Potrivit art.6 al.2 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 actele administrativ jurisdicționale pot fi atacate direct la instanța de contencios administrativ competentă în termen de 15 zile de la comunicare.

Decizia nr. 34/21.09.2005 prin care s-a soluționat contestația formulată de reclamanta Asociația Familială din Drobeta Turnu Severin este un act administrativ fiscal care a fost comunicat reclamantei la data de 22.09.2005 conform adresei nr.16/11.22.09.2005, emisă de Biroul de soluționare a contestației din cadrul DGFP Mehedinți, iar reclamanta s-a adresat instanței de contencios administrativ cu acțiune la data de 17.03.2006, deci în afara termenului legal de 15 zile.

Apărarea reclamantei notată cu termenul de contestație prevăzut în decizia atacată este de nulitate și nu poate fi reținut de instanță întrucât potrivit art.1 al.5 din Constituția României revizuită „în România respectarea Constituției a supremației sale și a legilor este obligatorie” și nici un cetățean nu poate invoca necunoașterea unei dispoziții legale.

PE NERU ACI SI LE MOTIVE
IN NUMI LE LEGII

UCIȚĂRĂȘTE:

Respinge ca tardiv introdusă acțiunea în contencios fiscal formulată de reclamanta Asociația Familială "Mădăraș", cu sediul în mun. Drobeta Turnu Severin, str.Brâncoveanu nr. 260,bl.A3, sc.1, ap.3, în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE MEHEDINȚI având sediul în Drobeta Turnu Severin, Piața Radu Negru nr.1, jud. Mehedinți, împotriva deciziei nr.34-21/09.2005 privind soluționarea contestației formulată de reclamantă.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 31 mai 2006, la sediul Tribunalului Mehedinți.

PREȘEDINTE
A



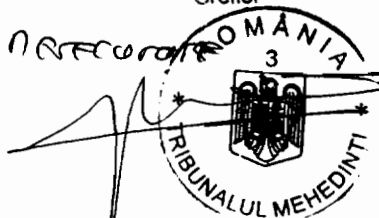
GREIER

RED.AP
DACT.TC
EX.4
6.06.2006

AZI 16.01.2007
GREFA TRIBUNALULUI MEHEDINȚI

Prezenta copie este conformă cu
originalul rămasă definitivă și irevocabilă

Grefier



2. 1. 1.

2.

3.