

DECIZIA nr. 586/2013
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC X SRL,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Sector x, prin adresa nr. x, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti sub nr. x, asupra contestatiei formulata de SC X SRL, cu sediul in Bucuresti, str., sector x si adresa corespondenta in str.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector x sub nr. x, il constituie Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x, emisa de Administratia Finantelor Publice Sector x, prin care s-a stabilit o taxa privind timbrul de mediu pentru autovehicule in suma de **x lei**.

Avand in vedere dispozitiile art. 205, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de SC X SRL.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de SC X SRL, in conditiile in care nu sunt respectate dispozitiile obligatorii ale art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, contestatia nefiind stampilata.

In fapt, impotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x, emisa de Administratia Finantelor Publice sector x, SC X SRL a formulat si depus contestatie, inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. x, aceasta fiind doar semnata, fara a purta si stampila societatii.

Prin adresa nr. x, transmisa prin posta cu scrisoare recomandata confirmata de primire in data de 25.07.20x, Serviciul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti i-a facut cunoscut societatii prevederile art. 206 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, si i-a solicitat transmiterea contestatiei asa cum a fost formulata si inregistrata in data de 10.07.20x semnata si stampilata in original, cu adresa de inaintare, la registratura directiei din Bucuresti, str. Prof. dr. Dimitrie Gerota, nr. 13, sector 2, Bucuresti, in caz contrar contestatia urmand a fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Societatea, pana la data prezentei, nu a dat curs solicitarii Serviciului solutionare contestatii de a transmite contestatia semnata si stampilata in original.

In drept, potrivit art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

Art. 206 - (1) *Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:*

a) *datele de identificare a contestatorului;*

b) *obiectul contestatiei;*

c) *motivele de fapt si de drept;*

d) *dovezile pe care se intemeiaza;*

e) ***semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii***".

In conformitate cu dispozitiile pct. 2.3 si pct. 9.4 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.NA.F. nr. 450/2013 precizeaza:

*"In situatia in care **contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea in original a imputernicirii sau in copie legalizata, semnatura, precum si stampilarea acesteia, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicare sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei**".*

*"În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, **excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație**, excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, prescripția, puterea de lucru judecat etc."*

Totodata, conform dispozitiilor art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"Art. 213. - (5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, **nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**"

"Art. 217. - (1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, **contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei**".

Avand in vedere cele precizate, se retine ca, desi prin adresa nr. x societatea a fost instiintata si i s-a acordat un termen pentru a se conforma, nu a respectat conditiile de procedura impuse de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv nu **a depus, contestatia semnata si stampilata in original asa cum a fost formulata initial**, astfel ca Directia Generala Regioanla a Finantelor Publice Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei.

Prin urmare, avand in vedere cerintele procedurale referitoare la stampilarea contestatiei in cazul persoanelor juridice, expres prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, si intrucat contestatia nu poarta stampila societatii, organul de solutionare nu poate proceda la solutionarea pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Pentru considerentele ce preced si in temeiul art. 206, art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 2.3 si pct. 9.4 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.NA.F. nr. 450/2013.

DECIDE:

Respinge contestatia formulata de **SC X SRL** impotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule, emisa de Administratia Finantelor Publice sector xprin care s-a stabilit o taxa privind timbrul de mediu pentru autovehicule in suma de **x lei** pentru neindeplinirea conditiilor procedurale prevazute de art. 206 din Codul de procedura fiscala.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.