

MINISTERUL FINANTELOR  
Directia generala a finantelor publice Arges

DECIZIA nr. 94/2007

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arges prin adresa nr. ...., inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges sub nr. ...., asupra contestatiei formulate de S.C. .... SRL din .....

Contestatia este formulata impotriva somatiei nr. .... intocmita de organele vamale ale Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova privind virarea la bugetul general consolidat a sumei de ..... lei reprezentand drepturi vamale de import, majorari si penalitati de intirziere aferente.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 205 si art. 209 lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este competenta sa solutioneze contestatia formulata de S.C. .... SRL din .....

I. In contestatia formulata petenta sustine ca speta de fata nu poate atrage aplicarea art. 96 din H.G. nr. 1114/2001, S.C. .... SRL din ..... neraspunzind solidar cu S.C. .... SRL, motiv pentru care solicita anularea actelor de executare respectiv somatia nr. ....

II. Prin Somatia nr....., Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova a instiintat societatea S.C. .... SRL din..... ca figureaza in evidenta fiscala cu obligatii de plata in suma de ..... lei reprezentind drepturi vamale de import , majorari si penalitati de intirziere aferente, pentru care s-a inceput executarea silita in temeiul titlurilor executorii emise.

III. Prin referatul nr. .... inregistrat la Directia generala a finantelor publice Arges sub nr. ...., Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arges a propus respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de S.C. .... SRL din.....

IV. Avand in vedere actele si documentele dosarului, motivele invocate de contestatoare in raport cu prevederile actelor normative in vigoare, se retin urmatoarele:

Referitor la suma de ..... lei comunicata petentei cu Somatia nr. ...., cauza supusa solutionarii este aceea de a stabili daca Directia generala a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere in conditiile in care somatia nu face obiectul cailor administrative de atac.

In fapt, prin Somatia nr. .... se comunica petentei ca figureaza in evidentele fiscale cu obligatii restante la bugetul de stat in suma de ..... lei reprezentand drepturi vamale de import, majorari si penalitati de intarziere aferente.

Potrivit dispozitiilor art. 145 (1) din Codul de procedura fiscala, republicata:

*“ Executarea silită începe prin comunicarea somației. Dacă în termen de 15 zile de la comunicarea somației nu se stinge debitul, se continuă măsurile de executare silită. Somația este însoțită de un exemplar al titlului executoriu.”*

*In conformitate cu prevederile de mai sus prin comunicarea somatiei se incepe executarea silita pentru stingerea debitelor stabilite prin acte administrativ fiscale.*

Totodata in speta sunt aplicabile prevederile dispozitiile art. 205 (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

*“ Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.”*

De asemenea potrivit art. 209 alin. 1 din acelasi act normativ D.G.F.P. Arges este competenta sa solutioneze :

*“Contestabiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a titlurilor de creanță privind datoria vamală.....:”*

*Fata de cele de mai sus se retine ca posibilitatea de a formula contestatie este conditionata de existenta unui titlu de creanta sau a unui act administrativ fiscal, organul de solutionare putind solutiona doar contestatii formulate impotriva sumelor si masurilor stabilite inscrise in acestea.*

*Avind in vedere aceste dispozitii legale precum si faptul ca cererea S.C. .... SRL din..... de anulare a somatiei nu este o contestatie impotriva unui titlu de creanta sau a unui act administrativ fiscal ci una impotriva unui act de incepere a executarii silite D.G.F.P. Arges prin Biroul solutionare contestatii nu are competenta materiala de solutionare a cererii , aceasta competenta apartine instantei de judecata in conformitate cu prevederile art. 172 din Codul de procedura fiscala, care precizeaza:*

*“ (1) Persoanele interesate pot face contestație împotriva oricărui act de executare efectuat cu încălcarea prevederilor prezentului cod de către organele de executare, precum și în cazul în care aceste organe refuză să îndeplinească un act de executare în condițiile legii.*

*.....*  
*(4) Contestația se introduce la instanța judecătorească competentă și se judecă în procedură de urgență. “*

Referitor la solicitarea petentei de suspendare a executarii somatiei nr. ...., se retine ca potrivit prevederilor art. 215 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

**“(1) Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal.**

**(2) Dispozițiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea executării actului administrativ fiscal, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare. Instanța competentă poate suspenda executarea, dacă se depune o cauțiune de până la 20% din cuantumul sumei contestate, iar în cazul cererilor al căror obiect nu este evaluabil în bani, o cauțiune de până la 2.000 lei.”**

In speta sunt aplicabile si prevederile art. 14 alin. 1 si 2 din Legea nr. 262/2007 pentru modificarea si completarea Legii nr. 554/2004 potrivit carora:

*“(1) În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, după sesizarea, în condițiile art. 7, a autorității publice care a emis actul sau a autorității ierarhic superioare, persoana vătămată poate să ceară instanței competente să dispună*

suspendarea executării actului administrativ unilateral până la pronunțarea instanței de fond. În cazul în care persoana vătămată nu introduce acțiunea în anularea actului în termen de 60 de zile, suspendarea încetează de drept și fără nicio formalitate.

(2) Instanța soluționează cererea de suspendare, de urgență și cu precădere, cu citarea părților. “

Prin urmare cererea petentei de suspendare a executării actului atacat intra sub incidența Legii nr. 262/2007 fapt pentru care D.G.F.P. Arges prin Biroul solutionare contestatii nu se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere competenta apartinand instantei de judecata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 14 alin. 1 si 2 din Legea nr. 262/2007 pentru modificarea si completarea Legii nr. 554/2004, coroborate cu art. 145 (1), art. 172, art. 206 (2), art. 205, art. 207, art. 209, art. 211, art. 213, art. 215 si art. 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se :

#### DECIDE

Lipsa competentei materiale a D.G.F.P. Arges de solutionare a cererii petentei privind anularea somatiei nr. .... precum si a capatului de cerere de suspendare a executarii somatiei , aceasta revenind instantei de judecata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.