



DECIZIA nr. 92/2008
privind solutionarea contestatiei formulate de
PF din Pitesti,
inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges
sub nr. X/2008

Prin adresa nr. X/2008 transmisa si inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges sub nr. X/2008, Administratia finantelor publice a Municipiului Pitesti a inaintat contestatia formulata de PF din Pitesti.

Contestatia inregistrata la Administratia financiara a Municipiului Pitesti sub nr. X/2008 a fost formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/2008 emisa de Administratia finantelor publice a Municipiului Pitesti pentru suma de X lei reprezentand accesorii aferente cheltuielilor de scolarizare.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 205 si art. 209 (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de PF din Pitesti.

I. Prin contestatia formulata, petentul precizeaza ca s-a prezentat in repetate randuri la organul fiscal in vederea achitarii sumei de X lei reprezentand cheltuieli de scolarizare pentru perioada efectuarii studiilor la Institutul Medico-Militar din Bucuresti, suma stabilita prin decizia de imputare nr. X/2008, insa aceasta nu a fost incasata pe motiv ca suma imputata nu figureaza in evidentele DGFP Arges intrucat nu a fost primit dosarul de la UM 02482.

Totodata, petentul precizeaza ca in data de 21.07.2008 a achitat



suma stabilita prin decizia de imputare, data la care Administratia financiara a Municipiului Pitesti a emis decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/2008 pentru majorari de intarziere in suma de X lei si somatia nr. X/2008 pentru suma de X lei, acestea fiindu-i comunicate la momentul platii sumei imputate.

Petentul arata ca „ *avand in vedere faptul ca eu am dorit sa achit suma imputata imediat dupa expirarea termenului de contestatie si ca organele competente au refuzat s-o primeasca din diferite motive, ...* „ solicita anularea majorarilor de intarziere in suma de X lei.

II. Pentru neachitarea in termen a veniturilor din despagubiri (cheltuieli de scolarizare) in suma de X lei stabilite prin Decizia de imputare nr. X/2008 de catre Unitatea Militara nr. 02482 Bucuresti, organele fiscale au procedat la calcularea de majorari de intarziere in suma de X lei pentru perioada 14.03.2008 - 21.07.2008, emitand Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/2008.

III. Luand in considerare constatarile organelor fiscale, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, coroborate cu prevederile actelor normative in vigoare se retin urmatoarele:

Referitor la suma de X lei reprezentand accesorii aferente a veniturilor din despagubiri (cheltuieli de scolarizare), cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este daca aceasta este datorata in conditiile in care debitul pentru care au fost calculate accesoriile nu a fost achitat la termen.

In fapt, prin Decizia de imputare nr. X/2008, emisa in baza Ordonantei Guvernului nr. 121/1998 privind raspunderea materială a militarilor de catre Inspectoratul general al politiei romane, s-a stabilit in sarcina petentului plata sumei de X lei reprezentand cheltuieli de scolarizare pe perioada efectuării Institutului Medico-Militar.

Decizia de impunere i-a fost comunicata domnului Malinovski Andrei in data de 20.03.2008 conform datei inregistrata pe confirmarea de primire, iar cu adresa nr. X/2008 inregistrata la Administratia financiara a Municipiului Pitesti sub nr. 1X/2008, Unitatea Militara 02482 Bucuresti a transmis Decizia de imputare nr. X/2008 impreuna cu adresa de inaintare a acesteia catre debitor si confirmarea de primire, solicitand luarea in evidenta a creantei.



Urmare acestor documente Administratia finantelor publice a Municipiului Pitesti a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii X/2008 prin care se stabilesc majorari de intarziere in suma de X lei pentru neplata la termen a cheltuielilor de scolarizare in suma de X lei.

In drept sunt aplicabile prevederile art. 119 si art. 120 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, care stipuleaza:

“ART. 119

Dispoziții generale privind majorările de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.

.....

ART. 120

Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

.....

(7) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

In speta sunt aplicabile si prevederile pct.107.1 din Hotararea Guvernului nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care precizeaza:

“ Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii.

Asemenea titluri pot fi:

- a) decizia de impunere emisă de organele competente, potrivit legii;*
- b) declarația fiscală, angajamentul de plată sau documentul întocmit de plătitor prin care acesta declară obligațiile fiscale, în cazul în care acestea se stabilesc de către plătitor, potrivit legii; “*

Totdata, dispozitiile legale de mai sus se coroboreaza cu cele ale art. 25 din Ordonanta Guvernului nr. 121/1998 privind raspunderea materială a militarilor in care se precizeaza:

“ (1) Obligarea la plata despăgubirilor pentru pagubele produse sau



a contravalorii bunurilor și serviciilor nedatorate, precum și obligarea la restituirea sumelor încasate fără drept se face prin decizie de imputare.

(2) Decizia de imputare se emite de către comandantul sau șeful unității a cărei comisie a efectuat cercetarea administrativă și constituie titlu executoriu.”

Fata de cele de mai sus, se retine ca pentru neachitarea la termenul de scadenta a obligatiilor bugetare, obligatiilor de plata pentru pagubele produse sau contravalorii bunurilor si serviciilor neefectuate se datoreaza majorari de intarziere.

Deoarece in sarcina petentului a fost retinut debitul de natura cheltuielilor de scolarizare, iar prin contestatie nu se prezinta argumente privind modul de calcul al majorarilor de intarziere, domnul PF datoreaza si suma de X lei cu titlu de majorari de intarziere aferente cheltuielilor de scolarizare reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept “*accessorium sequitur principale*”.

In consecinta, contestatia urmeaza a se respinge ca neintemeiata pentru suma de X lei reprezentand accesorii (majorari de intarziere) aferente cheltuielilor de scolarizare.

Referitor la afirmatia petentului, potrivit careia nu a achitat la termen cheltuielile de scolarizare datorate pe motiv ca nu figura cu obligatii de plata in evidentele fiscale, aceasta nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat asa cum reiese din dispozitiile legale invocate mai sus legiuitorul a stabilit cu claritate ca pentru neachitarea in termen a obligatiilor de plata se datoreaza majorari de intarziere.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 119, art. 120, pct.107.1 din Hotararea Guvernului nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, art. 25 din Ordonanta Guvernului nr. 121/1998 privind răspunderea materială a militarilor, coroborate cu dispozitiile art. 205, art. 207, art. 209, art. 211, art. 213 si art. 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE:



Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de X din Pitesti impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/2008 pentru suma de X lei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la comunicare, conform prevederilor legale.

Director executiv