

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

Decizia nr.4 din 29.02.2008

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale prin adresa din data de 14.01.2008 asupra contestatiei depuse de SC X SRL, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice in data de 14.01.2008.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal din data de 30.11.2007 emisa in baza procesului verbal de control din data de 30.11.2007 si are ca obiect suma totala reprezentand:

- datorie vamala;
- majorari si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 si art.209 alin (1) lit a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata SC X SRL solicita admiterea acesteia si anulara actelor administrative fiscale atacate, motivand urmatoarele:

Marfa metionata in DVT din data de 31.01.2003 a fost expediata de catre SC Y SRL catre firma Z, cu mijlocul de transport inmatriculat

sub nr., apartinand SC R SRL, transportul fiind insotit de CMR-ul emis in data de 30.01.2003 ce poarta stampila vamii romane nr.

In acelasi mijloc de transport s-a aflat si marfa expediata de SC C SRL, catre acelasi destinatar, insotita de CMR-ul emis in data de 31.01.2003, ce poarta de asemenea stampila vamii romane nr.

Realitatea exportului si incheierea tranzitului vamal sunt de necontestat intrucat ambele CMR-uri sunt stampilate de vama romana si confirmate de catre destinatarul transportului, respectiv firma Z.

II. Prin procesul verbal de control incheiat in data de 30.11.2007, organele vamale au constatat urmatoarele:

Controlul ulterior a fost efectuat urmare adresei Autoritatii Nationale a Vamilor - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din data de 03.09.2007 si a vizat operatiunea derulata sub acoperirea documentului DVT din data de 31.01.2003 prin care a fost plasata in regim de tranzit marfa ce face obiectul DVE din data de 31.01.2003 , pantaloni si fuste femei, conform art.160 alin (2) din Regulamentul de aplicarea a Codului vamal al Romaniei aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001.

Titularul operatiunii vamale de reexport este SC Y SRL, iar titularul operatiunii de tranzit comun derulata sub acoperirea DVT din data de 31.01.2003, in calitate de principal obligat, este SC X SRL, in baza autorizatiei din data de 11.02.2000.

Din reverificarea documentelor referitoare la vamuirea bunurilor ce fac obiectul DVT din data de 31.01.2003 si a cercetarilor efectuate de catre Serviciul Tranzite din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor a rezultat ca transportul si documentele aferente nu sunt inregistrate in evidentele biroului vamal de destinatie, operatiunea de tranzit figurand ca neconfirmata in evidentele Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale.

Declaratia vamala de import temporar din data de 09.12.2002 plaseaza in regim de perfectionare activa cu suspendarea drepturilor de import marfa reprezentand tesatura si accesorii, regim care se incheie, conform art.155 alin (1) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001, prin reexportul produselor compensatoare obtinute (pantaloni si fuste femei), odata cu depunerea DVE din data de 31.01.2003. Declaratia vamala de tranzit din data de 31.01.2003 plaseaza in regim suspensiv bunurile declarate pentru reexport pana la frontiera.

Tinand seama de faptul ca bunurile declarate la import pe baza DVI din data de 09.12.2002 au fost plasate in regim de perfectionare activa cu suspendarea drepturilor de import si ca produsele compensatoare obtinute sunt plasate in regimul vamal suspensiv de tranzit odata cu declararea lor pentru reexport, datorita vamala aferenta materialelor ce intra in componenta produselor compensatoare a fost suspendata pana la incheierea operatiunii de tranzit vamal.

Avand in vedere ca regimul de tranzit vamal nu a fost incheiat conform art.164 alin (2) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001 si a art.98 alin (1) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, autoritatea vamala a procedat la incheierea din oficiu a operatiunii conform art.155 alin (2) din Regulamentul vamal, stabilind in sarcina SC X SRL drepturi vamale, aferente produselor compensatoare (pantaloni si fuste femei) determinate in baza Tarifului Vamal al Romaniei pe anul 2003, in suma de () lei si majorari si penalitati de intarziere in suma de () lei pentru perioada 09.02.2003 -30.11.2007.

Datoria vamala a luat nastere la data de 09.02.2003, data cand expira termenul de tranzit de 8 zile, inscris in rubrica D/J din DVT din data de 31.01.2003, acordat conform art.164 alin (1) din Regulamentul vamal.

In baza procesului verbal de control incheiat in data de 30.11.2007 a fost emisa decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. in data de 30.11.2007 pentru suma totala de () lei, reprezentand datorie vamala cu majorari si penalitati de intarziere aferente.

III.Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatarile organelor vamale, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de organele vamale, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca SC X SRL datoreaza suma totala de () lei, reprezentand: datorie vamala in suma de () lei si majorari si penalitati de intarziere aferente in suma de () lei , stabilita de organele vamale prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal din data de 30.11.2007 .

In fapt, cu declaratia vamala de import din data de 09.12.2002 SC Y SRL a importat in regim de perfectionare activa materia prima reprezentand tesatura si materiale auxiliare reprezentand fermoare, cheite fermoar, etichete tesute si umerase de la firma Z, in vederea realizarii de produse compensatoare: pantaloni si fuste femei.

In data de 31.01.2003 SC X SRL, titularul operatiunii de tranzit comun derulata sub acoperirea DVT din data de 31.01.2003, in calitate de principal obligat, a depus la Biroul vamal M declaratia vamala de tranzit nr., prin care plaseaza in regim vamal suspensiv pana la frontiera bunurile declarate pentru reexport, respectiv fuste si pantaloni femei de catre SC Y SRL. Pentru incheierea tranzitului vamal a fost acordat termenul de 8 zile, conform art.164 alin (1) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001.

Conform adresei Directiei Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor din data de 03.09.2007, titularul operatiunii de tranzit comun, SC X SRL, nu s-a prezentat la biroul vamal de destinatie, respectiv Biroul vamal B, pentru a incheia operatiunea de tranzit vamal din data de 31.01.2003.

Organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale au incheiat procesul verbal de control din data de 30.11.2007 in baza caruia au emis decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal din data de 30.11.2007 pentru suma de totala () lei reprezentand: () lei datorie vamala si () lei majorari si penalitati de intarziere aferente.

Prin contestatia formulata SC X SRL sustine ca in mijlocul de transport inmatriculat sub nr. apartinand SC R SRL ce transporta marfa mentionata in DVT din data de 31.01.2003, respectiv produsele compensatoare fuste si pantaloni femei destinate reexportului catre firma Z se afla si marfa apartinand SC C SRL pentru care tranzitul vamal a fost incheiat, motiv pentru care realitatea exportului si incheierea tranzitului vamal este de necontestat.

Avand in vedere sustinerile contestatoarei, cu adresa din data de 07.02.2008, Biroul Solutionarea Contestatiilor a solicitat Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale confirmarea incheierii operatiunii de tranzit vamal pentru DVT din data de 31.01.2003.

Conform adresei Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice in data de 21.02.2008, declaratia vamala de tranzit din data de 31.01.2003 a fost prezentata Biroului vamal V, marfurile ce fac obiectul declaratiei vamale de tranzit fiind preluate pe carnetul TIR xxxx inregistrat in data

de 01.02.2003 la pozitia 102, pagina 12, volumul 02 in registrul "Sumar TIR iesire" a Biroului vamal B care a confirmat incheierea operatiunii de tranzit vamal pe carnetul TIR, conform souche-ului nr.2 anexat in fotocopie la dosarul cauzei.

Cu adresa din data de 07.02.2008 Biroul Solutionarea Contestatiilor, a solicitat SC Y SRL, titularul operatiunii vamale de reexport, confirmarea realitatii reexportului produselor compensatoare ce fac obiectul DVT din data de 31.01.2003, iar prin raspunsul inregistrat la Directia Generala a Finantelor Publice in data de 26.02.2008 doamna B, director al SC Y SRL in acea perioada, in prezent societatea fiind in lichidare judiciara, confirma efectuarea acestuia si receptionarea marfii de catre beneficiarul extern.

De asemenea, adresa nr. din data de 20.12.2007 a Inspectoratului Judetean al Politiei de Frontiera, confirma iesirea din tara la data de 01.02.2003 a mijlocului de transport nr. in care s-a aflat marfa ce face obiectul DVT nr. din data de 31.01.2003.

In drept, art.284 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, in vigoare de la data de 19 iunie 2006, prevede:

"Operatiunile vamale initiate sub regimul prevazut de reglementarile vamale anterioare intrarii in vigoare a prezentului cod se finalizeaza potrivit acelor reglementari".

Conform art. 97 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, in vigoare la data initierii operatiunii de tranzit vamal nr. din data de 31.01.2003, care precizeaza:

" (1)Tranzitul vamal consta in transportul marfurilor straine de la un birou vamal la alt birou vamal, fara ca acestea sa fie supuse drepturilor de import sau masurilor de politica comerciala.

(2) Marfurile vamuite la un birou vamal de interior in vederea exportului, sunt in tranzit pana la biroul vamal de frontiera."

Art.98 alin (1) din acelasi act normativ precizeaza:

" (1) Regimul de tranzit vamal se incheie atunci cand marfurile si documentele corespunzatoare sunt prezentate la biroul vamal de destinatie."

Potrivit art. 164 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001:

"(1) Termenul de incheiere pentru regimul de tranzit vamal se stabileste de biroul vamal de plecare in functie de felul mijlocului de transport, de distanta de parcurs si de conditiile atmosferice, fara ca durata tranzitului sa depaseasca 45 de zile. In cazul marfurilor tranzitate conform prevederilor tranzitului comun termenul de tranzit acordat pentru marfurile transportate

pe cale rutiera nu poate sa depaseasca 8 zile, iar pentru marfurile transportate pe calea ferata acesta este unic, de 20 de zile.

(2) In cadrul termenului stabilit , titularul de tranzit vamal este obligat sa prezinte marfurile , impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare la biroul vamal de destinatie.

(3) Biroul vamal de destinatie inregistreaza mijlocul de transport si marfurile prezentate si confirma biroului vamal de plecare primirea marfurilor in termen de 3 zile."

Luand in considerare prevederile legale citate si cele precizate in continutul deciziei se retine ca bunurile mentionate in DVT nr. din data de 31.01.2003 au fost prezentate si inregistrate la biroul vamal de destinatie , respectiv Biroul vamal B, in data de 01.02.2003, in interiorul termenului de 8 zile acordat de Biroul vamal M la data de 31.01.2003 fapt confirmat de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale prin adresa din data de 21.02.2008.

Chiar si in situatia in care Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale nu ar fi confirmat incheierea operatiunii de tranzit, avand in vedere ca mijlocul transport cu care a fost transportata marfa in cauza a parasit teritoriul vamal al Romaniei tranzitul este incheiat, fapt sustinut de Directia Supraveghere Produse Accizate si Tranzite prin adresa din 09.11.2007, existenta in copie la dosarul contestatiei.

Avand in vedere ca Biroul vamal B confirma incheierea operatiunii de tranzit vamal DVT nr. din data de 31.01.2003, in termenul acodat de biroul vamal M, ca mijlocul de transport inmatriculat sub nr. a iesit din tara la data de 01.02.2003, marfa ce face obiectul declaratiei vamale de tranzit fiind receptionata de catre destinatar, SC X SRL nu datoreaza suma de () lei reprezentand : datorie vamala de () lei si majorari si penalitati de intarziere de () lei, stabilita de organele vamale prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal din data de 30.11.2007, motiv pentru care contestatia urmeaza sa fie admisa.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si 216 alin (1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Admiterea contestatiei formulata de SC X SRL si anulara procesului verbal de control din data de 30.11.2007 si a deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal din data de 30.11.2007.

DIRECTOR EXECUTIV