

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL COVASNA**

DECIZIA nr. -/2005

privind solutionarea contestatiei formulate de S.C. "X" S.R.L.,
cu sediul in jud. Covasna, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub
nr. -/2005

Directia Generala a Finantelor Publice Covasna a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Brasov - Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, prin adresa nr. -/2005, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr. -/2005 asupra contestatiei depuse de S.C. "X" S.R.L., cu sediul in jud. Covasna.

Contestatia a fost formulata impotriva actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si a procesului verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -/2005, incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, prin care societatea contestatoare este obligata la plata catre bugetul statului a sumei de ... lei, constand in :

- ... lei - taxe vamale;
- ... lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- ... lei - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale;
- ... lei - taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- ... lei - penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- ... lei - comision vamal;
- ... lei - dobanzi aferente comisionului vamal;
- ... lei - penalitati de intarziere aferente comisionului vamal.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 alin. (1), art. 175, art. 176 alin. (1) si art. 178 alin. (1), lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Covasna este investita, prin Compartimentul de solutionare a contestatiilor, sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin cererea inregistrata la Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, sub nr. -/2005, S.C. "X" S.R.L., cu sediul in jud. Covasna a atacat actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -

/2005 incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, prin care este obligata la plata sumei totale de ... lei, reprezentand taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata, comision vamal, plus dobanzile si penalitatile de intarziere aferente acestora.

Societatea contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa, pentru o perioada de 30 zile, in scopul clarificarii situatiei legate de certificatul de origine EUR 1 nr. ..., care a acoperit importul vehiculului marca "...", motivand in acest sens ca eliberarea acestui certificat s-a facut in prezenta administratorului societatii, in speta d-l

Cu adresa nr. -/xx.05.2005, Directia Generala a Finantelor Publice Covasna a comunicat societatii contestatoare ca, in temeiul art. 182 alin. (4) si art. 183 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, s-a aprobat suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa pana la data de xx.06.2005, urmand ca dupa aceasta data organul de solutionare sa se pronunte pe fond asupra cauzei, pe baza documentelor aflate la dosar.

II. Prin actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si, respectiv, prin procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -/2005, Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna a stabilit obligatia pentru S.C. "X" S.R.L. de a achita la bugetul statului suma de ... lei, reprezentand taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata, comision vamal, plus dobanzile si penalitatile de intarziere aferente.

Motivul recalcularii drepturilor vamale de import, la care se adauga potrivit legii dobanzile si penalitatilor de intarziere aferente acestora, a fost aratat in cuprinsul actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005, la capitolul III "motivele verificarii (recalcularii), organul vamal precizand la aceasta rubrica faptul ca in urma controlului ulterior efectuat de Administratia vamala belgiana a rezultat ca originea comunitara a bunului (autoutilitara marca "...") acoperit de certificatul de origine EUR 1 nr. ... nu a putut fi stabilita din lipsa documentelor justificative, certificatul fiind vizat eronat de Administratia vamala belgiana si ca astfel, vehiculul acoperit de acest certificat nu beneficiaza de un regim tarifar preferential.

III. Avand in vedere actele si documentele aflate la dosarul cauzei, argumentele invocate de societatea contestatoare, constatările organelor vamale, in raport cu actele normative aplicabile in speta, se retine:

In fapt, S.C. "X" S.R.L., cu sediul in jud. Covasna a importat, in luna august 2004, un vehicul (autoutilitara) marca "...", serie sasiu ..., de la firma belgiana "Y", pentru care a beneficiat de tratament tarifar favorabil intrucat la data indeplinirii formalitatilor vamale de import a prezentat certificatul de origine EUR. 1 nr.

Urmare adresei nr. -/2005 emisa de Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Autoritatea Nationala a Vamilor, inregistrata la Biroul vamal mun. Sf.Gheorghe, jud. Covasna sub nr. -/2005, care precizeaza faptul ca in urma controlului ulterior efectuat de catre Administratia vamala belgiana a rezultat ca

originea comunitara a bunului (autoutilitara marca "..."), acoperit de certificatul de origine EUR 1 nr. ..., nu a putut fi stabilita din lipsa documentelor justificative, acesta fiind vizat eronat de Administratia vamala belgiana si ca, astfel, vehiculul acoperit de acest document nu beneficiaza de regim tarifar preferential, organele vamale au procedat la recalcularea drepturilor vamale de import constand in taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si comision vamal asupra carora s-au calculat potrivit legii dobanzi si penalitati de intarziere, prin intocmirea actelor administrative contestate.

In drept, prin art. 68 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei se prevede ca : "Unele categorii de marfuri pot beneficia de un tratament tarifar favorabil, in functie de felul marfii sau de destinatia lor specifica, potrivit reglementarilor vamale sau acordurilor si conventiilor internationale la care Romania este parte."

In legatura cu aplicarea prevederilor normative mai sus aratate, pct. 17 din Normele privind nomenclatura vamala si stabilirea originii bunurilor prevazute in anexa nr. 2 la O.G. nr. 26/1993 privind tariful vamal de import al Romaniei, aprobata si modificata prin Legea nr. 102/1994, statueaza ca "pentru stabilirea originii bunurilor, importatorii prezinta organelor vamale un certificat de origine in care autoritatile sau organismele imputernicite sa stabileasca originea declara expres ca bunurile sunt originare dintr-o anumita tara."

In ceea ce priveste verificarea certificatelor de origine, la art. 106 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin H.G. nr. 1114/2001, este prevazut ca :

"Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri :

[...] c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine".

In acest sens, art. 32, pct. 5 din Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G. nr. 192/2001, aprobata prin Legea nr. 151/2002, prevede ca rezultatele verificarii efectuate de autoritatile vamale ale tarii exportatoare trebuie sa indice cu claritate daca documentele de origine sunt autentice si daca produsele in cauza pot fi considerate ca produse originare din Comunitate si daca indeplinesc celelalte conditii stipulate in acest protocol.

Articolul 107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin H.G. nr. 1.114/2001, stabileste ca in toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale.

S.C. "X" S.R.L. a contestat actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi convenite bugetului nr. -/2005 si procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de

stat din anul precedent/curent nr. -/2005, incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, cu solicitarea acordarii unui termen de 30 zile, in vederea deplasarii in Belgia pentru a clarifica situatia legata de certificatul de origine EUR 1 nr. A

Cu adresa nr. -/xx.05.2005, Directia Generala a Finantelor Publice Covasna a comunicat societatii contestatoare ca, in temeiul art. 182 alin. (4) si art. 183 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, s-a aprobat suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa pana la data de xx.06.2005, urmand ca dupa aceasta data organul de solutionare sa se pronunte pe fond asupra cauzei, pe baza documentelor aflate la dosar.

La aprobarea suspendarii procedurii de solutionare a contestatiei organul de solutionare a avut in vedere prevederile art. 182 alin. (4) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit carora contestatorul, intervenientii sau imputernicitii acestora pot sa depuna probe noi in sustinerea cauzei, cat si dispozitiile art. 18 din Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G. nr. 192/2001, aprobata prin Legea nr. 151/2002, conform carora, prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, in mod exceptional, dupa exportul produselor la care se refera.

Procedura de solutionare a contestatiei fiind reluata, ca urmare a expirarii termenului de suspendare stabilit de organul de solutionare, se constata ca la dosarul cauzei s-a depus traducerea legalizata a adresei nr. -/2005 prin care Administratia vamala belgiana revine asupra controlului ulterior al documentelor justificative de origine referitoare la certificatul EUR 1 nr. ... eliberat de exportatorul "Y", in care se precizeaza ca declaratia de origine a furnizorului a fost confirmata.

Avand in vedere ca, asa cum reiese din probatoriul administrat in cauza, dovezile de origine comunitara au fost confirmate in cazul importului autoutilitareii marca "...", acoperit de certificatul EUR 1 nr. ..., se constata ca sunt indeplinite conditiile legale pentru ca S.C. "X" S.R.L. sa fie indreptatita sa beneficieze de regimul tarifar preferential pentru importul in cauza, astfel ca solutia ce se impune a fi data este aceea de admitere a contestatiei, cu consecinta anularii actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si, respectiv, a procesului verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -/2005, incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, prin care au fost stabilite in sarcina societatii contestatoare obligatii catre bugetul de stat constand in taxe vamale, comision vamal, taxa pe valoarea adaugata, dobanzi si penalitati de intarziere aferente acestora, in suma totala de ... lei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 178 alin. (1) lit. a), art. 179 alin. (1) si art. 185 alin. (1) si (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE :

Admiterea contestatiei formulate de S.C. "X" S.R.L., cu sediul in jud. Covasna, pentru suma de ... lei, reprezentand taxe vamale, comision vamal, taxa pe valoarea adaugata, dobanzi si penalitati de intarziere aferente acestora si, pe cale de consecinta, anularea actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si a procesului verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -/2005 incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna.

Definitiva.

DIRECTOR EXECUTIV,