

5

ROMANIA  
TRIBUNALUL SIBIU

SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONȚENCIOS ADMINISTRATIV

DOSAR 1

/2005

SENTINȚA CIVILĂ NR. 88/C/2006

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN 8.02.2006

PREȘEDINTE :

. Judecător

GREFIER :

pe rol fiind soluționarea acțiunii în contencios administra-  
tiv formulată de reclamantul împotriva paratei D.G.F.P.  
Sibiu ș.a., pentru anulare decizie ș.a.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns pentru  
parata D.G.F.P. Sibiu ș.a., lipsă restul părților,  
Procedura completă.

S-a făcut referatul cauzei, după care ;

Se constată depuse la dosar, prin serviciul registratură,  
concluzii scrise de către reclamant.

Reprezentanta paratei DGFP Sibiu, cons. jr.,  
arată că nu mai are alte cereri de formulat în cauză.

Nemaifiind alte cereri de formulat în cauză, instanța  
încheie iaza probatorie și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta paratei DGFP Sibiu, cons. jr., Luca Daciana  
solicită respingerea acțiunii formulată de către reclamant ca neînte-  
rețată și nelegală și menținerea actelor administrative atacate,  
având în vedere dispozițiile legale din care rezultă că se poate  
deduce o sumă de lei ca facilitate fiscală pentru îmbună-  
tățiri aduse locuinței și faptul că reclamantul nu are domiciliul  
în Sibiu.

De ce alta parte, reprezentanta paratei DGFP Sibiu, cons. jr.,  
Luca D., susține că, în cazul în care se apreciază că domiciliul  
reclamantului se află la Timișoara, atunci, și competența teritorială  
revine organului fiscal de la domiciliul respectiv.

TRIBUNALUL ,

Prin acțiunea înregistrată la sediul acestei instanțe la data de 19 decembrie 2005, reclamantul Halmaghi Eugen a solicitat în contradictoriu cu pârâtele Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Sibiu și Direcția Generală Finanțelor Publice a Județului Sibiu:

- anularea deciziei nr.84/10.11.2005 emisă de D.G.F.P. Sibiu,
- deducerea din venitul anual global a cheltuielilor în sumă de RON efectuate pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, conform dispoz.art.86 al.1 din Legea nr.571/2003 și a procedurii din 5.08.2004;
- obligarea pârâtelor la plata diferenței de impozit achitată în plus ca urmare a deducerii de mai sus, în sumă de RON.

În motivarea acțiunii reclamantul a arătat că în decizia atacată nu se reține corect obiectul contestației. Aceasta are ca obiect nu contestarea măsurilor cu privire la impozitul achitat pentru veniturile salariale obținute, ci contestarea soluției de respingere implicită a cererii de deducere din venitul global a cheltuielilor efectuate cu reabilitarea locuinței de domiciliu.

Reclamantul a mai arătat că este căsătorit din anul 1999 și că începând cu anul 1998 este angajat la o societate comercială din localitate și că locuiește în oraș Sibiu, în cartierul nr.69, în imobil situat lângă cel de la nr.69. Din momentul dobândirii acestuia locuiește cu familia în acest imobil în oraș Sibiu, în ciuda faptului că adresa din cartea de identitate este trecută în Sibiu.

Reclamantul a mai arătat că din interpretarea dispoz.art.26 al.1 și ale art.27 al.1 litera „a” din OUG nr.97/2005 modificată și completată prin Legea nr.290/2005 rezultă cu claritate faptul că domiciliul unei persoane este acolo unde acesta locuiește efectiv, are un titlu în baza căruia locuiește acolo și declară că locuiește acolo. Mențiunile din buletin fac dovada domiciliului până la proba contrară, probă care poate fi făcută cu orice mijloace.

În drept acțiunea a fost motivată pe dispoz.art.86 al.1 din Legea nr.571/2003 și Procedura din 5.08.2004, art.169, 170 din Codul de procedură fiscală și OUG nr.97/2005.

În probațiune reclamantul a anexat în xerocopie: decizia atacată, cererea inițială, contestația, decizia de impunere anuală, fișa fiscală pe anul 2004, extras de CF, declarația soției, copia buletinului soției, contractul de execuție cu societatea ce a efectuat și montat geamurile termopan, factura nr. 11/15.03.2004 și chitanța nr. 11/11.02.2004 și nr. 11/15.03.2004, procedura din 5.08.2004.

Acțiunea a fost legal timbrată cu suma de 36,6 Ron taxă judiciară de timbru și s-au aplicat timbre judiciare de 0,3 Ron.

Pârâta: Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Sibiu a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii în contencios administrativ ca netemeinică și nelegală și pe cale de consecință menținerea Deciziei de impunere nr. 102269282/30.09.2005 emisă de A.F.P.M. Sibiu și a Deciziei nr.84/10.11.2005 emisă de D.G.F.P. Sibiu.

În motivarea întâmpinării, pârâta a arătat că reclamantul nu a îndeplinit condițiile prevăzute de H.G. nr.1234/2004, deoarece în actul de identitate figurează

că domiciliază în , dar a efectuat cheltuieli la o altă adresă. Susținerile reclamantului că dovada domiciliului o poate face cu orice document și prin orice dovadă, sunt nelegale deoarece potrivit art.10 alin.1 din Legea nr.105/1996 privind evidența populației și cartea de identitate, cartea de identitate este documentul care face dovada identității și a domiciliului. O.U.G.nr.7/2005 modificată și completată prin Legea nr.290/2005, în vigoare începând cu data de 20.07.2005, este un act normativ ulterior depunerii cererii de acordare a facilității. Conform acestuia domiciliul persoanei fizice este adresa declarată ca locuință principală ,dovada se face cu titlul locativ ,dar titlul trebuie să fie înscris în actul justificativ și anume cartea de identitate.

Pârâta: Administrația Finanțelor Publice Sibiu a formulat întâmpinare motivată în esență cu aceleași argumente ca și cealaltă pârâtă.

Analizând actele și lucrările dosarului instanța reține următoarele:

Potrivit H.G.nr.1234/2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitate locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic, beneficiază de facilitatea fiscală prevăzută la art.86 alin.1 litera c) din Legea nr.571/2003 contribuabilii care efectuează lucrări de reabilitare termică a locuinței de domiciliu deținută în proprietate sau coproprietate conform documentelor anexate la Declarația de Venit Global. Reclamantul în anul 2004 a avut domiciliul în , conform cărții de identitate(dosar fila 72) iar lucrările de reabilitare a locuinței au fost executate la imobilul situat în , (dosar filele 18-22).

În raport de cele reținute , instanța constată că reclamantul nu beneficiază de facilitatea fiscală prevăzută la art.86 ind.1 litera „c” din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, lucrările nefiind executate la locuința de domiciliu din anul 2004.În privința stabilirii domiciliului conform dispoz.O.U.G. nr.97/2005 modificată și completată prin Legea nr. 290/2005, în vigoare începând cu data de 20.07.2005 ulterior depunerii cererii de acordare a facilității, legiuitorul a prevăzut că domiciliul persoanei fizice este adresa declarată ca locuință principală și că dovada se face cu titlul locativ,dar acesta trebuie să fie înscris în actul justificativ și anume cartea de identitate .

În mod corect organul fiscal a făcut aplicarea dispoz. art.28 din Legea nr.105/1996,potrivit cu care reclamantul în situația schimbării domiciliului era obligat ca în termen de 15 zile de la data mutării la noua adresă, să se prezinte la formațiunea de evidență a populației pentru eliberarea unei noi cărți de identitate.

Pentru considerentele de mai sus, instanța va respinge acțiunea în contencios administrativ fiscal și va menține actul administrativ jurisdicțional atacat ca temeinic și legal.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTARESTE**

Respinge acțiunea în contencios administrativ fiscal formulată de reclamantul \_\_\_\_\_ cu domiciliul în \_\_\_\_\_ și cu sediul procesual ales la Cabinetul de avocatură : \_\_\_\_\_ în contradictoriu cu pârâtele: Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Sibiu și Direcția Generală a Finanțelor Publice Sibiu ambele cu sediul în Sibiu, Calea Dumbrăvi nr.28-32, jud.Sibiu.

Mentține Decizia nr.84/10.11.2005 emisă de A.N.A.F.-Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Sibiu.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi: 8 februarie 2006.

**PREȘEDINTE**

**GREFIER**

Red.C.E.P.17.o3

Cop.CM.3.o4

