

## **DECIZIA NR . 6 / 2005**

emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice  
a județului Hunedoara în anul 2005

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului HUNEDOARA a fost sesizata asupra contestației formulată de **dl. X** împotriva măsurilor dispuse prin actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului încheiat de Biroul Vamal Arad, privind virarea la bugetul de stat a sumei de ..., reprezentând :

- ...**lei** – taxe vamale ;
- ...**lei** – taxă pe valoarea adăugată în vamă .

De asemenea, prin cererea depusă la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara, petentul solicită suspendarea executării actului constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului încheiat de Biroul Vamal Arad până la soluționarea contestației, conform prevederilor art. 179 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală.

Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului, încheiat de organele de control din cadrul de Biroul Vamal Arad a fost comunicat **dl. X**, în data de **11.09.2004**, potrivit confirmării de primire anexată la dosarul cauzei, iar contestația a fost înregistrată la Biroul Vamal Arad în data de **29.09.2004**, iar dosarul contestației a fost transmis și înregistrat la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara.

**Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.176 din ORDONANȚA GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.**

**Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara, prin Biroul de Soluționare a Contestațiilor, este investită să se pronunțe pe fond asupra contestației depusă de dl. X.**

**I. Prin contestația formulată, dl. X invocă în susținerea cauzei următoarele argumente :**

În fapt la data de 28.03.2003 a achitat taxa vamală aferentă motoscuterului marca ... în sumă de ... lei conform chitanței din 28.03.2003, taxă stabilită în baza expertizei tehnice care a determinat starea tehnică și valoarea reală a motoscuterului în cauză.

Petentul menționează că motoscuterul a fost introdus în țară pentru piese de schimb și nu pentru folosirea lui ca vehicul deoarece era într-o stare avansată de degradare ( tamponat, cu pise lipsă la motor și descompletat), motiv pentru care a fost dezmembrat, piesele fiind folosite pentru repararea altui vehicul, iar în prezent acesta nu mai există.

O simplă adresă care este invocată în actul constator, respectiv adresa ANV București prin care se comunică modul de stabilire a valorii în vamă pentru snowmobil nu poate acționa retroactiv în sensul de a recalcula după un an și șase luni o taxă vamală stabilită corect de un expert autorizat și agreat de organele vamale la data când bunul a fost introdus în țară.

Petentul consideră că art. 109 alin.(6) din regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României prin care se stipulează că : “valoarea în vamă a autovehiculelor și vehiculelor folosite se stabilește pe fiecare categorie de vehicul, prin ordin al ministrului finanțelor, ținându-se seama de vechimea și de caracteristicile tehnice ale acestora”, a fost cunoscut de vameși la data când a fost introdus vehiculul în țară , iar faptul că starea lui era cea mai sus menționată i-a determinat pe aceștia să dispună efectuarea expertizei tehnice autorizate pentru stabilirea valorii reale a motoscuterului.

De asemenea petentul arată că nu se face cu nimic vinovat de modul în care organele vamale au stabilit taxa cu mențiunea că dacă i s-ar fi stabilit suma din actul constator ar fi renunțat la vehicul abandonându-l în vamă.

**DI. X** solicită exonerarea de la plata sumei de ... lei .

**II. Prin actul constator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului încheiat de Biroul Vamal Arad, s-au constatat următoarele :**

Urmare adresei Autorității Naționale a Vămilelor prin care se comunică modul de stabilire a valorii în vamă pentru “snowmobil”, în temeiul art. 61 din Legea privind Codul vamal al României nr.141 / 1997 și art. 109 din Hotărârea Guvernului nr. 1114 / 2001 pentru aprobarea

Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, s-a procedat la recalcularea drepturilor vamale în sumă de ... lei, reprezentând :

- ...lei – taxe vamale ;
- ... lei – taxă pe valoarea adăugată în vamă .

**III. Având în vedere constatările organelor vamale, motivațiile contestatorului, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare, se rețin următoarele:**

**1.Referitor la datoria vamală în sumă de ...lei, reprezentând:**

- ... lei – taxe vamale ;
- ... lei – taxă pe valoarea adăugată în vamă ;

**cauza supusă soluționării, este dacă pentru produsul « Snowmobile marca » importat încadrat la codul tarifar 87.03.10.11 valoarea în vamă se stabilește în funcție de raportul de expertiză tehnică sau în funcție de capacitatea cilindrică și vechimea acestuia.**

În fapt, la data de 28.03.2003, **dl. X** s-a prezentat la Biroul Vamal Arad în vederea încheierii formalităților vamale pentru un motoscuter pentru zăpadă marca ..., cu cilindrul 998 cmc, an fabricație 2003, cu seria model motor: ..., și serie șasiu ...

La momentul importului autoritatea vamală a luat în considerare valoarea în vamă de ...lei, stabilită conform raportului de expertiză tehnică întocmit de expertul tehnic ing. ..., calculând datoria vamală pentru motoscuterul de zăpadă marca ... în sumă de ... lei reprezentând taxe vamale de ... lei și ... lei taxă pe valoarea adăugată.

Urmare a adresei Autorității Naționale a Vămile București nr. ..., organele vamale din cadrul Biroului Vamal Arad, în conformitate cu art. 61 alin.(2) din Legea nr. 141 / 1997, care prevede :

**„ART. 61**

**(2) În cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea vamală verifică orice documente, registre și evidențe referitoare la mărfurile vămuite. Controlul se poate face la oricare persoană care se află în posesia acestor acte sau deține informații în legătură cu acestea. De asemenea, poate fi făcut și controlul fizic al mărfurilor, dacă acestea mai există.” ,**

și în baza art.109 alin.(6) din regulamentul Vamal aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1114 / 2001, care precizează :

**„ART. 109**

**(6) Valoarea în vamă a autovehiculelor și a vehiculelor folosite se stabilește pe fiecare categorie de vehicule, prin ordin al ministrului finanțelor publice, ținându-se seama de vechimea și de caracteristicile tehnice ale acestora.”,**

efectuează un control ulterior al operațiunii și stabilesc pentru motoscuter o valoare în vamă în funcție de capacitatea cilindrică și vechime de ... Euro, potrivit Anexei nr. 3 la Ordinul Ministrului Finanțelor Publice nr. 687 / 2001 pentru stabilirea valorii în vamă.

**În drept**, încadrarea mărfurilor în Tariful vamal de Import al României se face conform Regulilor generale pentru interpretarea Sistemului Armonizat de denumire și codificare a mărfurilor - prezentate în anexa la Legea nr.98 / 1996 pentru aderarea României la Convenția Internațională privind Sistemul armonizat de denumire și codificare a mărfurilor și în concordanță cu Notele explicative ale sistemului armonizat, menționate la art. 72 din Legea nr. 141 / 1997 privind Codul vamal al României care prevede :

***"Regulile generale și notele explicative de interpretare a nomenclurii mărfurilor prevăzute în Tariful vamal de import al României sunt cele din Convenția internațională a Sistemului armonizat de descriere și codificare a mărfurilor, încheiat la Bruxelles la 14 iunie 1983, la care România este parte".***

Potrivit Regulii generale 1 din anexa la Legea nr. 98 / 1996 pentru aderarea României la Convenția Internațională privind Sistemul armonizat de denumire și codificare a mărfurilor :

***"Enunțul titlurilor secțiunilor, capitolelor sau subcapitolelor este considerat ca având numai o valoare indicativă, încadrarea mărfii considerându-se legal determinată atunci când este în concordanță cu textul pozițiilor și al notelor de secțiuni și de capitole și atunci când nu sunt contrare termenilor utilizați în acele poziții și note".***

În raport de dispozițiile legale reținute în prezenta, rezultă că organul de control vamal în mod legal a procedat la încadrarea tarifară în conformitate cu Regula generală 1 din anexa la LEGEA nr.98 / 1996

precum și cu Nota de la Secțiunea a XVII-a Mijloace de transport - 87. Autovehicule, tractoare, vehicule pe două sau trei roți și alte vehicule terestre, părți și accesorii ale acestora, și în conformitate cu ORDONANȚA DE URGENȚĂ A GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 204 din 18 decembrie 2002 pentru modificarea denumirii și clasificării mărfurilor din Tariful vamal de import al României și a taxelor vamale aferente acestora, respectiv la poziția tarifară :

**“8703.10.11 Vehicule special concepute pentru a circula pe zăpadă; vehicule cu motor cu piston cu aprindere prin compresie (diesel sau semidiesel) sau prin scânteie”**

În drept, art. 76 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României prevede:

**“Valoarea în vamă reprezintă acea valoare care constituie baza de calcul al taxelor vamale prevăzute în Tariful vamal de import al României.”**

Potrivit art.109 alin.(6) din regulamentul Vamal aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1114 / 2001, se precizează :

**„ART. 109**

**(6) Valoarea în vamă a autovehiculelor și a vehiculelor folosite se stabilește pe fiecare categorie de vehicule, prin ordin al ministrului finanțelor publice, ținându-se seama de vechimea și de caracteristicile tehnice ale acestora.”**,

Prin urmare, potrivit actelor normative menționate anterior, autoritatea competentă privind aplicarea prevederilor Tarifului vamal de import al României **și stabilirea clasificării tarifare** a mărfurilor importate **și a valorii în vamă** a acestora este Biroul Vamal Arad, întrucât avea toate elementele necesare determinării valorii în vamă, și care trebuie să țină seama **de vechimea și de caracteristicile tehnice ale acestora, și de prevederile Ordinului Ministrului Finanțelor Publice,**

În consecință, conform ANEXEI 3 VALOAREA ÎN VAMĂ pentru autoturisme - poziția tarifară 87.03 din ORDINUL MINISTERULUI FINANȚELOR PUBLICE Nr. 687 din 17 aprilie 2001 pentru aprobarea

valorilor în vamă, se prevede pentru o capacitatea cilindrică cuprinsă între 901 - 1.000 cmc îi corespunde o valoare în anul de bază de ... euro.

Astfel pentru motoscuterul pentru zăpadă marca ..., cu capacitatea cilindrică 998 cmc, an fabricație 2003, importat în data de 28.03.2003, Biroul Vamal Arad, în mod legal, au stabilit o valoare în vamă de ... lei (...euro x ... lei/euro), calculând o diferență de datorie vamală în sumă de ... lei, reprezentând :

- ... lei – taxe vamale ;
- ... lei – taxă pe valoarea adăugată în vamă ;

Se reține că măsura dispusă de organul de control vamal de a stabili diferență de taxă vamală și taxă pe valoarea adăugată în sarcina **dl. X** pentru mărfurile importate, este temeinică și în deplină concordanță cu dispozițiile legale în vigoare, urmând să se respingă contestația ca neîntemeiată pentru suma de ... lei, reprezentând :

- ... lei – taxe vamale ;
- ... lei – taxă pe valoarea adăugată în vamă ,

**2. În ceea ce privește solicitarea contestatorului referitoare la suspendarea executării actului constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului încheiat de Biroul Vamal Arad până la soluționarea contestației, conform prevederilor art. 179 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, formulată prin cererea depusă la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara.**

Alin.(2) al art. 184 din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, precizează:

„ **ART. 184**

**(2) Organul de soluționare a contestației poate suspenda executarea actului administrativ atacat până la soluționarea contestației, la cererea temeinic justificată a contestatorului.”**

Întrucât contestația a fost soluționată pe fondul cauzei, în raport de prevederile legale mai sus menționate, cererea contestatorului referitoare la suspendarea executării actului constatator privind taxele

vamale și alte drepturi cuvenite bugetului încheiat de Biroul Vamal Arad până la soluționarea contestației de suspendare a rămas fără obiect .

Pentru considerentele reținute și în temeiul prevederilor ORDONANȚEI GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se :

### **DECIDE**

**Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de dl. X pentru suma de ... lei, reprezentând :**

- ... lei – taxe vamale ;
- ... lei – taxă pe valoarea adăugată în vamă ,

**Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Hunedoara, în termen de 30 zile de la data comunicării.**