



**Ministerul Finanțelor Publice**  
**Agenția Națională de**  
**Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală a Finanțelor**  
**Publice a județului Teleorman**



Str. Dunării nr. 188  
Alexandria, Teleorman  
Tel : +0247 312 788  
Fax : +0247 421 178  
e-mail: ALTRJUDX01@mfinante.ro

## **DECIZIA**

**Nr. 40 din 2011**

**Privind: soluționarea contestației formulată de D-I ..... domiciliat în comuna ....., județul Teleorman, înregistrată la AFP a municipiului ....., respectiv la DGFP Teleorman, sub nr. ....2011.**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman-Biroul Soluționare Contestații, a fost sesizat de Administrația Finanțelor Publice a municipiului ..... prin Adresa nr. ....2011, cu privire la contestația formulată de , **D-I .....**, domiciliat în comuna ....., județul Teleorman, ocazie cu care organul care a încheiat actul atacat a înaintat dosarul cauzei, împreună cu Referatul privind propunerile de soluționare nr. ....2011.

Prin cererea din data de ....2011, **înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului ..... sub nr. ....2011**, petentul a formulat cerere(contestație) prin care solicită anularea Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ....2009 și restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule în cuantum de .... lei, respectiv rata dobânzii de la momentul perceperii taxei până la momentul restituirii ei, taxă achitată cu Chitanța Seria ..... nr...../.....2009.

Obiectul cererii contestatorului îl constituie suma de .... lei, reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule.

**În cauză nu sunt întrunite condițiile procedurale obligatorii reglementate de legiuitor la art. 207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată(M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește respectarea termenului legal de depunere a contestației(30 zile).**

Întrucât celelalte condiții procedurale reglementate de O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost îndeplinite, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman este competentă să se pronunțe asupra cauzei.

**I. D-I ....., domiciliat în sat ....., comuna ....., județul Teleorman a contestat în fapt Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ....2009 emisă de organul fiscal abilitat, respectiv AFP ....., solicitând anularea Deciziei de calcul al**

**taxei pe poluare nr. ..../.....2009, respectiv a chitanta ..... nr. .... din data de .....2009, sustinând in sprijinul contestatiei urmatoarele:**

-faptul ca in data de .....2009 a platit taxa de poluare in valoare de ..... lei, catre AFP a municipiului ....., pentru un autoturism marca ....., categ\_auto M1, Norme poluare E3, Nr. de identificare ....., An fabricație ....., Serie carte masina H....., cu data primei înmatriculări .....2004, conform OUG nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare.

-mentioneaza ca autoturismul marca ..... a fost cumparat din Comunitatea Europeana, fapt pentru care considera esential ca taxa speciala sa nu fie perceputa pentru autoturismele deja inmatriculate in Romania, stat comunitar de la 1 ianuarie 2007, fiind perceputa numai pentru autoturismele inmatriculate in celelalte state comunitare si reinmatriculate in Romania , dupa aducerea acestora in tara;

-considera ca diferenta de aplicare a taxei introduce un regim fiscal discriminatoriu pentru autovehiculele aduse in Romania din Comunitatea Europeana in scopul reinmatricularii lor in Romania, in situatia in care acestea au fost deja inmatriculate in tara de provenienta, in timp ce pentru autovehiculele inmatriculate deja in Romania taxa nu se mai percepe cu ocazia vanzarii ulterioare;

-in art. 148 alin.2 din Constitutia Romaniei, se precizeaza ca prevederile Tratatelor Constitutive ale Uniunii Europene au prioritate fata de dispozitiile contrare legii interne;

-intre principiile dreptului comunitar obligatorii pentru instantele judecatoresti romane, astfel cum s-a mentinut prin referirile de la art. 148 alin.2 si 4 din Constitutie, petentul face referire la suprematia Dreptului comunitar, in speta a art. 110 din Tratatul de instituire a Comunitatii Economice Europene;

-astfel, concluzioneaza ca prin modificarea Codului Fiscal si introducerea taxei speciale pentru autoturisme si autovehicule, legiuitorul a incalcat in mod direct dispozitiile mentionate ale Tratatului;

-ca urmare al efectului direct al art. 110 din Tratatul de instituire a Comunitatii Economice Europene, considera ca se poate constata faptul ca art. 214<sup>1</sup>-214<sup>3</sup> din Codul fiscal sunt reglementari contrare si nu pot fi retinute in continuare ca aplicabile in speta de fata; neputand fi aplicabile in dreptul intern aceste reglementari impun concluzia ca taxa speciala achitata pentru reinmatricularea autoturismului, in cuantum de ..... lei, a fost incasata in contul Bugetului Statului cu incalcarea art. 110 din Tratatul de instituire a Comunitatii Economice Europene;

-considera ca a fost demonstrata incalcarea art. 110 din Tratatul de instituire a Comunitatii Economice Europene, prin instituirea taxei speciale pentru autoturisme, de la 1 ianuarie 2007, prin art. 214<sup>1</sup>-214<sup>3</sup> Cod Fiscal, solicitand stabilirea taxei ca fiind ilegal incasata si anulara actului administrativ chitanta ..... nr. .... si restituirea sumei inscrisa in chitanta in valoare de ..... lei, plus rata dobanzii de la momentul perceperii taxei pana la momentul restituirii ei, prejudiciul cauzat putand fi reparat integral astfel cum prevad dispozitiile art. 1084 Cod civil, raportat la art. 1082 Cod civil;

In drept, isi intemeiaza cererea pe dispozitiile art. 7 din Legea nr. 554/2004, art. 148 alin.2 si alin 4 din Constitutia Romaniei, art. 110 din Tratatul de instituire a Comunitatii Economice Europene, art. 1082 si art. 1084 din Codul civil.

**II. Prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..... din .....2009 emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Roșiorii de Vede**, se stabilește în sarcina autoarului cererii o obligație fiscală în cuantum de ..... lei, la solicitarea sa, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a unui autovehicul, marca ....., Categ\_auto M1, Norme poluare E3, Serie sasiu ....., Nr.

omologare ....., Nr. identificare ....., An fabricație ....., Serie carte masina H....., cu data primei înmatriculări 200.....

Taxarea, care s-a efectuat la cerere, a avut în vedere dispozițiile OUG nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare.

Din aplicarea elementelor de calcul prevăzute de actul normativ mai sus precizat, a rezultat taxa pe poluare pentru autovehicule la nivelul celei contestate, respectiv ..... lei.

Decizia in cauza reprezinta titlu de creanta si constituie instiintare de plata conform legii.

**De asemenea, in actul atacat se mentioneaza faptul ca Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..... din .....2009 poate fi contestata in termen de 30 zile de la data comunicarii, sub sanctiunea decaderii, potrivit art. 207 alin.(1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, la organul fiscal competent, potrivit art. 209 alin.(1) din acelasi act normativ.**

**III. Organele de revizuire, având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de petent în susținerea contestației, susținerile organelor fiscale, actele normative în vigoare la data producerii fenomenului economic, rețin:**

D-I ..... este domiciliat în sat ....., comuna ....., judetul Teleorman, si se identifica prin CNP .....

Potentul mentioneaza ca sediu procesual ales(pentru corespondenta) Calea .....

***Cauza supusă soluționării este aceea dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în situația în care D-I ..... nu a respectat condițiile procedurale obligatorii referitoare la termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.***

**În fapt**, din documentele aflate la dosarul cauzei se retine faptul ca petentul a achiziționat din Comunitatea Europeana un autoturism marca ..... Tip ....., Categ\_auto M1, Norme poluare E3, Serie sasiu ....., Nr. omologare ....., Nr. identificare ....., An fabricație 200....., Serie carte masina H....., cu data primei înmatriculări .....

Ulterior acestei achizitii, prin cererea nr. ....2009, D-I ....., a solicitat Administratiei Finantelor Publice ..... calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule, in vederea efectuarii primei inmatriculari in Romania a autovehiculului in cauza.

Urmare acestei solicitari, avand la baza documentele depuse de D-I ....., reprezentantii AFP ....., au intocmit Referatul de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ....2009, respectiv Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ....2009, emitand totodata Chitanța Seria ..... nr...../.....2009..

Potentul, desi manifestandu-si actul propriu de vointa (urmare propriei solicitari), a consimțit să achite obligația de plată conform Chitanța Seria ..... nr....., la data de .....2009, ulterior, in data de .....2011, a formulat si depus la sediul AFP ..... plangere(contestatie), considerand nelegal titlul de creanta reprezentand obligatia de plata a taxei pe poluare.

Fata de aceste argumente de fapt, organele de revizuire retin urmatoarele:

-prin Adresa nr. ....2011, organele care au incheiat actul atacat(AFP .....), au inaintat organelor de solutionare dosarul contestației, impreuna cu referatul privind propunerile de solutionare nr. ..../2011;

-in vederea constituirii dosarului cauzei (anexarea documentelor care au legatura cu cauza supusa solutionarii), AFP ..... s-a adresat AFP Trezorerie si Contabilitate Publica; Din raspunsul acestei autoritati a statului, formulat prin Adresa nr. ..../2011, retinem urmatoarele (citam):

„Se adevereste prin prezenta ca domnul ..... domiciliat in comuna ....., CNP ..... a achitat taxa de poluare pentru autovehicule cu chitanta ..... **din .....2009 in suma de ..... lei, serie carte auto H .....**

*In momentul platii Trezoreria ..... a retinut un exemplar in original al Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule **pe care domnul ..... il avea asupra sa in doua exemplare.***

In dovedirea acestei sustineri AFP Trezorerie si Contabilitate Publica, a anexat Extrasul de cont din data de .....2009, editat la data de ....2011, potrivit caruia in data de **.....2009** cu Chitanța Seria ..... nr....., D-I ..... a achitat suma de ..... lei, reprezentand taxa de poluare pentru autovehicule, **(retinandu-se potrivit mentiunii inscrisa de Trezoreria ....., in adresa nr. ..../2011, ca la data de .....2009, autorul cererii avea asupra sa Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2009, aceasta data reprezentand data comunicarii titlului de creanta).**

In sensul acestei concluzii este de retinut si faptul ca un exemplar al deciziei de calcul se comunica contribuabilului, in maximum doua zile lucratoare de la data depunerii documentației complete, potrivit prevederilor legale in materie.

Astfel, in soluția ce urmează a fi dată, se reține faptul că autoritatea fiscală competentă a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.....2009, comunicată către autorul contestației, cu mențiunea posibilității legale ca acest titlu de creanță să fie contestat în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art.207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la organul fiscal competent, potrivit art. 209 alin.(1) din același act normativ.

In conditiile prezentate, petiționarul s-a îndreptat către Administrația Finanțelor Publice a municipiului Roșiori de Vede cu Cererea din **.....2009** de solicitare a calculului taxei de poluare, in vederea efectuării primei înmatriculări a unui autovehicul în România. În consecință, la aceeași dată, **.....2009**, s-a emis Referatul de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..... din **.....2009** care a stat la baza Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule înregistrată sub nr..... din **.....2009**, **și care formează în fapt obiectul contestației .**

Emitentul cererii a depus contestația în data de **.....2011**, fiind înregistrată la AFP ..... sub nr....., în condițiile în care acesta a luat act de obligația de plată în cauză la data de **.....2009**, așa cum rezultă din verificarea documentelor anexate la dosarul cauzei, **organul de revizuire constatând în acest sens, nerespectarea condițiilor procedurale în ceea ce privește termenul limită stipulat de legiuitor privind depunerea contestației [de 30 de zile].**

**În drept**, solutionarea cauzei se regaseste în dispozițiile OMEF nr. 986/2008 pentru aprobarea procedurii privind stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule, coroborate cu prevederile art. 207 alin.(1), art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv coroborate cu dispozițiile pct. 9.3., 13.1. lit.a), și 3.11.1. din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, potrivit carora:

\*OMEF nr. 986 din 30 iunie 2008 pentru aprobarea procedurii privind stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule(M.O. nr. 498 din 2 iulie 2008);

[...]

2.1. **Persoana fizică** sau juridică, care intenționează să efectueze înmatricularea autovehiculului, **depune la organul fiscal competent o cerere** însoțită de documentele prevăzute la art. 3 alin. (2) din normele metodologice, în copie și original. Documentele în original se restituie contribuabilului după verificarea conformității și înscrierea vizei "conform cu originalul" pe copiile care rămân la organul fiscal.

<<In cauza, D-l ..... a depus cererea pentru calculul taxei pe poluare a autovehiculului nr. ..../.....2009>>.

[...]

2.4. De la registratură, cererea însoțită de documentele depuse se repartizează Compartimentului registru contribuabili, declarații fiscale și bilanțuri, denumit în continuare compartiment de specialitate, care înregistrează cererile într-o evidență specială, organizată potrivit anexei nr. 2 la prezenta procedură.

2.5. Compartimentul de specialitate, pe baza documentelor depuse de contribuabil și a elementelor prevăzute de ordonanță și de normele metodologice, procedează la calcularea taxei pe poluare și întocmește Referatul de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2 la ordin.

<<Organele fiscale au procedat la calcularea taxei pe poluare și au întocmit Referatul de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2009>>

[...]

2.7. Pe baza referatului, compartimentul de specialitate întocmește proiectul Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule, cod MEF 14.13.02.50, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 3 la ordin.

<< In cauza a fost emisa Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2009>>

[...]

2.8. Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule se întocmește în două exemplare, se verifică și se avizează de șeful compartimentului de specialitate și se înaintează, împreună cu documentația și cu referatul, spre aprobare conducătorului unității fiscale.

<<Potrivit mențiunilor înscrise de reprezentantii AFP ..... in Referatul motivat nr...../2011, Decizia nr. ..../.....2009 a fost emisa in trei exemplare, din care: unul a ramas la AFP ....., iar doua exemplare au fost inmanate direct contribuabilului, unul pentru a-i ramane acestuia, celalalt spre a fi prezentat si depus la Trezoreria ....., in momentul efectuării plății.>>

[...]

2.10. Un exemplar al deciziei de calcul se comunică contribuabilului, în maximum două zile lucrătoare de la data depunerii documentației complete, în conformitate cu prevederile art. 44 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar al doilea exemplar se arhivează la dosarul fiscal al contribuabilului.

2.12. Taxa pe poluare calculată de organul fiscal prin decizia comunicată contribuabilului se achită în condițiile prevăzute de art. 3 alin. (5) din normele metodologice, iar dovada plății taxei se prezintă autorității competente pentru înmatricularea autovehiculului sau pentru repunerea în circulație a autovehiculului după încetarea exceptării sau scutirii.

[...]

<<Se retine faptul ca, in cazul de fata comunicarea unui exemplar din decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule se confunda cu data emiterii si plății chitantei seria Seria ..... nr....., reprezentand data de .....2009, termenul de maxim 2 zile implinindu-se in cazul de fata chiar in ziua depunerii cererii si nu ulterior acesteia.>>

[...]  
ANEXA 3

### DECIZIE

de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule

[...]

Prezenta decizie reprezintă titlu de creanță și constituie înștiințare de plată conform legii.

**Prezenta decizie poate fi contestată în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art. 207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la organul fiscal competent, potrivit art. 209 alin.(1) din același act normativ.**

[...]

<<Ori din documentele care formeaza dosarul cauzei se retine ca petentul a contestat titlul de creanta reprezentat de Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..../.....2009, in afara termenului legal de 30 zile, respectiv in data de .....2011. >>

\* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată(M.O. nr. 513 din 31 iulie 2007), cu modificările și completările ulterioare;

[...]

Art. 207

Termenul de depunere a contestației

**(1) Contestația se va depune în termen de 30 zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.**

<< Nerespectarea condițiilor procedurale în ceea ce privește termenul limită stipulat de legiuitor privind depunerea contestației, atrage sancțiunea respingerii acesteia ca decazuta din termen.>>

[...]

ART. 213

Soluționarea contestației

**(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**

[...]

ART:217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

**(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**

[...]

\*Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 893 din 06.10.2005);

[...]

3.11. Dispozițiile privind termenele din Codul de procedura civila se aplica in mod corespunzator, astfel:

1. Termenul de depunere a contestației se calculeaza pe zile libere, cu exceptia cazului in care prin lege se prevede altfel, neintrand in calcul nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

[...]

9.3. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: **nerespectarea termenului de depunere a contestației**, [...]

[...]

13.1. **Contestația poate fi respinsă ca:**

**a) nedepusă în termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege;**

În susținerea concluziilor organului de revizuire vin și dispozițiile Codului de procedură civilă - din 9 septembrie 1865, republicat, cu modificările și completările aduse până la data de 15 mai 2009, - textul inițial fiind publicat în M.O nr. 45 din 24 februarie 1948, care la art. 101, 102 și 103 prevede:

[...]

ART. 101

***Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.***

ART. 102

***(1) Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel.***

ART. 103

***(1) Neexercitarea oricărei căi de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrage decăderea afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei.***

[...]

Astfel, se reține faptul ca în vederea soluționării cererii, organul de revizuire este obligat ca premergător întocmirii unei soluții care să vizeze fondul cauzei, să se pronunțe asupra îndeplinirii ori nu a condițiilor procedurale, pronunțându-se cu prioritate asupra excepțiilor de procedură; **caz în care, dacă se constată că acestea nu sunt respectate, nu mai există cadru legal pentru a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**

Se reține potrivit dispozițiilor legale în materie citate faptul ca, întrucât termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, acesta a început în data de .....2009, s-a împlinit la data de .....2009, astfel ca data de .....2009 , reprezintă prima zi de decădere din termen.

**Rezultă în acest sens faptul că petiționarul a depus contestația cu 606 zile în afara termenului legal de 30 zile (în interiorul caruia putea depune contestație), în condițiile în care a luat act de titlul de creanță atacat la data de .....2009.**

De asemenea, organul de revizuire constată că titlul de creanță atacat conține elementele obligatorii prevăzute de legiuitor la art. 43 alin.(2), lit. i, din Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația.

Este de reținut și faptul că petiționarul nu justifică în nici un mod, prin cererea depusă, eventualele cauze care ar fi putut conduce la nerespectarea termenului legal de depunere a acesteia, ca fiind împiedicat printr-o împrejurare mai presus de voința sa.

Astfel, în raport de considerentele expuse, întrucât autorul cererii nu a respectat procedura impusă de legiuitor privind depunerea în termen a contestației, pe cale de consecință a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman, **urmând ca aceasta să fie respinsă pe considerente procedurale, cu consecința menținerii constatărilor din decizia atacată.**

\*  
\* \*

Având în vedere considerentele *de fapt și de drept* arătate, în temeiul H.G. nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, a H.G. nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, a OMEF nr. 986/2008 pentru aprobarea procedurii privind stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule a OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, **directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman**

## D E C I D E :

**Art.1. Se respinge ca nedepusă în termen** contestația formulată de **D-I .....**, domiciliat în sat ....., comuna ....., județul Teleorman, pentru suma în cuantum total de ..... lei, reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule, **menținându-se în consecință cele stabilite prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.....2009.**

**Art. 2.** Decizia poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă în termen de 6 luni de la data comunicării.

**Art. 3.** Prezenta a fost redactată în 4 exemplare, egal valabile, comunicate celor interesați.

**Art. 4.** Biroul de soluționare a contestațiilor va duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

Director Executiv