

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
**Directia Generala a Finantelor Publice Harghita**

**DECIZIA nr. 67 din 2008**

privind solutionarea contestatiei formulata de  
**PERS. FIZ. X**

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita  
sub nr.../...2008

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Harghita, prin adresa nr.../...2008, asupra contestatiei formulate de **PERS. FIZ. X**, domiciliat in ..., Judetul Harghita.

Contestatia este formulata impotriva **Actului constatator nr. .../...2003, emis de Biroul Vamal Miercurea-Ciuc**, prin care s-au dispus virarea la bugetul statului a sumei de ... lei (... ROL), reprezentand drepturi de import.

Avand in vedere dispozitiile art.205 si art.209 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicat, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**I.** Petentul **PERS. FIZ. X**, prin contestatia depusa la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Harghita, inregistrata sub nr. .../...2008, solicita anularea Actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. .../...2003, ca netemeinic si nelegal, invocand urmatoarele motive:

Actul constatator a fost comunicat numai odata cu instituirea sechestrului din ...2008.

Cu privire la originea comunitara a autoturismului importat, contestatorul considera ca persoana semnatară a certificatului EUR 1 nu este de natura sa schimbe originea comunitara a bunului, astfel autoturismul in cauza beneficiaza de regim tarifar preferential.

**II.** In urma unui control ulterior initiat de Biroul vamal de control si vamuire la interior Miercurea Ciuc, privind realitatea certificatului de origine EUR 1 nr.L ..., D.G.V. Bucuresti cu adresa nr.../...2003, in baza comunicarii administratiei vamale din Germania, a comunicat faptul ca certificatul EUR 1 este incorect eliberat, originea comunitara nu se confirma, prin urmare acest import nu poate beneficia de regimul tarifar preferential.

Pentru recuperarea drepturilor vamale Biroul vamal a intocmit actul constatator nr.../...2003 in suma totala de ... lei ROL, reprezentand

... lei taxe vamale, ... lei accize si ... lei taxa pe valoarea adaugata, comunicat titularului de operatiune, prin posta cu confirmare de primire, la data de ...2003.

III. Avand in vedere sustinerile contestatorului, documentele existente la dosar, precum si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele:

***Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Harghita, prin Compartimentul de solutionare a contestatiilor, se poate investi in solutionarea contestatiei formulata de PERS. FIZ. X din ..., in conditiile in care in speta opereaza puterea de lucru judecat.***

**In fapt**, impotriva actului constatator nr..../...2003 emis de Biroul vamal de control si vamuire la interior Miercurea Ciuc contestatorul PERS. FIZ. X a introdus o contestatie, in termenul prevazut de de art.4 (1) din OUG nr.13/2001 -in vigoare la data depunerii contestatiei-, inregistrata la Biroul vamal de control si vamuire la interior Miercurea Ciuc sub nr. .../...2003. Dosarul contestatiei fiind transmis spre solutionare Directiei Generale a Finantelor Publice Harghita.

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita, prin Decizia nr. ... din ...2003, a solutionat contestatia, respingand ca neintemeiata, precizand ca decizia poate fi atacata la Tribunalul Harghita, potrivit procedurii legale.

Decizia nr. ... din ...2003 a fost comunicata contestatorului PERS. FIZ. X, prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire nr.... din ....2003, primirea fiind confirmata de contestator prin semnatura, la data de ...2003, confirmarea de primire se afla in dosarul cauzei.

Avand in vedere cele mai sus aratate, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei motivul invocat de contestator, prin contestatia depusa la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Harghita, inregistrata sub nr. .../...2008, ca actul constatator a fost comunicat numai odata cu instituirea sechestrului din ...2008.

**In drept**, art.1201 din Codul Civil prevede:

***“Este lucru judecat atunci când a doua cerere în judecata are același obiect, este întemeiata pe aceeași cauza și este între aceleși parti, făcută de ele și în contra lor în aceeași calitate.”***

Efectul juridic al puterii lucrului judecat consta in aceea ca solutia pronuntata prin Decizia nr. ... din ...2003 de Directia Generala a Finantelor Publice Harghita, nu mai poate fi pusa din nou in discutie, avand in vedere si prevederile art. 11(3) din OUG nr.13/26.01.2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice,

aprobata si modificata prin Legea nr.506/2001 -act normativ in vigoare la data emiterii deciziei nr.44/2003-, potrivit careia "Decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac", prevedere mentinuta si prin Codul de procedura fiscala, aplicabil de la 01.01.2004.

Se retine ca potrivit prevederilor legale invederate asupra solutiei pronuntata in procedura administrativa nu se mai poate reveni de catre organele de solutionare a contestatiilor, aceasta avand caracter definitiv si deci, autoritate de lucru judecat in procedura administrativa.

Astfel, avand in vedere ca in cauza contestatia are acelasi obiect si este intemeiata pe aceeasi cauza, se retine ca Decizia nr. ... din ... 2003 pronuntata anterior are autoritate de lucru judecat in temeiul art.1201 din Codul civil.

In consecinta, se respinge contestatia formulata de petentul PERS. FIZ. X impotriva **Actului constatator nr. .../...2003**, exceptia autoritatii de lucru judecat fiind intemeiata, avand in vedere si prevederile art. 213 alin 5 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata care stipuleaza:

***"Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei."***

Pentru considerentele retinute si in temeiul prevederilor art.209, art 213 alin 5 si art.206 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborate cu art. 1201 din Codul Civil, se:

## **DECIDE**

Respingerea contestatiei formulate de petentul **PERS. FIZ. X** impotriva **Actului constatator nr. .../...2003**, in speta opereaza puterea de lucru judecat.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Harghita Miercurea-Ciuc, in termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

**DIRECTOR EXECUTIV,**