

DECIZIA NR. 100/ XXXX.2008
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC XXXXXXXXXXXXX SRL

Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu a fost investita in baza sentintei civile nr XXX.2008 emisa de Tribunalul Sibiu, ramasa definitiva(comunicarea Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov nr XXX.2008) ,cu solutionarea contestatiei formulate de SCXXXXXXXXXXXX SRL impotriva procesului verbal de control nr XXXX.2007 intocmit de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Sibiu.

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art 207 din OG 92/ 2003R fiind inregistrata la organul constatator cu nr XXX.2007. Dosarul contestatiei a fost inregistrat la DGFP Sibiu cu nr XXXX.2008.

I. Prin contestatia depusa petenta solicita “revocarea in totalitate a concluziilor mentionate in procesul verbal de control nr XXXX.2007 prin care se mentioneaza ca in Declaratiile vamale enumerate mai sus marfurile neoriginare: carcase plastic, capace plastic, placute plastic, cuplaj plastic, butoane plastic, torte, manete, antrenoare, elemente rigidizare, brate de ridicare au fost incadrate eronat la pozitia tarifara 3926.90.98 beneficiind de o taxa vamala de 6,5 % si motivam aceasta afirmatie prin urmatoarele”:

- incadrarea tarifara a acestor componente din plastic a avut la baza incadrarile tarifare vamale inscise in anexa 1A, 1C, 1E, 1F, 1H, 1I ale autorizatiei de perfectionare activa nr XXX.2003 vizate de DRVI Brasov

- incadrarile tarifare ale acestor componente din plastic au fost avizate prin stampila si semnatura de catre Biroul Vamal Sibiu pe anexa 1A, anexa D ale autorizatiei pentru utilizarea procedurilor simplificate de vamuire nr P.S.XXX.2006.Consideram aceste aprobari prin semnatura si stampila ale Organelor vamale regionale si locale ca fiind “Informatii scrise privind aplicarea tarifului vamal” date in baza art 32 alin 1 din Legea 141/ 1997.

- intocmirea declaratiilor vamale s-a facut in baza aprobarilor acordate de organele vamale anexele continand informatii detaliate cu privire la :denumirea si incadrarea tarifara precum si descrierea procesului de fabricatie, informatii care au asigurat suportul necesar identificarii si incadrarii corecte in pozitia tarifara vamala.

- intocmirea actelor constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului s-a facut de catre Vama Sibiu prin indicarea taxelor vamale respective 6.5% “procent stabilit dupa verificare”.

- controalele repetate in urma carora nu au fost sesizate aceste erori ne conduc la concluzia ca declararea a fost facuta corect, iar taxele vamale initiale sunt cele corecte.

II. Prin procesul verbal incheiat organul vamal consemneaza urmatoarele:

- controlul vamal a vizat un numar de 37 de operatiuni de vamuire inregistrate in evidentele Biroului Vamal Sibiu privind marfurile neoriginare importate, incadrate la pozitia tarifara 39269098.

- la controlul ulterior efectuat la sediul DJAOV Sibiu s-a constatat ca in declaratiile vamale enumerate mai sus marfurile neoriginare – carcase plastic, placute plastic, cuplaje plastic, butoane plastic, taste, manete, antrenoare,elemente rigidizare,brate de ridicare, au fost incadrate eronat la pozitia tarifara 39269098-beneficiind de taxa vamala de 6.5 %.

- incadrarea tarifara a fost efectuata cu incalcarea Regulii 1apartinand Regulilor generale pentru interpretarea Sistemului Armonizat prevazute in Legea 98/ 1996.

- grupa de produse 85.38 cuprinde parti destinate exclusiv sau in principal aparatelor de la pozitiile 85.35.85.36 sau 85.37 , iar grupa de produse 39.26 cuprinde “alte articole din materiale plastice si articole din alte materiale de la pozitiile 39.01 pana la 39.14- pozitia include articole nedenumite si necuprinse in alta parte din materiale plastice” ex: articole de birou, articole scolare, articole si accesorii de imbracaminte, garnituri pentru mobila, caroserii sau similare, statuete si alte obiecte de ornament, potrivit Notelor explicative ale Sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor, elaborat de Comitetul Sistemului Armonizat si aprobat de Consiliul de Cooperarea Vamala.

- astfel prin aplicarea Regulii 3 lit c) si in conformitate cu Notele Explicative ale cap 85.38 ale Tarifului Vamal de Import a Romaniei, pentru marfurile neoriginare “...cuplaje plastic, manete, capace, placute, butoane verificare, taste, antrenoare, elemente rigidizare, carcase, brate de ridicare” incadrarea tarifara corecta este 85389099, pozitie cu 15% taxe vamale conform Tarifului Vamal de Import al Romaniei.

- marfurile au fost importate in regim de perfectionare activa in conditiile prevazute la art 111 din Legea 141/ 1997 si art 188- 196 din HG 1114/ 2001

- potrivit art 15 alin 3 din protocolul referitor la definirea notiunii de produse originare, anexa la Acordul European instituind o asociere intre Romania si CEE ratificat prin OUG 192/ 2001 precum si din protocelele de origine incheiate cu AELS , CEFTA, si Turcia se calculeaza taxa vamala si alte taxe avand efect echivalent aplicabile pentru “materialele neoriginare din Comunitate , din Romania

sau din una din celelalte tari la care se face referire la art 3 si 4 pentru care o dovada a originii este eliberata....”

In baza prevederilor legale mentionate in procesul verbal contestat, pentru un numar de 35 de operatiuni vamale din anul 2006, inscrise in actul de control, organul vamal a constatat ca se datoreaza drepturi vamale la data exportului, deoarece a fost solicitata si eliberata cu ocazia exporturilor produselor compensatoare o dovada de origine, drept pentru care s-a intocmit decizia pentru regularizarea situatiei anexata procesului verbal de control.

-pentru marfurile neoriginare importate cu I XXX.2006 se datoreaza diferenta de drepturi vamale, ca urmare a incadrarii tarifare eronate si majorari de intarziere de la data importului

- pentru marfurile neoriginare importate cu I XXXX.2006, nu se datoreaza drepturi vamale, intrucat regimul vamal a fost 53/00 si au fost returnate in aceeasi stare

III. Avand in vedere cele invocate de parti, documentele existente la dosarul cauzei, legislatia in vigoare pe perioada supusa controlului, organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

- contestatia a fost formulata impotriva procesului verbal de control nr XXXX.2007 intocmit de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Sibiu, **in baza art 7 din Legea contenciosului administrativ nr 554/ 2004.**

- in procesul verbal ce face obiectul contestatiei, organul vamal mentioneaza : “Impotriva procesului verbal de controlse poate depune plangere prealabila la Biroul Vamal Sibiu in termenele prevazute la art 7 din Legea contenciosului administrativ nr 554/ 2004 cu modificarile ulterioare”.

- organele competente din cadrul directiilor generale ale finantelor publice solutioneaza contestatiile formulate in baza **art 209 din OG 92/ 2003R**

- intrucat prin sentinta civila nr XXX.2008 a Tribunalului Sibiu ramasa definitiva prin neexercitarea caili de atac a recursului (adresa XXXX.08 a Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov), s-a dispus ca DGFP Sibiu sa se pronunte asupra contestatiei inregistrate cu nr XXX.2007, organul de solutionare a contestatiei din cadrul DGFP Sibiu va proceda la solutionarea pe fond a contestatiei formulate.

In fapt . in perioada 12.01.2006- 12.06.2006 petenta a efectuat importuri de marfuri neoriginare in regim de perfectionare activa in procedura simplificata de vamuire incadrand marfurile la pozitia tarifara 3926.90.98 din Tariful Vamal de Import al Romaniei, beneficiind de o taxa vamala de 6,5%.

Organele de control din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Sibiu au efectuat controlul ulterior ce a avut ca obiect marfurile neoriginare incadrate la pozitia tarifara 3926.90.98 constatand incadrarea eronata a acestora si stabilind incadrarea tarifara ca fiind 85389099 pozitie cu 15 % taxe vamale .

Grupa de marfuri 39.26 cuprinde “alte articole din materiale plastice si articole din alte materiale de la pozitiile 39.01 pana la 39.14- pozitia cuprinde articole nedenumite si necuprinse in alta parte din materiale plastice”, (ex articole de birou, articole scolare, articole si accesorii de imbracaminte, garnituri pentru mobila, caroserii sau similare, statuete si alte obiecte de ornament etc) potrivit Notelor Explicative ale Sistemului Armonizat de denumire si codificare a marfurilor, elaborat de Comitetul Sistemului armonizat si aprobat de Consiliul de Cooperare Vamala.

Potrivit notelor de pozitie grupa de marfuri 85.38 cuprinde PARTI DESTINATE EXCLUSIV SAU IN PRINCIPAL APARATELOR de la poz 85.35, 85.36, sau 85.37.

Prin aplicarea Regulii 3 lit c) apartinand Regulilor generale pentru interpretarea Sistemului armonizat prevazute in legea 98/ 1996 si in conformitate cu Notele Explicative ale cap 85.38 din Tariful Vamal de Import al Romaniei pentru marfurile neoriginare “Carcase plastic”, “Capace plastic”, “Placute plastic”, “Cuplaj plastic”, “Butoane plastic”, “Torte”, “Manete”, “Antrenoare”, “Elemente rigidizare”, “Brate de ridicare”, incadrarea tarifara corecta este 85389099, pozitie cu 15% taxe vamale conform Tarifului Vamal de Import al Romaniei aplicabil la data inregistrarii declaratiilor vamale verificate.

Referitor la sustinerile petentei privind vizarea anexelor 1A, 1C, 1E, 1F, 1H, 1I ce contin incadrarea tarifara 3926, de catre DRVI Brasov si a anexei 1 A de catre Biroul Vamal Sibiu, ca fiind “Informatii scrise privind aplicarea tarifului vamal” date in baza art 32 alin 1 din Legea 141/ 1997 privind Codul Vamal mentionam:

Aceste documente se anexeaza la cererile de solicitare a emiterii Autorizatiei de perfectionare activa si a Autorizatiei pentru utilizarea procedurilor simplificate ce reprezinta proceduri distinct reglementate de art 111 din Legea 141/1997 si Ordinul Vicepresedintelui ANAF nr 460/ 2005 care nu pot fi asimilate procedurii de emiterie a informatiilor scrise in temeiul art 32 alin 1 din Legea 141/1997.

Din documentele existente la dosarul cauzei se desprinde faptul ca petenta nu a solicitat autoritatii vamale relatii si informatii privind aplicarea Tarifului vamal de import al Romaniei in privinta clasificarii tarifare a marfurilor- cuplaje plastic, manete plastic, capace plastic, placute, butoane verificare, taste, antrenoare, elemente rigidizare, carcase, brate de ridicare- in conformitate cu art 31 alin 2 coroborat cu art 32 alin 1 din Legea 141/1997. Prin referatul intocmit conform prevederilor legale organul vamal afirma ca nu exista nici o informatie scrisa data de Biroul Vamal Sibiu cu privire la incadrarea tarifara a marfurilor mentionate care sa determine o obligatie a autoritatii vamale potrivit art 32 alin 2 din Legea 141/ 1997.

Potrivit art 40 din HG 1114/ 2001 “Declaratia vamala in detaliu, semnata de importator, de exportator sau de reprezentantul acestuia, are valoarea unei declaratii

pe proprie raspundere, a acestuia in ceea ce priveste: a) exactitatea datelor inscrise in declaratia vamala b) autenticitatea documentelor anexate la declaratia vamala.....” In acest caz titularul declaratiei vamale este petenta.

Organul vamal afirma ca actele constatoare intocmite de-a lungul anului 2006 invocate de petenta, au vizat incasarea taxei vamale pentru materialele neoriginare in conformitate cu art 15 din Protocolul 4. Controlul ulterior incheiat prin procesul verbal de control contestat priveste clasificarea marfurilor la pozitia tarifara 3926.90.98 pozitie tarifara neavuta in vedere cu ocazia controalelor anterioare. Nu a fost intocmita o nota unilaterala in temeiul art 75 alin 1 din Normele metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior aprobate prin Ordinul Vicepresedintelui ANAF nr 7521/ 2006 prin care sa se statueze ca nu exista nereguli constatate, act ce se intocmeste numai in situatia in care “ in urma controlului nu s-au constatat abateri ori aceste, prin volumul si importanta lor, nu justifica intocmirea de procese verbale de control.”

Potrivit art 61(1) din Legea 141/ 1997 “Autoritatea vamala are dreptul ca , intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor.”

In temeiul art 4 din HG 532/ 2007

“ Autoritatea Nationala a Vamilor are in principal urmatoarele atributii:

(.....)

19.exercita controlul ulterior conform reglementarilor vamale.”

Avand in vedere cele precizate masurile stabilite de organul vamal prin procesul verbal ce face obiectul contestatiei sunt intemeiate.

Pentru considerentele aratate in baza art 211(5) din OG 92/ 2003 R

DECIDE

- respinge contestatia formulata impotriva concluziilor mentionate in procesul verbal de control nr XXXX.2007 intocmit de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Sibiu, ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

Ec Grigore Popescu

VIZAT
SEF SERV JURIDIC
Cons jr Ilie Stroia

Serviciul Solutionare Contestatii

Adresa Sibiu, Calea Dumbravii nr 28- 32 cod 550324
Tel 0269/ 218176 Fax 0269/ 218176
[www finantesibiu.ro](http://www.finantesibiu.ro)