



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Brăila



Str. Delfinului Nr.1, Brăila
Tel: +0239619900,
Fax: +0239619992
e-mail:
admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

DECIZIA Nr. 84

din data de 2012

privind soluționarea contestației formulate de
S.C. X S.R.L. Brăila,
înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr._/2011

Ministerul Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila a fost sesizată de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Galați prin adresa nr._/2011, înregistrată sub nr._/2011, asupra contestației formulate de S.C. X S.R.L. Brăila împotriva Deciziei de impunere nr._/2011 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală.

S.C. X S.R.L. are sediul în Brăila, __, este înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Brăila sub nr. J09/_/__, are atribuit codul unic de înregistrare fiscală RO __.

Urmare a adresei nr._/2011/2012, prin care D.G.F.P. Județul Brăila a solicitat S.C. X S.R.L. Brăila ca reprezentantul legal să se prezinte la sediul direcției în vederea semnării contestației, în original, d-l _ a îndeplinit procedura legală în data de 2012.

Obiectul contestației se referă la Decizia de impunere nr._/2011 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală, emisă de D.R.A.O.V. Galați și privește suma totală de _ lei, din care: _ lei reprezentând accize motorină și _ lei reprezentând accesorii (majorări de întârziere, dobânzi și penalități de întârziere) aferente accizei.

Privind **termenul de depunere al contestației**, D.G.F.P. Județul Brăila a constatat că Decizia de impunere nr._/2011 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală întocmită de D.R.A.O.V. Galați a fost comunicată S.C. X S.R.L. Brăila, cu adresa nr._/2011, prin poștă, cu scrisoarea recomandată nr._/2011, confirmată de primire în data de **2011**, iar contestația a fost depusă la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Galați în data de **2011**, înregistrată sub nr._.

Față de cele menționate, se constată că această contestație a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G.

nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că, în speță, sunt întrunite condițiile procedurale prevăzute de art.206, art.207 alin(1) și art.209 alin.(1) lit a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Județul Brăila este investită să soluționeze contestația pe fond.

I. Prin contestație, S.C. X S.R.L. Brăila se îndreaptă împotriva Deciziei de impunere nr. _/2011 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală, întocmită de D.R.A.O.V. Galați referitor la “acciza stabilită suplimentar în cuantum de _ lei și _ lei reprezentând majorări de întârziere, dobânzi și penalități aferente accizelor”, pe care o consideră netemeinică și nelegală.

Motivând, în fapt, societatea comercială a menționat că, pe lângă activitatea principală definită ca “Activități ale bazelor sportive”, este autorizată să desfășoare și activități de colectare și transport deșeuri, precum și tratarea și eliminarea deșeurilor.

În acest context, contestatoarea precizează că, la punctul de lucru, deține un cazan tip Termostahl cu 2 arzătoare, în care se utilizează ulei uzat, în vederea producerii apei calde menajere, fiind utilizat exclusiv pentru nevoile proprii ale societății.

Totodată, se precizează și că, uleiul uzat, “considerat deșeu în conformitate cu prevederile H.G. nr.235/2007”, este colectat de societatea comercială, cu titlu gratuit, de la unități cu activitate de service auto, “fiind un bun fără valoare”, căruia “nu îi sunt aplicabile prevederile referitoare la accize”.

Această susținere este motivată de către S.C. X S.R.L Brăila prin faptul că, accizarea produselor prevăzute de lege se realizează numai cu condiția ca ele să fie utilizate pentru încălzire, “ori această condiție nu este îndeplinită în cazul societății ... uleiul uzat fiind folosit pentru producerea apei calde menajere și nu pentru încălzire”.

Contestatoarea susține și faptul că, dacă s-ar aplica totuși o acciză, aceasta ar trebui calculată la nivelul accizei pentru combustibilul pentru încălzire echivalent, respectiv păcura, potrivit prevederilor art.206¹⁶ alin.(6) din Legea nr.571/2003, considerând astfel că nu îi sunt aplicabile prevederile pct.78 alin.(4) în condițiile în care a făcut „dovada îndeplinirii ... obligațiilor prevăzute la pct.78 alin.3”.

Totodată, S.C. X S.R.L Brăila susține că “în mod greșit, prin decizia de impunere, s-a calculat o acciză în sumă de _ lei și majorări de întârziere în cuantum de _ lei în loc de _ lei” calcul ce consideră că ar rezulta în urma faptului că, pentru perioada aprilie-decembrie 2010, s-a valorificat o cantitate de _ litri de ulei uzat, căreia i-ar corespunde acciza în sumă de _ lei, iar pentru perioada ianuarie – septembrie 2011, s-a

valorificat o cantitate de _ litri de ulei uzat căreia i-ar corespunde acciza în sumă de _ lei.

II. Prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr._/2011, întocmită de D.R.A.O.V. Galați, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr._/2011, autoritatea vamală a stabilit în sarcina S.C. X S.R.L Brăila obligații fiscale suplimentare de plată în sumă totală de _ lei, din care: _ lei reprezentând acciza motorină și _ lei reprezentând majorări de întârziere, dobânzi și penalități aferente accizei.

La punctul 2.1.2. "Motivul de fapt" al emiterii deciziei de impunere, autoritatea vamală a menționat că societatea comercială "a colectat în perioada februarie 2010 – august 2011 cantitatea totală de _ litri uleiuri uzate, cod deșeu _ de la diverși generatori...", și, că a prezentat, la control, formularele de evidență a gestiunii deșeurilor pentru uleiul uzat.

Potrivit acestora, autoritatea vamală reține faptul că, din cantitatea totală de _ litri ulei uzat colectată ", în perioada martie 2010 – mai 2011, a fost valorificată prin ardere drept combustibil în scopul furnizării agentului termic și al apei calde în centrala termică, la punctul de lucru al societății, cantitatea totală de _ litri ulei uzat, pentru care s-a stabilit că S.C. X S.R.L Brăila datorează accize de plată calculate la nivelul accizei prevăzute pentru motorină.

Pentru obligația fiscală suplimentară de plată cu titlu de acciză în sumă totală de _ lei, autoritatea vamală a procedat la calculul accesoriilor aferente în sumă totală de _ lei.

Prin Raportul de inspecție fiscală nr._/2011, întocmit de D.R.A.O.V. Galați, ce a stat la baza emiterii deciziei atacate, s-a reținut că societatea comercială a colectat uleiuri uzate, cod deșeu _ de la diverși generatori, transferul uleiurilor uzate realizându-se în baza contractelor de colectare și a altor documente (avize de însoțire a mărfii, formulare de expediție/transport deșeuri periculoase, declarații pentru livrarea uleiurilor uzate).

Totodată, prin raport se reține și că, potrivit contractelor de colectare a uleiurilor uzate, produsele livrate se preiau fără cost de la generator la colector, transportul deșeurilor fiind în sarcina collectorului.

Tot prin raport se menționează și faptul că uleiurile uzate colectate sunt stocate în 4 rezervoare cilindrice supraterane la sediul societății fiind apoi transferate la punctul de lucru unde sunt utilizate drept combustibil pentru centrala termică proprie, în scopul furnizării agentului termic și al apei calde necesare complexului sportiv, în dotarea căruia există un cazan și un arzător.

De asemenea, autoritatea vamală consemnează și că societatea comercială nu a înregistrat în contabilitate uleiul uzat, acesta fiind considerat de contribuabil un deșeu fără valoare contabilă, iar evidența

cantitativă a uleiurilor uzate cod _ colectate/valorificate este identificată în documente tehnico-operative (fișe de magazie pentru ulei uzat, fișe de evidență lunară, raportate lunar Agenției teritoriale de mediu și centralizatoare anuale de evidență a gestiunii deșeurilor, aferente anilor 2010 și 2011). Prin același raport, se precizează și că începând cu luna septembrie 2011, S.C. X S.R.L. Brăila a înregistrat în evidența contabilă uleiurile uzate gestionate în contul analitic _ combustibil – ulei uzat pentru încălzire.

În urma analizei de către autoritatea vamală a formularelor de evidență a gestiunii deșeurilor pentru ulei uzat ca și a fișelor de magazie întocmite pentru produsul ulei uzat, prin Raportul de inspecție fiscală nr._/2011, s-a consemnat, pe de o parte, că la data autorizării, societatea comercială nu deținea stocuri de uleiuri uzate, iar pe de altă parte, că, de la data obținerii Autorizației de mediu (februarie 2010) și până la 2011, a colectat o cantitate totală de _ litri ulei uzat, iar din cantitatea colectată, în perioada martie 2010 – mai 2011, societatea comercială a valorificat prin coincinerare în centrala termică o cantitate totală de _ litri ulei uzat.

În același context, prin raport se consemnează și faptul că demersurile legale în vederea încadrării și asimilării uleiului uzat cu un produs echivalent au fost începute de către contribuabil urmare a controlului inopinat care a generat inspecția fiscală, nefiind finalizate.

Concluzionând, autoritatea vamală conchide că “având în vedere că în perioada verificată societatea nu a îndeplinit condițiile prevăzute în actele normative... pentru cantitatea totală de _ litri ulei uzat, folosit drept combustibil pentru încălzire” datorează o acciză egală cu acciza prevăzută pentru motorină, respectiv total acciză de plată în sumă de _ lei

III. Din analiza actelor și documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile legale aplicabile speței și având în vedere motivațiile invocate de contestatoare, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă S.C. X S.R.L. Brăila datorează bugetului de stat suma totală de _ lei, din care: _ lei reprezentând accize motorină și _ lei reprezentând accesorii aferente accizei, *în condițiile în care societatea comercială nu a făcut dovada îndeplinirii, anterior utilizării efective, a procedurii de încadrare a uleiului uzat drept combustibil pentru încălzire și, pe cale de consecință a stabilirii accizei datorate.*

În fapt, S.C. X S.R.L. Brăila a colectat, în perioada februarie 2010 – august 2011, o cantitate totală de _ litri ulei uzat, cod deșeu _ de la diverși generatori, din care în perioada martie 2010 – mai 2011, a fost valorificată prin ardere cantitatea totală de _ litri ulei uzat, drept combustibil, în scopul furnizării agentului termic și al apei calde în centrala termică, la

complexul sportiv, punct de lucru al societății comerciale din municipiul Brăila, str._.

Totodată, în data de 2009, S.C. X S.R.L. Brăila, prin adresa nr._/2009, a solicitat D.J.A.O.V. Brăila informații asupra modului și anivelului de accizare, respectiv a procedurii de achiziționare în regim de exceptare de la plata accizelor, precizând prin această adresă că „are o investiție în curs de finalizare, numită BAZA SPORTIVĂ ȘI DE AGREMENT” iar, „pentru încălzirea proprie și asigurarea apei calde (menajere)” intenționează să utilizeze drept combustibil uleiul uzat cod NC

—

În data de 2009, D.J.A.O.V. Brăila, prin adresa nr._, răspunde solicitării societății comerciale prin a-i comunica că, în speță, trebuie să se adreseze instituției prevăzute la art.1(2) din O.P.A.N.A.F. nr.1338/2008.

La data de 2011, Direcția Generală Politici Industriale și Mediu de Afaceri, prin adresa nr._, a răspuns la adresa nr._/2011, prin care S.C. X S.R.L. Brăila a solicitat asimilarea unui produs energetic cu un produs echivalent pentru care sunt stabilite accize, precizând că produsul “Ulei Uzat” este un produs energetic iar în cazul în care „este pus în vânzare ori utilizat drept combustibil pentru încălzire” este supus unei accize, avizând asimilarea produsului „ulei uzat” poziția tarifară NC 27.10.99.00 cu produsul „păcură”.

În data de 2011, autoritatea vamală a emis pentru S.C. X S.R.L. Brăila, Decizia nr._/2011 de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală, prin care a menționat că, în perioada martie 2010 – mai 2011, societatea comercială a valorificat prin ardere drept combustibil în scopul furnizării agentului termic și al apei calde în centrala termică, cantitatea totală de _ litri ulei uzat, pentru care s-a stabilit că datorează accize de plată calculate la nivelul accizei prevăzute pentru motorină, în sumă totală de _ lei.

Pentru obligația fiscală suplimentară de plată cu titlu de acciză în sumă totală de _ lei, autoritatea vamală a procedat la calculul accesoriilor aferente în sumă totală de _ lei.

Împotriva deciziei de impunere nr._/2011, S.C. X S.R.L. Brăila a formulat contestație prin care a arătat că nu îi sunt aplicabile prevederile referitoare la accize, atât timp cât uleiul uzat a fost utilizat doar pentru producerea apei calde menajere și nu pentru încălzire.

Contestatoarea susține și faptul că, dacă s-ar aplica totuși o acciză, aceasta ar trebui calculată la nivelul accizei pentru combustibilul pentru încălzire echivalent, respectiv păcura, potrivit prevederilor art.206¹⁶ alin.(6) din Legea nr.571/2003, considerând astfel că nu îi sunt aplicabile prevederile pct.78 alin.(4) atât timp cât a făcut dovada îndeplinirii prevederilor legale.

În drept, pentru perioada 01.03.2010 - 31.05.2011 sunt aplicabile prevederile art.206¹⁶ alin.(1) lit.b), alin.(4), alin.(6) din Legea

nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul cărora:

“Produse energetice

ART. 206¹⁶

(1) În înțelesul prezentului capitol, produsele energetice sunt:

...
b) produsele cu codurile NC 2701, 2702 și de la 2704 la 2715

...
(4) Produsele energetice, altele decât cele prevăzute la alin. (3), sunt supuse unei accize dacă sunt destinate a fi utilizate, puse în vânzare ori utilizate drept combustibil pentru încălzire sau combustibil pentru motor. Nivelul accizei va fi fixat în funcție de destinație, la nivelul aplicabil combustibilului pentru încălzire sau combustibilului pentru motor echivalent.

...
(6) Pe lângă produsele energetice prevăzute la alin. (1), orice altă hidrocarbură, cu excepția turbei, destinată a fi utilizată, pusă în vânzare sau utilizată pentru încălzire este accizată cu acciza aplicabilă produsului energetic echivalent.”

Totodată speței, îi sunt aplicabile și prevederile pct.120.2 alin.2) din Normele metodologice de aplicare ale art.206⁶⁹ din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr.44/2004, cu modificările și completările ulterioare, precum urmează:

„120.2

(2) Colectarea uleiurilor uzate provenite de la motoare de combustie, transmisii la motoare, turbine, compresoare etc. se face de către operatorii economici autorizați în acest sens. Atunci când uleiurile uzate colectate sunt utilizate pentru încălzire, acestea intră sub incidența accizelor în conformitate cu prevederile alin. (6) al art. 206¹⁶ din Codul fiscal.”

Față de cadrul legal menționat, se reține că produsul ulei uzat care se încadrează la poziția tarifară NC 2710.99.00 – deșeuri de uleiuri, potrivit Tarifului Integrat Vamal Român Taric –RO, este un produs energetic supus unei accize dacă este utilizat drept combustibil pentru încălzire, cu acciza aplicabilă produsului energetic echivalent.

De asemenea speței îi sunt incidente și prevederile pct.78 alin. 2), 3) și 4) din Normele metodologice de aplicare ale art.206¹⁶ din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr.44/2004, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

“Norme metodologice:

78...

(2) Orice produs, altul decât cele de la alin. (3) al art. 206¹⁶ din Codul fiscal, este supus unei accize, atunci când:

a) produsul este realizat în scopul de a fi utilizat drept combustibil pentru încălzire sau combustibil pentru motor;

b) produsul este pus în vânzare drept combustibil pentru încălzire sau combustibil pentru motor;

c) produsul este utilizat drept combustibil pentru încălzire sau combustibil pentru motor.

(3) Orice operator economic aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin. (2) este obligat ca înainte de producție, de vânzare sau de utilizarea produselor să

adreseze o solicitare Comisiei, pentru încadrarea produselor respective din punctul de vedere al accizelor. Solicitarea va fi însoțită obligatoriu de buletinul de analiză al produsului respectiv, emis de un laborator agreat, de încadrarea tarifară a produsului efectuată de autoritatea vamală centrală și de avizul Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri referitor la asimilarea produsului respectiv cu un produs echivalent pentru care sunt stabilite accize.

(4) Pentru produsele aflate în una dintre situațiile prevăzute la alin. (4), (5) și (6) ale art. 206¹⁶ din Codul fiscal, pentru care operatorul economic nu îndeplinește obligațiile prevăzute la alin. (3), în cazul combustibilului pentru motor și al aditivilor se datorează o acciză egală cu acciza prevăzută pentru benzină fără plumb, iar în cazul combustibilului pentru încălzire acciza datorată este cea prevăzută pentru motorină.”

În același context se reține și faptul că orice operator economic, aflat în una din situațiile prevăzute la alin.(2) al. pct.78 din actul citat, este obligat ca înainte de utilizarea produselor să adreseze o solicitare comisiei pentru încadrarea produselor respective din punct de vedere al accizelor.

Față de precizările legale mai sus amintite, se reține și că este supus unei accize produsul utilizat drept combustibil pentru încălzire, iar în situația în care operatorul economic nu îndeplinește obligațiile prevăzute la alin. (3) al pct. 78 din Normele metodologice de aplicare ale art.206¹⁶ din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr.44/2004 cu modificările și completările ulterioare, acciza datorată este cea prevăzută pentru motorină.

Față de cadrul legal menționat, de actele și documentele existente la dosarul cauzei, D.G.F.P. Județul Brăila constată că S.C. X S.R.L. Brăila a valorificat ulei uzat drept combustibil, prin ardere pentru încălzire în centrala termică, ce reprezintă un produs energetic supus accizei aplicabilă produsului energetic echivalent.

Cum S.C. X S.R.L. Brăila s-a aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin. (2) al pct.78 din Normele metodologice de aplicare ale art.206¹⁶ din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr.44/2004 cu modificările și completările ulterioare, respectiv a utilizat drept combustibil ulei uzat pentru încălzire, avea obligația ca înainte de utilizarea acestuia să adreseze o solicitare comisiei abilitate de la nivelul autorității fiscale centrale pentru încadrarea produselor respective din punctul de vedere al accizelor.

D.G.F.P. Județul Brăila reține că S.C. X S.R.L. Brăila, prin adresa nr.25/19.02.2009, solicită doar informații asupra modului și a nivelului de accizare a combustibilului ulei uzat, iar prin adresa nr. /2009, societatea comercială primește informația de la D.J.A.O.V. Brăila (căreia s-a adresat) potrivit căreia trebuie să se adreseze pentru lămuriri instituției competente, constatând astfel, că agentul economic nu a făcut dovada continuării demersului de solicitare a informațiilor, procedura legală de încadrare a uleiului uzat drept combustibil pentru încălzire nefiind îndeplinită anterior utilizării efective a acestuia.

Totodată D.G.F.P. Județul Brăila reține și că, prin adresa nr. /2011 Ministerul Economiei Comerțului și Mediului de Afaceri, prin direcția de resort, răspunde solicitării S.C. X S.R.L. Brăila din adresa nr. /2011, avizând asimilarea produsului denumit ulei uzat, încadrat la poziția tarifară NC 27109900 cu produsul păcură, constatând astfel că, această procedură a fost inițiată de contribuabil, ulterior utilizării (2011) a cantității de _ litri ulei uzat drept combustibil pentru încălzire, valorificat prin coincinerare în perioada martie 2010 – mai 2011.

Ca urmare, D.G.F.P. Județul Brăila constată că S.C. X S.R.L. Brăila, prin neîndeplinirea prevederile pct.78 alin. 3) din Normele metodologice de aplicare ale art.206¹⁶ din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr.44/2004 cu modificările și completările ulterioare, respectiv a obligației, ca înainte, de utilizarea uleiului uzat să adreseze o solicitare comisiei competente, pentru încadrarea combustibilului pentru încălzire, acciza datorată este cea prevăzută pentru motorină.

Nu are relevanță în soluționarea cauzei motivația contestatoarei potrivit căreia accizarea produselor prevăzute de lege se realizează numai cu condiția ca ele să fie utilizate pentru încălzire, “ori această condiție nu este îndeplinită” în cazul său, uleiul uzat fiind folosit pentru producerea apei calde menajere și nu pentru încălzire, întrucât noțiunea de încălzire include atât încălzirea apei pentru obținerea agentului termic, cât și încălzirea apei reci pentru obținerea apei calde menajere.

Mai mult, potrivit Autorizației de mediu nr. /2010, emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Brăila activitatea autorizată a obiectivului “constă în arderea uleiurilor uzate drept combustibil în scopul furnizării agentului termic și al apei calde necesar complexului sportiv _”.

D.G.F.P. Județul Brăila constată și o contradicție în susținerea contestatoarei în acțiunea formulată deoarece însăși S.C. X S.R.L. Brăila, prin adresa nr. /2009 de solicitare de informații către D.J.A.O.V. Brăila, aduce la cunoștința acesteia că intenționează să utilizeze drept combustibil ulei uzat “pentru încălzirea proprie și asigurarea apei calde (menajere)” și nu exclusiv pentru producerea apei calde.

De asemenea nu este relevantă nici susținerea societății comerciale potrivit căreia “în mod greșit, prin decizia de impunere s-a calculat o acciză în sumă de _ lei și majorări de întârziere în cuantum de _ lei în loc de _ lei”, atât timp cât aceasta s-a raportat, spre exemplu, la cantitatea de _ litri, pentru anul 2010, deși din documentele de raportare către Agenția de Mediu Brăila, puse la dispoziția autorității vamale, rezultă că societatea comercială a folosit cantitatea totală de _ litri aferentă perioadei martie-decembrie 2010.

Nu în ultimul rând trebuie subliniat faptul că, deși contestatoarea afirmă că a făcut “dovada îndeplinirii ... obligațiilor prevăzute la pct.78

alin.3”, din dosarul cauzei, pe bază de acte și documente edificatoare în speță, rezultă contrariul.

Pentru cele ce preced, contestația S.C. X S.R.L. Brăila formulată împotriva Deciziei de impunere nr._/2011 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală, emisă de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Galați, privind suma _ lei reprezentând accize motorină, se privește ca **neîntemeiată** urmând a fi **respinsă** ca atare.

Potrivit principiului de drept “accesoriul urmează principalul” și capătul de cerere referitor la suma de _ lei reprezentând accesorii (majorări de întârziere, dobânzi și penalități de întârziere) aferente accizei se privește ca **neîntemeiat**, urmând a fi **respins** ca atare.

Pentru cele ce preced și în temeiul art.209 alin.(1) lit. a), art.210 și art.216 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare se

D E C I D E:

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de S.C. X S.R.L. cu sediul în Brăila, __, pentru suma totală de _ lei, din care: _ lei reprezentând accize motorină și _ lei reprezentând accesorii (majorări de întârziere, dobânzi și penalități de întârziere) aferente accizei, înscrisă în Decizia de impunere nr._/2011 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală, emisă de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Galați.

În temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, respectiv la Tribunalul Brăila, potrivit art.218 alin.(2) din același act normativ, în termen de 6 luni de la data comunicării.