

8	5	3	1	0	6	S	M
---	---	---	---	---	---	---	---

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare, a fost sesizata De X, domiciliat in .....prin contestatia nr.....04.2006, formulata impotriva Actului Constatator nr.....12.2001, a actelor emise in dosarele de executare silita nr. ....../2002, respectiv a Procesului verbal privind calculul sumelor datorate din 28.03.2006, adresa de infiintare a proprietii nr.....03.2006 si adresa de infiintare a proprietii nr.....03.2006, intocmite de Biroul Vamal Satu Mare, respectiv Directia Regionala Vamala Oradea – Serviciul Juridic Urmarire si incasare a acreeantelor.

Constatind in speta intrunirea conditiilor prevazute de art. 175 si 179 din O.G. 92/2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale, D.G.F.P. Satu Mare este investita sa se pronunte asupra cauzei. Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

Contestatia are ca obiect suma totala de....., reprezentind

- .....- **taxe vamale**
- .....- **T.V.A.**
- .....- **accize**
- .....- dobinzi aferente debitului
- .....- penalitati de intirziere
- ..... - majorari de intirziere.

I. X, domiciliat .....contesta masurile dispuse de autoritatea vamala prin Actul constatator nr.....12.2001, precizind urmatoarele:

Pentru datoria vamala de .....constind in taxe vamale, T.V.A. si accize, conform Actului constatator nr.....12.2001 pentru introducerea in tara a unui autoturism marca....., petenta este urmarita in mod gresit, calculul facut de organul constatator nefiind corect, actele respective fiind nule.

In sprijinul celor de mai sus, aduce urmatoarele argumente:

- actul constatator I s-a comunicat cu o intirziere foarte mare – dupa patru ani si patru luni de la data intocmirii . In aceasta situatie sumele sunt gresit calculate intrucit potrivit legii si mentiunilor trecute in cuprinsul actului constatator nr.....12.2001, sumele datorate potrivit constatarii, sunt scadente la plata in termen de 7 zile de la data comunicarii actului, astfel ca dobinzile, penalitatile, majorarile urmeaza a fi calculate din momentul expirarii acestui termen si nu de la data emiterii actului de constatare;

- din dovezile de plata pe care le poseda, rezulta ca nu are nici o restanta; din actul constatator rezulta ca pentru autoturismul introdus in tara, datoria vamala calculata era de....., din care a achitat cu chitanta vamala

nr.....04.2001 suma de....., raminand o diferenta de plata de.....; ceea ce nu s-a luat in calcul a fost suma de....., achitata cu adeverinta de retinere a sumelor nr.....04.2001 la Vama Petea; aditionind cele doua sume de pe chitantele respective, rezulta exact suma stabilita ca taxa prin actul constatator .....12.2001, adica.....

In aceasta situatie, nu este justificata emiterea formelor de urmarire silita pe calea popririi veniturilor la Casa Judeteana de Pensii Satu Mare sau la S.C. X motiv pentru care solicita anulara tuturor acestor forme, cu restituirea sumelor care eventual au fost poprite pina la solutionarea contestatiei.

II. Prin Actul constatator nr.....12.2001, s-a stabilit o datorie vamala de....., reprezentind taxe vamale, T.V.A. si accize pentru introducerea in tara a unui autoturism marca....., la care s-au adaugat dobinzi si penalitati calculate prin Procesul verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlu executoriu, in suma de .....

Din valoarea debitului, s-a achitat de petenta cu chitanta nr.....04.2001 suma de....., raminand o diferenta de plata de.....

III. Luind in considerare constatariile organelor de control, motivele invocate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, se retine:

**In fapt**, petenta a introdus in tara cu D.V.I. nr.....04 2001, un autoturism “.....”, pentru care, in baza Certificatului EUR. 1, a beneficiat de un regim vamal preferential.

In urma controlului ulterior, initiat de Biroul Vamal Satu Mare, s-a intocmit Actul constatator nr..... din 11.12.2001, prin care s-a retras regimul preferential acordat initial. Aceasta retragere, s-a efectuat in baza raspunsurilor nefavorabile comunicate de Directia Generala a Vamilor **Bucuresti** sub adresa nr. ....din.....11.2001 si DRV Oradea cu adresa nr.....11.2001, prin care se specifica ca:

- Administratia vamala slovaca nu a eliberat Certificatul EUR1 nr.....
- Stampila din casuta 11 este falsa;
- Culoarea stampilei, utilizata de catre Administratia vamala slovaca pentru vizarea certificatelor EUR 1 este albastra.

Prin urmare, se va proceda la anulara regimului vamal preferential acordat, odata cu aplicarea celorlalte prevederi legale referitoare la prezentarea la vamuire a documentelor false.

Bunul in cauza – autoturism marca....., a fost vamuit la Biroul vamal Satu Mare cu chitanta vamala nr. ....05.04.2001, din care rezulta ca petenta a achitat din datoria vamala de....., suma de....., din care: .....din garantia constituita la Biroul Vamal Petea, iar diferenta de .....s-a achitat la casieria Biroului vamal Satu Mare, raminand de achitat suma de....., debite, pentru care s-au calculat dobinzi si penalitati de intirziere pina la data de....12.2005, respectiv, ....03.2006 in suma de....., deci total datorie vamala restanta – .....

Luarea la cunostinta a actului constatator nr.....12.2001, s-a facut prin posta cu confirmare de primire, la data de.....12.2001.

**In drept**, in baza H.G.(A) 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, art.107, se prevede: "In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare."

Fata de cele de mai sus, contestatia va fi respinsa ca neintemeiata pentru suma de....., reprezentind taxe vamale, accize, T.V.A., precum si dobinzile si penalitatile aferente.

Nu poate fi retinut in solutionarea favorabila a contestatiei, argumentul potrivit caruia, actul constatator s-a comunicat cu o intirziere de 4 ani si 4 luni de la data intocmirii, intrucit acesta a fost comunicat in termen, fapt dovedit cu confirmarea de primire la data de ....12.2001.

De asemenea nici argumentul conform caruia, din dovezile de plate ale petentului, rezulta ca acesta nu are nici o restanta, nu este obiectiv, intrucit, din dovezile anexate la dosarul cauzei, doar chitanta nr.....04.2001 pentru suma de ...lei poate fi luata in considerare, raminand de plata o diferenta de .....

Pe considerentele aratate in continutul Referatului si in temeiul art.175 din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, se

## **D E C I D E**

respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma de....., reprezentind:

- **- taxe vamale**
- **- T.V.A.**
- **- accize**
- - dobinzi aferente debitului
- - penalitati de intirziere
- - majorari de intirziere.

Prezenta decizie, poate fi atacata la instanta de contencios administrativ in termen de 6 luni de la comunicare conform Legii nr. 554/2004.

**DIRECTOR EXECUTIV**

-