

Dosar nr. 4/107/2008 (Număr în format vechi 2323/2008)

**R O M Â N I A**  
**TRIBUNALUL MUREȘ**  
**SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**

**SENTINȚA Nr. 757**  
**Ședința publică din 19 Noiembrie 2008**

**Completul compus din:**  
**PREȘEDINTE:**  
**Grefier: Helm Judit**

Pe rol fiind judecarea acțiunii în contencios administrativ și fiscal formulat de reclamantul [redacted] Sătula, în contradictoriu cu pârâta DGFP Mureș, având ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reclamantul reprezentat de av. [redacted], martorul [redacted] lipsă fiind reprezentantul pârâtei.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care:

S-a audiat martorul [redacted] sub prestare de jurământ, declarația fiind consemnată în scris și atașată la dosarul cauzei.

Reclamantul arată că nu mai are de formulat alte cereri.

Nemaifiind alte cereri de formulat instanța declară încheiată faza procedurii probatorii și acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea plângerii, repunerea în termen a reclamantului, petentul fiind mutat de la adresă decizia nu i-a fost comunicată. Pe fondul cauzei solicită admiterea plângerii, exonerarea reclamantului de la plata amenzii, anularea încheierii emise de OCPI, reclamantul nefiind vinovat de încălcarea legii, taxele vamale fiind achitate, fără cheltuieli de judecată.

**T R I B U N A L U L**

Prin acțiunea înregistrată la această instanță sub nr. [redacted] /2008, reclamantul [redacted] a solicitat, în contradictoriu cu pârâta DGFP Mureș, repunerea în termen împotriva plângerii asupra deciziei nr. [redacted] /31.05.2006 emisă de pârâtă, admiterea plângerii și exonerarea de la plata sumelor stabilite, anularea încheierii nr. [redacted] din 12.02.2008 emisă de OCPI Mureș Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară.

În fapt, s-a arătat că petentul a formulat contestației la DRVI Cluj împotriva unor acte constatatoare prin care a fost somat să achite unele sume de bani reprezentând taxe vamale, comision vamal, accize, alte taxe, menținând în fapt și în drept această solicitare.

Contestația a fost soluționată prin Decizia nr.     din 31.05.2006, fiind expediată prin poștă la data de 06.06.2006, pe adresa Tg.Mureș str.     nr.     ap.     jud.Mureș. Datorită faptului, că între timp s-a mutat la o altă adresă (cea actuală), după două avizări, plicul s-a returnat la expeditor, deci în această situație nu a cunoscut modul de soluționare a contestației.

La data de 21.02.2008 a primit o comunicare din partea OCPI Mureș, prin care a fost anunțat, că s-a dispus înscrierea unei ipoteci în favoarea ANAF a sumei de     lei, pe seama imobilului din Tg.Mureș str.     nr.     jud.Mureș, motiv pentru care s-a deplasat la ANAF să se intereseze de această înscriere. Aici i s-a comunicat că decizia nu a fost atacată, deci s-a procedat la executarea ei, și că a fost „comunicată” petentului prin Internet.

Pârâta trebuia să se intereseze de adresa sa, așa cum a făcut-o cu ocazia înscrierii ipoteci, și astfel nu s-a fi ajuns la această situație, motiv pentru care solicită cererea de repunere în termen este pe deplin justificată.

Pe fond s-a solicitat admiterea plângerii, întrucât la data introducerii în țară a autoturismelor, asupra cărora s-a efectuat un control posterior, a achitat toate taxele stabilite de organul vamal, așa cum au fost calculate.

Faptul că ulterior s-au stabilit erori de calcul, din partea funcționarilor vamali, consideră că nu-i sunt imputabile, nefiind culpa petentului, deci ar fi o ilegalitate să se perceapă și penalități de întârziere și dobânzi.

DGFP Mureș a formulat întâmpinare, prin care a invocat pe cale de excepție necompetența materială a instanței referitor la cererea de anulare a încheierii nr.     /12.02.2008 a OCPI Mureș - Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară și în al doilea rând, să se constate prescripția dreptului material la acțiunea promovată de către reclamant.

Raportat la excepția necompetenței materiale s-a arătat că față de dispozițiile art. 50 alin. 1 și 2 din Legea nr. 7/1996 republicată, privind cadastrul și publicitatea imobiliară o asemenea cerere se depune la biroul teritorial de cadastru și publicitate imobiliară în termen de 15 zile de la comunicare și se va înscrie din oficiu în cartea funciară. Oficiul teritorial este obligat să înainteze plângerea judecătoreii în a cărei rază de competență teritorială se află imobilul, însoțită de dosarul încheierii și copia cărții funciare.

În ce privește excepția prescripției dreptului material la acțiune, s-a arătat că potrivit art. 11 alin. 1 și 5 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, prin care se solicită anularea unui act administrativ unilateral, a unui contract administrativ, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei cauzate se pot introduce în termen de 6 luni de la:

- a) data comunicării răspunsului la plângerea prealabilă;
- b) data comunicării refuzului nejustificat de soluționare a cererii;

c) data expirării termenului de soluționare a plângerii prealabile, respectiv data expirării termenului legal de soluționare a cererii.

S-a arătat că Decizia nr. /31.05.2006 emisă în urma soluționării contestației pe calea administrativ - jurisdicțională împotriva actelor constatatoare nr. /15.12.2005, nr. /15.12.2005 și nr. /15.12.2005 privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului de stat și a proceselor - verbale nr. /15.12.2005, nr. /15.12.2005 și nr. /15.12.2005 privind calculul accesoriile pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat, emise de Biroul Vamal Tg. Mureș, a fost comunicată reclamantului, cu adresa nr. /31.05.2006 la adresa menționată, fiind returnată de oficiul poștal, s-a procedat la comunicarea prin publicitate în baza dispozițiilor art. 44 alin. 3 din O.G. nr. 92/2003, republicata, (text în vigoare la acea dată), prin afișarea, și pe pagina de Internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, a anunțului în care se menționează că a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se consideră comunicat în termen de 15 zile de la data afișării anunțului. Data afișării anunțului (10.07.2006).

Petentul își motivează cererea de repunere în termen prin faptul ca la data de 21.02.2008 a primit o comunicare din partea OCPI Mureș cu privire la înscrierea unei ipoteci în favoarea ANAF - Autoritatea Națională a Vămilelor, fapt pentru care interesându-se despre aceasta măsura instituită, i s-a comunicat ca decizia a cărei anulare o solicită nu a fost atacată în termen și astfel s-a procedat la punerea ei în executare. La data de 21.02.2008 s-a prezentat la sediul pârâtei, unde i s-a eliberat o copie a deciziei semnând pentru eliberarea acestei decizii, astfel că față de această dată termenul se va considera împlinit cel mai târziu în data de 9.03.2008 și nicidecum la data de 16.04.2008.

Pe fond, s-a arătat că petentul a introdus în țară autoturismul Audi A4 cap. cilindrică 1896 centimetri cubi, fiind încadrat în grupa tarifară 87.03.32.90 „autoturisme și alte autovehicule, în principal concepute pentru transportul persoanelor, cu cap. cilindrică peste 1.500 metri cubi dar de maxim 2.500 metri cubi dar de maxim 2.500 centimetri cubi uzată. La momentul introducerii în țară au fost calculate drepturi vamale de import în sumă totală de lei noi ( lei noi reprezentând accize + lei noi reprezentând taxă pe valoare adăugată) la valoarea în vamă de lei noi ( lei vechi = euro X lei/euro), achitate în baza chitanței vamale nr. /26.04.2004. Valoarea în vamă de 7.359 euro este corespunzătoare unei vechimi a autoturismului de după 2 ani.

În data de 6.05.2004, reclamantul a introdus în țară autoturismul marca Audi A6 cap. cilindrică 2.496 centimetri cubi pentru care au fost calculate drepturi vamale de import în sumă totală de lei noi ( lei noi reprezentând accize + lei noi reprezentând TVA), valoare în vamă de lei noi ( lei vechi = euro X 40.430 lei / euro achitate în baza chitanței vamale nr. /6.05.2004. valoarea în vamă de euro este corespunzătoare unei vechimi a autoturismului de după 3 ani.

Autoturismul Audi A 4, cap. cilindrică 1896 centimetri cubi fiind încadrat la grupa tarifară 87.033.290 „autoturisme și alte vehicule, în principal concepute

pentru transportul persoanelor cu cap. cilindrică peste 1.500 centimetri cubi, uzate a fost introdusă în țară în data de 17.05.2004, moment în care au fost achitate drepturi vamale de import în sumă totală de                      lei noi (                      lei noi reprezentând accize +                      lei noi reprezentând TVA, 24-86 lei noi în baza chitanței vamale /17.05.2004.

Valoarea în vamă a autovehiculelor și a vehiculelor folosite se stabilește pe fiecare categorie de vehicule, prin ordin al MFP ținându-se seama de vechimea, de caracteristicile tehnice a acestora.

La calcularea în vamă a autovehiculelor a fost luată în calcul vămuirea bunurilor ca fiind diferența, dintre data cea mai îndepărtată de momentul vechimii înscrise în documentele de identitate ale autoturismelor 28.06.2002, 14.11.2001, respectiv 14.06.2001 și data întocmirii chitanțelor                      , 48 și 57 /26.04.2004, 6.05.2004 și respectiv 17.05.2004.

Potrivit art.135 din HG nr.1114/2001, în cazul în care la verificări ulterioare se constată că taxele vamale nu au fost corect determinate se procedează potrivit art.61 din Codul vamal al României. Art.61 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României, cu modificările ulterioare prevede că „Autoritatea vamală are dreptul ca într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor. Declarația vamală în detaliu și actele constatatoare încheiate de autoritatea vamală constituie titlu executoriu pentru urmărirea și încasarea drepturilor de import și export”.

Cererea formulată este fondată.

Prin Decizia nr. /31.05.2006 emisă de DGFP Mureș s-a respins ca neîntemeiată contestația petentului formulată împotriva actelor constatatoare privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului nr. /15.12.2005 și /15.12.2005 și nr. /15.12.2005, a procesului – verbal nr. /15.12.2005, /15.12.2005 și /15.12.2005 privind calculul accesoriilor pentru neplata /nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat au fost comunicate petentului la data de 30.12.2005 și data de 10.01.2006.

Prin contestația înregistrată la Biroul Vamal Tg. Mureș se contestă suma de                      lei noi, compusă din                      lei noi reprezentând accize, 23 lei reprezentând dobânzi pentru neplata la termen a accizelor,                      lei noi reprezentând penalități de întârziere pentru neplata la termen a accizelor,                      lei noi reprezentând TVA,                      lei noi reprezentând neplata la termen a TVA,                      lei noi reprezentând penalitățile de întârziere pe neplata la termen a TVA.

În conținutul deciziei s-a reținut faptul că, în data de 6.05.2004, petentul a introdus în țară autoturismul marca Audi, cap. cilindrică                      centimetri cubi pentru care au fost calculate drepturi vamale de import în sumă totală de                      lei noi (                      lei noi reprezentând accize +                      lei noi reprezentând TVA), valoare în vamă de                      lei noi (                      lei noi reprezentând TVA) X                      euro X                      lei / euro achitate în baza chitanței vamale nr.                      . 6.05.2004. valoarea în vamă de                      euro este corespunzătoare unei vechimi a autoturismului de după 3 ani.

Publicitate Imobiliară Mureș va declina cererea în favoarea Judecătoriei Tg. Mureș în temeiul art.158 și art.1 pct.1 Cod procedură civilă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII**

**HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea de repunere în termen.

Admite contestația formulată de reclamantul domiciliat în Tg. Mureș, str. nr. jud. Mureș, în contradictoriu cu pârâta DGFP Mureș, cu sediul în Tg. Mureș, str. Gh. Doja, nr.1-3, jud. Mureș.

Anulează decizia nr. 31.05.2006 emisă de DGFP Mureș.

Declină cererea de anulare a încheierii nr. din 12.02.2008 a OCPI Mureș - Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Mureș, în favoarea Judecătoriei Tg. Mureș.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi 19 Noiembrie 2008.

**Președinte,**

**Grefier,**

Redactat: S.P  
Thred:21.04.2009/H.L  
4 ex.

