



ROMANIA " Ministerul Finantelor Publice

**AGENTIA NATIONALA DE
ADMINISTRARE FISOAI**

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A
JUDETULUI BUZAU**

Nr.

DECIZIA NR 16...2005

Privind solutionarea contestatiei formulata de SC X Jud.Buzau inregistrata la **D.G.F.P.** Buzau

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa de Biroul Vamal Buzau cu privire la contestatia formulata de SC X ,judetul Buzau impotriva actelor constatatoare intocmite de Biroul vamal Buzau. Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.178,alin.(1),lit.a) din OG nr.92/2003 republicata,privind Codul de Procedura Fiscala coroborat cu art. II din OG nr.52/2000,Directia Generala a Finantelor Publice Buzau ,legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate.

I.Prin contestatia formulata si inregistrata la Biroul Vamal Buzau societatea comerciala X solicita anulara masurilor dispuse prin Actele constatatoare fiind obligata la plata sumei de A lei .reprezentand :

- B lei-taxe vamale
- C lei-taxa pe valoare adaugata
- D lei-comision vamal
- E -dobanzi si penalitati de intarziere

Contestatoarea sustine ca marfurile importate respectiv anvelope de cauciuc uzate pentru autoturisme sunt de provenienta UE in baza facturilor emise straina asa cum rezulta din declaratia exportatorului inregistrata in fiecare factura.

In consecinta ,in baza art. 105 din HG nr. III 4/2001 pentru aprobarea Regulamentului de Aplicare a Codului Vamal al Romaniei,SC X a beneficiat de preferinte tarifare pentru bunurile importate .

Potrivit Protocolului referitor la definirea notiunii de produse originale si a Acordului European cu Romania ,art.21 ,alin.3,art.27,alin. 1 ,lit. d),declaratia pe factura este un document probatoriu al caracterului originar comunitar al produselor importate ce apartin exportatorului.

Contestatoarea considera ca nu i se poate aplica dispozitiile art. 106 lit.e) si respectiv 107 din HG nr. III 4/2001 pe baza afirmatiei Autoritatii vamale straina comunicata Autoritatii Nationale a Vamilor Romane ,potrivit careia marfurile cuprinse in facturile prezentate de SC X nu reprezinta marfuri a caror provenienta sa corespunda acordului CE -Romania si nu a fost in nici un mod probata.

ILPrin actele constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului ,2005,Biroul Vamal Buzau a recalculat drepturile vamale de import aferente declaratiilor de import .

Prin recalcularea drepturilor vamale a rezultat ca SC X datoreaza la bugetului de stat A lei taxe vamale ,B lei comision vamal,C lei taxa pe valoarea adugata ,precum si suma de D lei reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere ,

Recalcularea drepturilor vamale s-a realizat in baza adreselor inaintate de Autoritatea Vamala straina prin care s-a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti respectiv D.R.V. Galati ca exportatorul a emis incorect dovezi de origine preferentiala si ca urmare se impune anularea regimului preferential acordat neantemeiat.

Din referatul inaintat de Biroul Vamal Buzau rezulta ca initial, aceste preferinte au fost acordate luand in calcul buna credinta a importatorului si faptul ca dovezile de origine pe factura au fost emise corect de catre firma straina

Ca urmare Biroul Vamal Buzau a aplicat dispozitiile art. 107 din HG 1114/2001 procedand la recalcularea drepturilor vamale de Import datorate de SC X.

III. Avand in vedere documentele existente la dosar ,sustinerile contestatoarei ,constatarile organelor vamale ,raportat la actele normative in vigoare ,se retin urmatoarele:

SC X ,in conformitate cu declaratiile vamale de import : a achizitionat din import de la firma straina anvelope din cauciuc uzate pentru autoturisme pentru care pe baza documentelor prezentate ,organul vamal a acordat preferinte tarifare in conformitate cuprevederile art. 105 din HG nr.1 114/2001.

Ulterior,organele vamale romanesti,in conformitate cu prevederile art. 106 din HG nr.1 114/2001 pentru aprobarea regulamentului de aplicare aCodului Vamal al Romaniei care precizeaza : "Biroul Vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

a) cand se constata neconcordanta mtre datele inscrise in dovada de origine si celelalte documente care insotesc declaratia vamala. In acest caz regimul preferential se acorda numai dupa ce primeste rezultatul verificarii care atesta confrmarea;

b) cand se constata neconcordante care nu impieteaza asupra fondului .In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezilor de origine ;

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit.a) si b) in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine .In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine -au soHcitat control "a posteriori" cu referire la D.V.I, in cauza ,privind bunurile importate si documentele emise de firma exportatoare.

Autoritatea vamala germana prin adresa comunica Autoritatii Nationale a Vamilor din Romania ca firma straina a emis incorect dovezi de origine preferentiala ,respectiv declaratia pe factura pentru marfuri neoriginare livrate catreSC X si ca urmare se impune anularea regimului preferential acordat neantemeiat.

Ca urmare Biroul vamal Buzau -in conformitate cu prevederile art. 107 din HG nr. III 4/2001 care precizeaza:"In toate cazurile in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neantemeiata ,autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.",- a incheiat actele constatatoare nr. precum si procese verbale pentru calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere, stabilind in sarcina contestatoarei obligatii de plata in suma totala de A lei reprezentand diferenta de drepturi vamale.

Verificarea ulterioara a exportatorului de catre autoritatile vamale germane s-a realizat in baza prevederilor art.21 alin.3 art.32 din Protocolul nr. 7/16.11.2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodelor de cooperare administrativa care precizeaza : "Exportatorul care intocmeste o declaratie pe factura trebuie sa prezinte, m orice moment, la solicitarea autoritatilor vamale a tarii exportatoare toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol " si care au constatat ca marfurile importate de SC X nu sunt marfuri de origine comunitara si nu pot beneficia de regim tarifar preferential.

In urma cumularii sumelor contestate pe feluri de surse bugetare mentionate de agentul economic raportat la sumele stabilite de plata de organul vamal rezulta un total al sumei contestate in cuantum de A lei sinude X lei.

Cu privire la dobanzile si penalitatile de intarziere se retine ca acestea au fost calculate in conformitate cu art.108.art.109 si art.114 din OG nr.92/2003 ,republicata privind Codul de Procedura Fiscala care prevad pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitori a obligatiilor de plata ,se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere care se calculeaza pentru fiecare zi Incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.

Avand in vedere cele prezentate se retine ca masurile dispuse la organul vamal sunt temeinice si in deplina concordanta cu dispozitiile legale in vigoare.

Pentru considerentele retinute in continutului deciziei ,in temeiul art. 107 din HG 1114/2001 coroborat cu art. 174 si art. 185 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala ,SE

D E C I D E:

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de SC X ca neantemeiata pentru suma totala de A lei.

Art.2 Biroul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor.

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Buzau in termen de 30 de zile de la comuncare,conform legislatiei in vigoare.

Director Executiv

Vizat
Oficiul Juridic