

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA
DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Xxxx
Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA

Nr./27.06.2008
privind solutionarea contestației
formulata de **S.C. XXXX S.R.L.**
inregistrata la D.G.F.P. a judetului Xxxx
sub nr. **Xxxx/04.06.2008**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx cu adresa nr. xxx/23.05.2008 inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx sub nr. **Xxxx/04.06.2008** asupra contestației formulate de

S.C. XXXX S.R.L.

cu sediul in Xxxx, str. xxxx, nr. xxx jud Xxxx

înregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx sub nr. xxx/16.05.2008, fiind transmisa spre competenta solutionare Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Xxxx, unde a fost înregistrata sub nr. **Xxxx/04.06.2008**.

Societatea comerciala **Xxxx S.R.L.** formulează contestație împotriva Deciziei pentru regularizarea situației pentru obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxx/21.04.2008 emisa Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx.

Suma totala contestata este de **xxxx lei** si reprezinta majorari de intarziere.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din acelasi act normativ.

Contestatia a fost semnata de d-l. Xxxx în calitate de administrator si stampilata, conform prevederilor art. 206 din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Fiind indeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

I. In contestatie, petenta precizeaza că a “achitat toate obligațiile stabilite de organele vamale, inclusiv diferența de xxx lei prin OP la buget cu nr. xxx/13.05.2008” și consideră că nu este “în culpă pentru diferența de TVA și baza impozabilă stabilită suplimentar de organele competente, care (...) nu și-au făcut datoria atunci când ni s-a cerut să achităm obligațiile inițial, iar majorările de întârziere calculate nu se datorează în niciun caz culpei noastre ci altor organe, astfel că nu suntem de acord cu plata acestora.”

II. Organele autoritatii vamale precizeaza ca “la data de 14.08.2007 societatea contestatară depune la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale XXXX declarațiile vamale nr. xxxx/2007 pentru punerea in liberă circulație a mărfurilor plasate sub regim de admitere temporară conform art. 27 alin. 1 din O.G. 51/1997 cu modificările și completările ulterioare, cu declarațiile vamale nr. xxxx/16.08.2004. Ulterior, in conformitate cu art. 78 din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 privind instituirea Codului Vamal Comunitar s-a procedat la efectuarea controlului ulterior al declarațiilor vamale nr. xxxx/2007, constatându-se că valoarea in vamă a fost eronat stabilită prin folosirea cursului valutar de la data punerii in liberă circulație și nu cel de la momentul plasării sub regimul suspensiv. Având in vedere constatările făcute s-au luat măsuri de recuperare a datoriei vamale astfel creată, fiind dresate Procesul verbal de control nr. xxxx/21.04.2008 și Decizia pentru regularizarea situației nr. xxxx/21.04.2008.

III. Luând în considerare constatările organelor vamale, motivele invocate de petenta si actele normative în vigoare, se retine ca Ministerul Economiei si Finantelor prin Direcția Generala a Finantelor Publice a județului Xxxx este investit a se pronunța daca in mod corect si legal organele vamale au stabilit in sarcina **S.C. Xxxx S.R.L.** suma de **xxxx lei** cu titlul de majorari de intarziere.

În fapt, cu declarațiile vamale nr. xxx/14.08.2007 si nr. xxx/14.08.2007 S.C. Xxxx S.R.L. a pus in liberă circulație mărfuri importate, in regim de leasing si plasate sub regim de admitere temporară, cu declarațiile vamale nr. xxx/16.08.2004 si nr. xxx/16.08.2004. S-au determinat obligatiile vamale, la un curs de schimb, valabil la data punerii in libera circulatie a marfurilor. In temeiul prevederilor art. 78 din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 privind instituirea Codului Vamal Comunitar, operatiunile vamale nr. xxx/14.08.2007 si nr. xxx/14.08.2007 au fost supuse controlului ulterior constatându-se că, valoarea in vamă a fost stabilită, prin folosirea cursului de schimb valabil la data punerii in liberă circulație (14.08.2007) și nu cel de la momentul plasării marfurilor sub regimul de admitere temporara. Fata de aceasta constatare, s-a inceput procedura de recuperare a datoriei vamale, finalizata cu Decizia pentru regularizarea situației pentru obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxx/21.04.2008, in care s-a stabilit o diferenta suplimentara privind taxa pe valoarea adaugata in suma de xxxx lei si majorari de intarziere aferente in suma de xxxx lei. Cu ordinul de plata nr. 51/13.05.2008, petenta a achitat diferenta suplimentara privind taxa pe valoarea adaugata in suma de xxx lei si a contestat majorarile de intarziere in suma de xxx lei.

In drept, sunt aplicabile urmatoarele reglementari:

LEGEA nr. 86 din 10 aprilie 2006 privind Codul vamal al României

“ART. 284

Operațiunile vamale inițiate sub regimul prevăzut de reglementările vamale anterioare intrării în vigoare a prezentului cod se finalizează potrivit acelor reglementări.”

LEGEA nr. 141 din 24 iulie 1997 (actualizata) privind Codul vamal al Romaniei

„ART. 122

In cazul in care marfurile aflate in regim de admitere temporara cu exonerare totala de drepturi de import sunt importate, elementele de taxare sunt cele in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale de import.”

DECRET nr. 183 din 11 iunie 1980 privind acceptarea unor înțelegeri realizate în negocierile comerciale multilaterale din cadrul Acordului general pentru tarife și comerț - G.A.T.T. (Runda Tokio)

“ART. 9

1. Atunci când este necesar sa se converteasca o moneda pentru a determina valoarea în vama, cursul de schimb utilizat va fi cel oficial publicat de autoritățile competente ale tarii de import respective și va reflecta cât mai efectiv posibil, pentru fiecare perioada acoperită printr-o astfel de publicație, valoarea curenta a acestei monede în tranzacții comerciale, exprimată în moneda tarii de import.”

Din actele normative incidente in cauza rezulta ca operatiunile vamale inițiate sub regimul prevăzut de Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României se finalizează potrivit reglementărilor continute in acest act normativ, nefiindu-le aplicabile dispozitiile care reglementeaza regimurile vamale suspensive reglementate de Legea nr. 86/2006 privind Codul vamala al României.

La data de 07.05.2008, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx – Serviciul Solutionare Contestatii, cu adresa nr. xxxx/07.05.2008 a solicitat Ministerului Economiei si Finantelor - punctul de vedere, in considerarea dispozitiilor art. 182 alin 2 din Codul de procedura fiscala republicat „(2) *Organul de soluționare competent pentru lămurirea cauzei poate solicita punctul de vedere al direcțiilor de specialitate din minister sau al altor instituții și autorități.*” termenul de solutionare a contestatiei formulata de petenta prelungindu-se cu perioada cuprinsă între data solicitării și data primirii informațiilor solicitate, conform dispozitiilor legale care reglementeaza in materie.

Cu adresa nr. xxx/29.05.2008 inregistrata la D.G.F.P a jud. Xxxx sub nr. xxxx/03.06.2008, Ministerul Economiei si Finantelor – Directia de Reglementari in Domeniul Nefiscal a comunicat urmatoarele: „cursul de schimb care se utilizeaza va fi cel in vigoare in momentul exportului sau in momentul importului, potrivit celor prevazute de fiecare parte. In Comunitate, cursul de schimb utilizat de toate Statele Membre este reglementat de art. 169 din Regulamentul Comisiei (CEE) nr. 2454/93 privind dispozitiile de aplicare a Regulamentului Consiliului nr. 2913/92 de stabilire a Codului vamal comunitar”

In considerarea actelor normative incidente in cauza, coroborate cu starea de fapt rezultata din documentele existente la dosarul cauzei a rezultat ca organele autoritatii vamale au stabilit in sarcina petentei majorari de intarziere fara a face aplicatiunea normelor legale in vigoare si ignorand preederile exprese continute in art. 284 din Legea 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, in sensul aplicarii eronate a dispozitiilor legale continute de art. 164 si art. 223 din acest act normativ unor operatiuni initiate sub incidenta Legii nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

Drept urmare, avand in vedere ca potrivit precizarilor continute in punctul de vedere al Directiei de Reglementari in Domeniul Nefiscal, continut in scrisoarea nr. xxxx/29.05.2008 existent la dosarul cauzei, "cursul de schimb care se utilizeaza va fi cel in vigoare in momentul exportului sau in momentul importului, potrivit celor prevazute de fiecare parte. In Comunitate, cursul de schimb utilizat de toate Statele Membre este reglementat de art. 169 din Regulamentul Comisiei (CEE) nr. 2454/93 privind dispozitiile de aplicare a Regulamentului Consiliului nr. 2913/92 de stabilire a Codului vamal comunitar", in conformitate cu prevederile art. 213 alin. (1) si alin. (4) din O.G. nr. 92/2003 Codul de procedura fiscala republicata, unde se precizează:

"ART. 213

Soluționarea contestației

(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.

coroborate cu dispozițiile art. 216 alin. 3 din același act normativ, respectiv:

"ART. 216

Soluții asupra contestației [...]

(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează sa se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de soluționare."

Decizia nr. xxx/21.04.2008 va fi desființata pentru suma de xxxx lei, reprezentand majorari de intarziere, urmând ca organele autoritatii vamale sa procedeze la analizarea situatiei existente in fapt, facand aplicatiunea actelor normative incidente in cauza, conform celor reținute in prezenta decizie.

In speta sunt aplicabile si dispozitiile pct. 12.6 si 12.7 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată aprobată prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, care precizeaza:

“12.6. În situația în care se pronunță o soluție de desființare totală sau parțială a actului atacat, în considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desființare.

12.7. Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente”.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art. 284 din LEGEA nr. 86 din 10 aprilie 2006 privind Codul vamal al României, art.122 din LEGEA nr. 141 din 24 iulie 1997 actualizata privind Codul vamal al Romaniei, art. 9 din DECRET nr. 183 din 11 iunie 1980 privind acceptarea unor înțelegeri realizate în negocierile comerciale multilaterale din cadrul Acordului general pentru tarife și comerț - G.A.T.T. (Runda Tokio) si prevederile art. 205, art. 206, art. 207, art. 215, si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata se,,

D E C I D E

Desfiintarea Deciziei pentru regularizarea situației pentru obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxx/21.04.2008, emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx, la **S.C. Xxxx S.R.L.** cu sediul in Xxxx, str. xxxx, nr. xxx, jud. Xxxx pentru suma de **xxx lei** reprezentand majorari de intarziere, urmând ca Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx prin organele sale de specialitate, sa efectueze o noua verificare conform actelor normative in vigoare, tinand seama de aspectele retinute in prezenta decizie si in conformitate cu dispozitiile art. 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Xxxx, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,

XXXX