



DECIZIA Nr. 14/2007

privind solutionarea contestatiei formulata de

S.C. ... S.R.L.

impotriva procesului-verbal de control nr.../....2007,
a procesului verbal de contraventie nr.../....2007,
a Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. .../....2007 si
a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente
obligatiilor fiscale din anul precedent nr. .../....2007
emise de Biroul Vamal ...

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov a fost sesizata prin adresele nr. .../....2007 si nr. .../....2007, inregistrate sub nr.../....2007 si nr.../....2007, cu privire la contestatia formulata de S.C. ... S.R.L., cu sediul in, judetul Ilfov, inregistrata la Biroul Vamal ... sub nr.../....2007 impotriva procesului-verbal de control nr.../....2007, a procesului verbal de contraventie nr.../....2007, a Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. .../....2007 si a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. .../....2007 emise de Directia Regionala Vamala .../Biroul Vamal

Contestatia se refera la suma totala de ... lei, din care:

- taxe vamale ... lei
- accize ... lei
- TVA ... lei
- dobanzi ... lei
- penalitati ... lei
- amenda ... lei.

Solutionarea contestatiei cu privire la suma de ... lei reprezentand amenda contraventionala nu este de competenta Directiei generale a finantelor publice a judetului Ilfov/Biroul solutionare contestatii si, in consecinta, se va solutiona contestatia pentru **suma totala de ... lei.**

Din referatul cu propuneri de solutionare intocmit de Directia Regionala Vamala .../Biroul Vamal ... rezulta ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.176, 177 si 179 din Ordonanta nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Procedura fiind indeplinita, in conformitate cu art. 179 alin. (1) lit. a), Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, prin Biroul solutionare contestatii, este

competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de S.C. ... S.R.L. .

I. In sustinerea contestatiei, societatea contestatoare face urmatoarele precizari:

- in cuprinsul actului contestat nu este indicata data savarsirii faptei, respectiv cea la care subscrisa avea obligatia de a incheia regimul vamal suspensiv;
- nu s-a aratat nici termenul ce a fost acordat pentru incheierea regimului si nici despre ce regim vamal suspensiv este vorba;
- din procesul verbal intocmit de biroul vamal nu rezulta motivul sanctiunii si anume daca fapta a fost savarsita prin nerespectarea unui termen, a unei obligatii ori a unei conditii;
- in cazul de fata transportatorul nu este subscrisa;
- nu au fost solicitate in scris informatii cu privire la operatiunea de tranzit, avand in vedere ca subscrisa este principalul obligat;
- autoturismul ... avand ca destinatar pe d-na ..., domiciliata in ..., judetul ... si care face obiectul tranzitului, nu a fost inmatriculat pe teritoriul Romaniei, acesta parasind granitele tarii;
- procesul verbal de control nu a fost semnat de subscrisa.

In consecinta, societatea solicita anulara procesului verbal de control nr.../...2007, a procesului verbal de contraventie nr.../...2007 si implicit a Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. .../...2007 si a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. .../...2007 emise de Directia Regionala Vamala .../Biroul Vamal ... si respectiv inlocuirea masurii amenzii cu avertismentul.

II. In referatul cu propuneri de solutionare nr.../...2007 si inregistrat la Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov sub nr.../...2007(acesta fiind si adresa de inaintare a dosarului contestatiei), Biroul Vamal ... isi mentine punctul de vedere privind corectitudinea, legalitatea si oportunitatea intocmirii procesului-verbal de control nr.../...2007, a procesului verbal de contraventie nr.../...2007, a Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. .../...2007 si a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. .../...2007.

III. Luand in considerare constatările organelor de control vamal, argumentele invocate de petenta in sustinerea cauzei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare la data emiterii actelor atacate, se retin urmatoarele:

In fapt, la data de ...2004, se deruleaza operatiunea de tranzit comun sub acoperirea documentului T1 nr. ... - ..., principal obligat fiind S.C. ... S.R.L. - atribut fiscal ... - CUI ..., destinatar d-na ..., termenul de prezentare la biroul vamal ... in vederea incheierii tranzitului, asa cum este in scris in caseta 53 din documentul T1 nr.... - ..., fiind de 8 zile de la data sus mentionata.

Cu adresa nr. .../...2006 inregistrata la Directia Regionala Vamala .../Biroul Vamal ... sub nr.../...2006, Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din cadrul

Autoritatii Nationale a Vamilor comunica faptul ca, in urma cercetarilor efectuate de Serviciul Tranzit Vamal, a rezultat ca operatiunea de tranzit derulata sub acoperirea documentului T1RO nr. ... - ... din ...2004, respectiv atat transportul, cat si documentele aferente, nu sunt inregistrate in evidenta biroului vamal de destinatie - biroul vamal In aceeasi adresa se mai mentioneaza faptul ca : "La solicitarea Autoritatii Vamale, prin adresa nr. .../....2006, principalul obligat SC ... S.R.L. nu a prezentat nici o dovada privind finalizarea operatiunii" si, in consecinta, tranzitul nu se considera incheiat, urmand a se incheia din oficiu si a se intocmi procesul verbal de control si decizia pentru regularizarea situatiei pentru scoaterea din evidenta a operatiunii.

In baza legii nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.707/2006, a Hotararii Guvernului nr.1552/2006 privind organizarea si functionarea Autoritatii Nationale a Vamilor, a Ordinului nr.7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, Decizia 7/03.01.2007 emisa de Directia Regionala Vamala ..., privind preluarea operatiunilor emise de birourile vamale de frontiera desfiintate de catre Biroul Vamal ..., precum si a Ordinului de serviciu nr.1/2007, controlul ulterior al operatiunii de tranzit derulata sub acoperirea documentului T1RO nr. ...-.../....2004 emis de Biroul Vamal ... cu destinatie Biroul Vamal ... a fost facut de catre Biroul Vamal ..., in urma caruia s-au intocmit urmatoarele acte: procesul verbal de control nr. .../....2007, procesul verbal de contraventie nr. .../....2007, Decizia pentru regularizarea situatiei nr. .../....2007 si Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. .../....2007.

Din documentele existente la dosarul cauzei nu rezulta faptul ca S.C. ... S.R.L. a facut dovada incheierii tranzitului pe teritoriul Romaniei, in procedura T1, in termen de maxim 8 zile prevazut de pct.57 din Decizia M.F.P. nr. 471 din 13 mai 2002 privind aplicarea sistemului de tranzit comun pe teritoriul Romaniei, in vigoare la data efectuarii tranzitului.

In drept, potrivit art. 95 alin.(2) din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, modificata " *Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termen aprobat.* " .

Deasemenea, art. 155 alin.(2) si (3) si art. 156 din H.G.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei prevad urmatoarele :

"(2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin. (1), taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza din oficiu de birourile vamale in baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor

de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.

(3) Actul constatator constituie titlu executoriu pentru incasarea taxelor vamale si a altor drepturi de import, la care se adauga comisionul vamal, daca acesta se datoreaza.

ART. 156

In cazul modificarii scopului avut in vedere la acordarea regimului vamal suspensiv titularul acestui regim este obligat sa solicite biroului vamal in evidenta caruia se afla operatiunea, daca este cazul, acordarea unui alt regim vamal sau unei alte destinatii vamale. ”

Referitor la invocarea faptului ca autoturismul nu a fost inmatriculat pe teritoriul Romaniei, acesta parasind granitele tarii, nefiind indigenat, aceasta sustinere nu este probata de petent.

In legatura cu aspectele privind titularul de tranzit, in declaratia vamala de tranzit nr. ... - .../....2004, caseta 50 “Principal obligat” este completata cu urmatoarele date : “.....”.

In drept,

- H.G. 1114/2001 privind Regulamentul de aplicare al Codului Vamal al Romaniei prevede :

“ART. 162

(1) Titularul de tranzit vamal este transportatorul marfurilor, iar in cazul marfurilor tranzitate conform prevederilor tranzitului comun, titularul de tranzit este principalul obligat. Acesta este obligat sa depuna la biroul vamal de plecare, direct sau prin reprezentant, o declaratie vamala de tranzit.

ART. 164

...

(2) In cadrul termenului stabilit titularul de tranzit vamal este obligat sa prezinte marfurile, impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare, la biroul vamal de destinatie.”

Referitor la solutionarea contestatiei cu privire la suma de ... lei reprezentand amenda contraventionala, aceasta nu este de competenta Directiei generale a finantelor publice a judetului Ilfov.

In drept, art.31 si art.32 alin.(1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contraventiilor prevede:

“ART. 31

(1) Impotriva procesului-verbal de constatare a contraventiei si de aplicare a sanctiunii se poate face plangere in termen de 15 zile de la data inmanarii sau comunicarii acestuia.

(2) *Partea vatamata poate face plangere numai in ceea ce priveste despagubirea, iar cel caruia ii apartin bunurile confiscate, altul decat contravenientul, numai in ceea ce priveste masura confiscarii.*

ART. 32

(1) *Plangerea insotita de copia de pe procesul-verbal de constatare a contraventiei se depune la organul din care face parte agentul constatator, acesta fiind obligat sa o primeasca si sa inmaneze depunatorului o dovada in acest sens.*

(2) *Plangerea impreuna cu dosarul cauzei se trimit de indata judecatoriei in a carei circumscriptie a fost savarsita contraventia.”*

Fata de cele mentionate mai sus, Biroul Vamal ... a intocmit legal procesul-verbal de control nr.../....2007, Decizia pentru regularizarea situatiei nr. .../....2007 si Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. .../....2007.

Fata de cele de mai sus urmeaza a se respinge contestatia, ca neintemeiata si nemotivata.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii, in baza art.179 alin.(1) lit.a), art.180 si 186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare se

DECIDE :

Se respinge ca neintemeiata si nemotivata contestatia formulata de **S.C. S.R.L.** impotriva procesului-verbal de control nr. .../....2007, a Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. .../....2007 si a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. .../....2007, emisa de Biroul Vamal ..., pentru **suma totala de ... lei** , reprezentand taxe vamale ... lei, accize ... lei, TVA ... lei, dobanzi ... lei si penalitati ... lei.

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.188 alin. (2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, la instanta de contencios administrativ competenta, in termenele stabilite de Legea nr.554/2004, Legea contenciosului administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV