

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
Directia generala a finantelor publice Arges

DECIZIA nr. 66/2007
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC X SRL din Pitesti
inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges
sub nr. /07.06.2007

Cu adresa /07.06.2007 inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges sub nr. /07.06.2007, SC X SRL a formulat contestatie impotriva deciziei de impunere /09.05.2007 emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr. /04.05.2007 prin care s-a stabilit in sarcina acesteia taxa pe valoarea adaugata suplimentara in suma de X lei si majorari de intarziere in suma de X lei.

Directia generala a finantelor publice Arges, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 177 si 179 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de SC X SRL.

I. Prin contestatia formulata SC X SRL arata ca organele de inspectie fiscala in mod nelegal nu au dat drept de deducere pentru taxa pe valoarea adaugata aferenta facturilor de chirie, acestea nu au tinut seama de notificarea prezentata in timpul controlului si conform careia se opteaza pentru taxare de la 01.01.2005, cuprinzand intreaga perioada verificata.

Contestatoarea precizeaza ca a prezentat notificarea inregistrata la organul fiscal in data de 02.05.2007 pana la incheierea raportului de inspectie fiscala, respectiv 03.05.2007 si considera ca are drept de deducere a taxei pe valoarea adaugata pentru operatiuni scutite (inchiriere), solicitand anulara taxei pe valoarea adaugata suplimentara in suma de X lei si a majorarilor de intarziere in suma de X lei.

De asemenea, in sustinerea contestatiei petenta depune cu adresa nr. /08.08.2007 documentele: balante furnizori 2005-2006, fisa cont SC Z SA 2005-2006 si copia contractului de inchiriere cu SC W SA.

II. Prin raportul de inspectie fiscala nr. /04.05.2007 organele de control au constatat ca in perioada 01.01.-2005–31.12.2006 petenta a dedus suma de X lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata aferenta chiriei spatiului de la SC X SA. Desi, conform prevederilor legale inchirierea este operatiune scutita de taxa pe valoarea adaugata, furnizorul a emis factura cu taxa pe valoarea adaugata fara a depune notificarea pentru aplicarea regimului de taxare.

III. Prin referatul nr. 130/2237/06.07.2007 intocmit de Activitatea de control fiscal se propune respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC X SRL din Pitesti.

IV. Luand in considerare constatarile organului de control, motivatiile petentei, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare se retin urmatoarele:

Referitor la taxa pe valoarea adaugata in suma de X lei, cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este sa se pronunta daca societatea datoreaza aceasta suma in conditiile in care a dedus taxa pe valoarea adaugata inscrisa in facturile de chirie emise de SC Z SA.

In fapt, SC X SRL a dedus taxa pe valoarea adaugata in suma de X lei inscrisa in facturi fiscale emise de SC Z SA in perioada 01.01.2005-31.12.2006 reprezentand contravaloare chirie. Activitatea de inchiriere este scutita de taxa pe valoarea adaugata, iar pentru aplicarea regimului de taxare SC Z SA avea obligatia notificarii organului fiscal in vederea aplicarii taxei pe valoarea adaugata.

Intrucat, SC Z SA nu a notificat in termenul prevazut de legiuitor organul fiscal in vederea aplicarii regimului de taxare, organele de inspectie fiscala nu au acordat drept de deducere pentru taxa pe valoarea suma de X lei, stabilind o diferenta de taxa pe valoarea adaugata de plata in suma de X lei.

In drept sunt aplicabile dispozitiile art. 141 din Codul fiscal conform caruia:

“(2) Următoarele operațiuni sunt, de asemenea, scutite de taxă:

.....

e) arendarea, concesiunea, închirierea și leasingul de bunuri imobile,

.....

(3) Orice persoană impozabilă poate opta pentru taxarea operațiunilor prevăzute la alin. (2) lit. e) și f), în condițiile stabilite prin norme.”

In legatura cu prevederile de mai sus, la punctul 38 din Hotararea Guvernului nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, se precizeaza urmatoarele:

“ (1) În sensul art. 141 alin. (3) din Codul fiscal și fără să contravină prevederilor art. 161 din Codul fiscal, orice persoană impozabilă poate opta pentru taxarea oricăreia din operațiunile scutite de taxă prevăzute la art. 141 alin. (2) lit. e) din Codul fiscal, în ceea ce privește un bun imobil sau o parte a acestuia, construit, achiziționat, transformat sau modernizat la sau după data aderării, în condițiile prevăzute la alin. (2) - (9).

.....

(3) Opțiunea prevăzută la alin. (1) se va notifica organelor fiscale competente pe formularul prezentat în anexa 1 la prezentele norme metodologice și se va exercita de la data depunerii notificării sau de la o altă dată ulterioară înscrisă în notificare. “

Avand in vedere aceste prevederi legale, organul de solutionare a contestatiei retine ca petenta nu a facut dovada depunerii la organul fiscal a notificarii privind optiunea de taxare a operatiunii de inchiriere pentru perioada 01.01.2005-31.12.2006, fapt pentru care nu beneficiaza de dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata inscrisa in facturile fiscale de chirie emise pana la data de 02.05.2007.

Notificarea depusa sub nr. /02.05.2007 si anexata in copie la dosarul contestatiei produce efecte de la data depunerii acesteia la organul fiscal, petenta avand drept de deducere pentru facturile de chirie emise ulterior datei de 02.05.2007.

Referitor la argumentele societatii potrivit carora adresa nr. /12.01.2006 a Directiei generale legislatie impozite indirecte din cadrul Ministerului finantelor publice nu este un document oficial, aceasta nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei intrucat organele de inspectie fiscala au aplicat prevederile legale mentionate mai sus, operatiunea de inchiriere fiind scutita prin lege.

In concluzie, se retine ca in mod legal organele de inspectie fiscala nu au acordat dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata aferenta facturilor de chirie, drept pentru care pentru acest capat de cerere contestatia urmeaza a se respinge ca neintemeiata.

Referitor la majorarile si penalitatile de intarziere in suma de X lei cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este sa se pronunte daca acestea sunt datorate in conditiile in care debitul pentru care au fost calculate este datorat.

In fapt, pentru neachitarea la termen a diferentei de taxa pe valoarea adaugata in suma de X lei, organele de inspectie fiscala au calculat majorari si penalitati de intarziere in suma de X lei.

In drept, sunt aplicabile prevederile art. 115 (1) si art. 116 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit carora:

“ Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

.....
“ (1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

.....
(5) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, și poate fi modificat prin legile bugetare anuale. “.

Avand in vedere ca SC X SRL datoreaza o diferenta de taxa pe valoarea adaugata de plata in suma de X lei, aceasta datoreaza si sumele accesorii in raport cu debitul, fapt pentru care se retine ca in mod legal organele de inspectie fiscala au procedat la calcularea de

majorari si penalitati de intarziere in suma de X lei, pentru acest capat de cerere contestatia urmand a se respinge ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul pct. 38 din Hotararea Guvernului nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, art. 115, art. 116, art. 141, coroborate cu dispozitiile art. 175, art. 176, art. 177, art. 179, art. 183 si art. 186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de SC X SRL pentru taxa pe valoarea adaugata in suma de in suma de X lei si accesorii in suma de X lei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV