

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR
PUBLICE A JUDETULUI

DECIZIA NR.56
din2005

*privind solutionarea contestatiei formulata de SC' X SRL
inregistrata la D.G.F.P. sub nr.../2002*

Directia generala a finantelor publice a judetului a fost sesizata de Biroul vamal prin adresa nr. ..din 2002, inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului sub nr... din 2002 asupra contesatiei formulata de SC' X SRL Impotriva actului constatator nr... din 2002. Intrucat prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei, Biroul vamal aduce la cunostinta faptul ca documentele care au stat la baza importului au fost inaintate Inspectoratului de politie al judetului pentru continuarea cercetarilor privind savarsirea infractiunii de prezentare la autoritatea vamala de documente falsificate, Directia generala a finantelor publice emite decizia nr... /2003 prin care se suspenda solutionarea contestatiei, urmand ca aceasta sa se investeasca cu solutionarea pe latura civila a cauzei, in functie de rezolvarea laturii penale.

Prin adresa nr.../2004, Directia generala a finantelor publice a judetului solicita Inspectoratului de politie al judetului date referitoare la stadiul cercetarilor penale privind savarsirea infractiunii prevazute la art.178 din Legea nr.141/1997 de catre SC' X SRL.

Inspectoratul de politie al judetului - Serviciul cercetari penale-comunica prin adresa nr... din.2004, inregistrata la Direcaia generala a finantelor publice sub nr.../2004, faptul ca reprezentantii legali ai SC' X SRL nu se afla in cercetari penale.

Avand in vedere raspunsul Inspectoratului de politie al judetului in temeiul Ordonan\ei Guvernului nr.92/2003, republicata, Directia generala a finantelor publice se poate investi cu solutionarea pe fond in ceea ce priveste contestatia depusa de SC' X SRL.

I. Prin contestatia formulata SC'X SRL, solicita anularea actului constatator nr.../2002 privind calcularea taxelor vamale, pentru achizitionarea unui autoturism marca VW PASSAT pentru care a incheiat un contract de leasing cu un utilizator, persoana fizica romana.

In sustinerea contestatiei, SC' X SRL aduce urmatoarele argumente:

Facilitatea acordata prin Ordonanta Guvernului nr.51/1997 si Legea nr.99/1999 se aplica in baza contractului de leasing si nu a documentelor care justifica provenienta bunurilor. Dat fiind faptul ca, SC' X SRL a respectat toate prevederile legale privind acordarea facilitatilor la plata

taxelor vamale solicita recalcularea acestora prin aplicarea lor la valoarea reziduala a bunului importat.

II. Din actul constatator nr.../ 2002 Incheiat de catre Biroul vamal, se retin urmatoarele:

SC' X SRL importa cu DVI nr.../ 2001 un autoturism marca VW PASSAT valoarea totala in vama in suma de ... de la o firma din Germania.

Urmare adresei nr.../ 2002 prin care Directia generala a vamilor comunica faptul ca firma din Germania nu exista, Biroul vamal intocmeste actul constatator nr. ./2002 stabilind valoarea in vama a autoturismului conform art.109 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei si calculeaza datoria vamala in conformitate cu art.61, 77 si 141, din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei:

- taxe vamale
 - comision vamal
 - accize
 - taxa pe valoarea adaugata
- TOTAL OBLIGATII

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, sustinerile petentei, constatarile organelor vamale si actele normative in vigoare la acea data se retin urmatoarele:

In fapt, SC' X SRL, importa de la firma din Germania, in regim vamal de import cu exceptarea de la plata a sumelor aferente drepturilor de import, in baza Ordonan\ei Guvernului nr.51/1997, un autoturism marca VW PASSAT, conform contractului de leasing nr.../ 2001, incheiat cu o persoana fizica romana.

Urmare adresei nr.../ 2002 prin care Directia generala a vamilor comunica faptul ca firma din Germania nu exista, Biroul vamal intocmeste actul constatator nr.../2002 si stabileste datoria vamala.

In drept, se face aplicarea prevederilor Ordonantei Guvernului nr.51/1997, republicata, privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, unde la art.27 se prevede:

“ (1).....

(2) Bunurile mobile care sunt introduse in tara de societatile de leasing, persoane juridice romane, in baza unor contracte de leasing incheiate cu utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, se incadreaza in regimul vamal de import, cu exceptarea de la plata a sumelor aferente tuturor drepturilor de import.

(3)

(4) In cazul achizitionarii bunurilor introduse in tara, in conditiile alin.(1) si (2) utilizatorul este obligat sa achite taxa vamala, calculata la valoarea reziduala a bunului din momentul incheierii contractului de vanzare-cumparare, care nu poate fi mai mica de 20% din valoarea de intrare a bunului”.

Prin urmare, SC' X SRL a incheiat contractul de leasing nr.../2001 cu o persoana fizica romana, care s-a derulat in conditii legale, respectandu-se prevederile Ordonantei Guvernului nr.51/1997.

Se constata ca motivul care a stat la baza intocmirii actului constatator nr.../2002 si neacordarea facilitatilor prevazute de Ordonanta Guvernului nr.51/1997 nu

se justifica intrucat Inspectoratul de politie al judetului a comunicat faptul ca reprezentantii legali ai SC' X SRL nu se afla in cercetari penale.

Urmeaza astfel ca actul constatator nr.../2002 sa se desfiinteze, iar datoria vamala sa se recalculeze cu respectarea prevederilor Ordonantei Guvernului nr.51/1997, republicata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in temeiul Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE :

Desfiintarea actului constatator nr.../ 2002 si recalcularea datoriei vamale cu respectarea celor precizate in continutul deciziei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,