

ROMANIA
CURTEA DE APEL TIMISOARA
SECTIA COMERCIALA SI
DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR. .../CA/2005

DECIZIA CIVILA NR. 125/R
Sedinta publica din ...02.2006
Completul de judecata compus din :
PRESEDINTE :
JUDECATOR:
JUDECATOR:
GREFIER:

S-a luat in examinare recursurile declarate de paratele Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti prin Directia Regionala Vamala Arad si Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad, impotriva sentintei civile nr. 1336/2005 pronuntata de Tribunalul Arad, in dosar nr. .../2005, in contradictoriu cu reclamanta intimata SC X SRL si paratul intimat Biroul Vamal Curtici, avand ca obiect contestatie.

La apelul nominal, se prezinta consilier juridic ..., in reprezentarea paratei recurente D.G.F.P. Arad si avocat ... in reprezentarea reclamantei intimate, lipsa fiind celelalte parti.

Procedura indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de catre grefierul de sedinta, dupa care, nemaifiind formulate alte cereri, instanta constata cauza in stare de judecata si acorda cuvantul partilor in dezbaterile recursurilor.

Reprezentanta recurente D.G.F.P. Arad solicita admiterea recursului asa cum a fost formulat in scris, modificarea sentintei atacate in sensul respingerii actiunii reclamantei cu consecinta mentinerii actelor administrative contestate, ca temeinice si legale. Solicita totodata si admiterea recursului formulat de Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti.

Reprezentanta reclamantei intimate solicita respingerea recursurilor ca neintemeiate si mentinerea hotararii pronunhtate de prima instanta ca temeinica si lagala, cu cheltuieli de judecata in valoare de ... RON conform facturii pe care o depune.

CURTEA

Deliberand asupra recursului de fata constata urmatoarele:

Prin actiunea in contencios administrativ inregistrata la Tribunalul Arad la data de ...05.2005, reclamanta SC X SRL a chemat in judecata pe paratii D.G.F.P. Arad, A.N.V. Bucuresti, D.R.V. Arad si Biroul Vamal Curtici, solicitand anularea actelor constatatoare nr. .../...02.2005, anularea partiala a

deciziei nr. 178/2005 emisa de D.G.F.P. Arad si exonerarea de la plata sumei de ... lei reprezentand taxe vamale, comision vamal si TVA.

In motivarea cererii arata ca in baza a patru contracte de leasing a obtinut dreptul de folosinta a unor bunuri pentru care DRV Arad a aprobat introducerea lor in tara in sistem de admitere temporara dar la data de 25.02.2005. Biroul vamal Curtici a intocmit 19 acte constatatoare prin care a incheiat din oficiu operatiunile de import temporar motivand ca in urma unui control ulterior s-a constatat ca nu au fost respectate prevederile art. 1 si 6 din OG nr. 51/1997 republicata.

Mai arata ca impotriva actelor constatatoare a formulat contestatie care a fost solutionata de DGFP Arad prin decizia nr. 178/...2005. Prin aceasta decizie au fost desfiintate 8 acte de constatare, iar 11 au fost solutionate pe fond in sensul respingerii contestatiei depusa de reclamanta si mentinerii in sarcina acesteia a obligatiei de plata a taxelor vamale, comisionului vamal si TVA in valoare totala de ... lei, considerandu-se ca bunurile ce fac obiectul contractelor de leasing - panouri termoizolante mod acoperis, aparate electronice si programe de calculator - nu pot fi considerate bunuri imobile sau mobile de folosinta indelungata conform art. 1 alin. 2 din OG nr. 51/1997.

Prin intampinare si concluziile scrise depuse la dosar parata DGFP Arad solicita respingerea actiunii motivand ca in mod corect Biroul vamal Curtici a incheiat operatiunea de import si a calculat taxe vamale intocmind acte constatatoare deoarece reclamanta a introdus in tara panouri termoizolante prefabricate in baza unui contract de leasing contract pe care organele vamale l-au considerat nelegal incheiat deoarece durata acestuia se refera la o perioada de 6 luni, prevedere care contravine dispozitiilor art. 7 din OG nr. 51/1997 conform careia contractul de leasing nu se poate incheia pe un termen mai mic de un an si au apreciat totodata ca produsele importate care fac obiectul contractelor de leasing nu sunt bunuri de folosinta indelungata si marfuri consumabile care pot fi introduse in tara numai sub regim de import cu plata taxelor vamale si a altor drepturi de import.

Prin sentinta civila nr. 1336 din ...2005, pronuntata in dosar nr. .../2005, Tribunalul Arad a admis actiunea in contencios administrativ formulata de reclamanta SC X SRL impotriva paratelor A.N.V. Bucuresti, D.G.F.P. Arad, Biroul Vamal Curtici, si in consecinta :

A anulat in parte decizia nr. 178/2005 emisa de parata Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad. A anulat integral actele constatatoare nr. .../...2005 de Biroul Vamal Curtici.

A exonerat reclamanta de la plata sumei totale de ... lei cheltuieli de judecata reprezentand taxe de timbru, onorar avocat si expert.

Din probele administrate in cauza, respectiv, raportul de expertiza contabila, raspunsul la obiectiuni, copiile contractelor de leasing a actelor constatatoare si a deciziei de solutionare a contestatiei reclamantei, instanta retine in fapt ca intre societatea reclamanta si o societate din SUA au fost incheiate 4 contracte de leasing avand ca obiect transmiterea dreptului de folosinta catre utilizator a bunurilor proprietatea locatorului constand din panouri termoizolante, containere din panouri termoizolante prefabricate,

profile din tabla zincata, surse pentru computere, unitati input, unitati de memorie, masini de prelucrare a datelor. Aceste bunuri au fost introduse in tara sub regim de admitere temporara la import in baza autorizatiilor emise de DRV Arad, cu scutirea de la plata taxelor vamale. Ulterior printr-un numar de 19 acte de constatare la data de 25.02.2005 Biroul vamal Curtici a inchis din oficiu toate cele 19 operatiuni de import temporar apreciind in urma controlului efectuat ca nu au fost respectate prevederile art. 1 alin. 2 si 3 si art.6 din OG nr. 51/1997 republicata.

Prin actele constatatoare au fost calculate taxe vamale, comision vamal si TVA in valoare totala de ... lei apreciindu-se ca prin actele constatatoare nr. .../...03.2005 reclamanta a introdus in tara la data de 07.08.2004 un numar de 5 bucati containere din panouri termoizolante si la data de 12.08.2004, 1 bucata container din panouri termoizolante prefabricate, cu termen de incheiere a operatiunii la 31.01.2005 (fiind importate in regim leasing) conform contractelor nr. .../2005 si nr. .../2005, care au ca durata o perioada de 6 luni in contradictie cu prevederile art. 7 din OG nr 51/1997.

Conform concluziilor din expertiza tehnica, aceste contracte de leasing respecta prevederile art 6 din OG nr 51/1997 republicata si cuprind toate elementele prevazute expres in acest act normativ, expertul stabilind ca in actele constatatoare nu s-a mentionat ca reclamanta ar fi incalcat dispozitiile art 7 din OG nr 51/1997 republicata.

Referitor la actele de constatare .../...02.2005 instanta retine ca in baza contractelor de leasing .../2005 si .../2004 au fost importate in sistem suspensiv de plata taxelor vamale, asa cum se retine si prin expertiza tehnica bunuri mobile de folosinta indelungata care au fost inregistrate in evidenta contabila a reclamantei ca mijloace fixe, astfel cum puteau face obiectul unor operatiuni de import in regim de admiterea temporara in regim suspensiv.

Asa fiind, apreciind ca nu au fost incalcate prevederile art 6 si 7 din OG 51/1997 rezulta ca in mod nejustificat autoritatile vamale au procedat la inchiderea din oficiu a operatiunilor vamale de import temporar si au calculat taxe vamale, comision vamal si TVA aferente acestor importuri.

Impotriva acestei sentinte au declarat recurs paratele A.N.V. Bucuresti si Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad, considerand-o ca fiind netemeinica si nelegala.

Parata Autoritatea Nationala a Vamilor Bcuresti in vederea instantei faptul ca nu i-a fost comunicat un exemplar din raportul de expertiza contabila efectuata in cauza, neputand formula obiectiuni. De asemenea, ambele recurente arata ca pentru un anumit numar de declaratii vamale de import temporar, perioadele stipulate in contractele de leasing, sunt contrare prevederilor art. 7 din OG nr. 51/1997 republicata, in sensul ca, contractul de leasing nu se poate incheia pe un termen mai mic de un an, or contractele in baza carora au fost facute imprturile de leasing, prevad termene mai mici.

Referitor la actele constatatoare nr. .../2005, se mentioneaza faptul ca reclamanta a introdus in tara o cantitate de materiale termoizolante prefabricate in baza contractelor de leasing nr. ... si nr. .../2005, partile contractante, S. in calitate de locator si SC X SRL in

calitate de utilizator convenind ca aceste contracte sa fie incheiate pe o perioada de 6 luni, contrar celor mentionate mai sus.

De asemenea, referitor la actul constatator nr. .../2005, contractul convenit intre parti nr. .../2005 prevede ca acesta se incheie pe o perioada de 4 luni, contrar dispozitiilor legale.

Se considera ca actul aditional nr. .../2004, la contractul de leasing nr. .../2005, nu produce efecte pentru ca nu a fost comunicat Biroului Vamal, conform art. 93 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

Referitor la actele constatatoare nr. .../2005, reclamanta a introdus in tara bunuri care sunt exceptate de a face obiectul vreunei operatiuni de leasing, respectiv imprimate, componente de calculator, server si programe inregistrate pe C.D. Aceste bunuri au fost specificate in cotntractul de leasing intervenit intre parti nr. .../2005, prevederi contractuale care incalca art. 1 din OG nr. 51/1997 “(2) Operațiunile de leasing pot avea ca obiect bunuri imobile, precum și bunuri mobile de folosinta îndelungată, aflate în circuitul civil, cu excepția înregistrărilor pe banda audio și video, a pieselor de teatru, manuscriselor, brevetelor și a drepturilor de autor.”

Se apreciaza ca in acest caz au fost nesocotite dispozitiile art. 271 alin. 2 din HG nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal, care prevede ca: “Regimul de admitere temporară cu exonerarea parțială a plății taxelor vamale și a drepturilor de import nu se poate acorda produselor și mărfurilor consumabile, care pot fi introduse în țara numai sub regim de import.”

Recursurile sunt neintemeiate pentru considerentele mai jos retinute.

Din probatoriul administrat in cauza, rezulta faptul ca reclamanta SC X SRL a solicitat anularea actelor constatatoare nr. Intocmite de Biroul Vamal Curtici, urmare a controlului ulterior efectuat de organele vamale, prin care s-a procedat la incheierea din oficiu a operatiunilor de leasing efectuate de societate, in legatura cu respectarea OG nr. 51/1997 republicata, privind operatiunile de leasing efectuate de societate, solicitare ce a fost respinsa de parata D.G.F.P. Arad, prin decizia nr. 178/2005.

Din examinarea actelor si lucrarilor de la dosar, a expertizei tehnice contabile efectuate in cauza, rezulta urmatoarele:

Contractele de leasing nr. ... si nr. .../2005 nu au fost incheiate cu incalcarea dispozitiilor art. 6 din OG nr. 51/1997 republicata, in sensul ca ele cuprind minimum de elemente pretinse de acest text de lege.

Desi in actele constatatoare nr. .../2005 nu s-a mentionat faptul ca reclamanta ar fi incalcat prevederile art. 7 din OG nr. 51/1997, acest aspect a fost sesizat ulterior de catre parata, in fata instantei de judecata, situatie in care nu mai poate fi cenzurat, intrucat instamnta de judecata analizeaza doar constatările retinute prin actele constestatoare contestate si care au format obiectul analizei si in procedura administrativa prealabila.

Referitor la contractul de leasing nr. .../2005, se retine ca termenul de valabilitate a fost prelungit prin actul aditional inregistrat la Directia Regionala Vamala Arad sub nr. .../...2004, fiind respectate atat dispozitiile art. 7 din OG nr. 51/1997, cat si Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

Cat priveste destinatia panourilor termoizolante importate in baza contractului de leasing nr. .../2005, prin raportul de expertiza contabila se conchide in sensul ca acestea au fost inregistrate in evidenta contabila a societatii ca bunuri de folosinta indelungata

fiind incluse in grupa mijloacelor fixe si cuprinse intr-o investitie care este in curs de desfasurare care urma sa se finalizeze in luna noiembrie 2005, astfel ca aceste bunuri se incadreaza in prevederile art. 1 alin. 2 din OG nr. 51/1997 republicata.

Aceiasi situatie se regaseste si in cazul bunurilor importate in baza contractului de leasing nr. .../2004, care au fost inregistrate in contabilitate ca mijloace fixe, motiv pentru care in mod eronat organele de control au procedat la inchiderea operatiunii de leasing, nefiind incalcate prevederile art. 1 alin. 2 si 3 din OG nr. 51/1997, mentionate in actele constatatoare nr. .../2005.

Fata de considerentele mai sus retinute, avand in vedere ca reclamantei nu i se poate imputa nesocotirea dispozitiilor legale retinute de catre organele vamale prin actele constatatoare incheiate, rezulta ca nu se justifica nici incheierea din oficiu a operatiunilor vamale de import temporar din litigiu, motiv pentru care Curtea urmeaza sa respinga ca neintemeiate recursurile declarate de paratele Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti si Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad, impotriva sentintei civile nr. 1336/2005, pronuntata de Tribunalul Arad, in dosar nr. .../2005, iar in baza dispozitiilor art. 274 Cod procedura civila urmeaza sa le oblige fata de reclamant la plata cheltuielilor de judecata in suma de ... lei.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
DECIDE**

Respinge recursurile declarate de paratele Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti si Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad, impotriva sentintei civile nr. 1336/2005, pronuntata de Tribunalul Arad, in dosar nr. .../2005.

Obliga paratele Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti si Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad, fata de reclamanta la cheltuieli de judecata in suma de ... lei.

Irevocabila.

Pronuntata in sedinta publica, azi ...

PRESEDINTE,

JUDECATOR,

JUDECATOR,