

ROMANIA  
TRIBUNALUL ARAD  
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV  
DOSAR NR. ..../2005

SENTINTA CIVILA NR. 1336  
Sedinta publica din .... 2005  
Presedinte : ...  
Grefier: ...

S-a luat in examinare actiunea in contencios administrativ formulata de reclamanta SC X SRL Arad, impotriva paratilor Directia Generala a Finantelor Publice Arad, Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti, Directia Regionala a Vamilor Arad si Biroul Vamal Zona Libera Curtici, pentru anulare acte administrative.

La apelul nominal se prezinta reprezentanta reclamantei - av. ... din B.A. Arad, si reprezentantul paratei D.G.F.P. - cj. ..., lipsa fiind paratii A.N.V., D.R.V. si Biroul Vamal Curtici.

Din partea Ministerului Publice se prezinta procuror - ....

S-a facut referatul cauzei dupa care, reprezentantii partilor arata ca nu mai au de formulat alte cereri de probatiune.

Nemaifiind alte cereri si considerand cauza in stare de solutionare instanta acorda cuvantul pe fond.

Reprezentanta reclamantei solicita admiterea cererii astfel cum a fost formulata in scris, cu cheltuieli de judecata.

Reprezentantul paratei DGFP Arad solicita respingerea actiunii si depune la dosar concluzii scrise.

Reprezentanta Ministerului Public arata ca solicita admiterea actiunii.

TRIBUNALUL

Constata ca prin actiunea in contencios administrativ inregistrata la aceasta instanta la data de ... mai 2005 reclamanta SC X SRL a chemat in judecata paratii DGFP Arad, ANV-DRV Arad si Biroul Vamal Curtici solicitand anularea actelor constatatoare nr. ... din ....2005, anularea partiala a deciziei nr .../...2005 emisa de DGFP Arad si exonerarea de plata sumei de ... lei reprezentand taxe vamale, comision vamal si TVA.

In motivarea cererii arata ca in baza a patru contracte de leasing a obtinut dreptul de folosinta a unor bunuri pentru care DRV Arad a aprobat introducerea lor in tara in sistem de admitere temporara dar la data de 25.02.2005. Biroul vamal Curtici a intocmit 19 acte constatatoare prin care a incheiat din oficiu operatiunile de import temporar motivand ca in urma unui control ulterior s-a constatat ca nu au fost respectate prevederile art. 1 si 6 din OG nr. 51/1997 republicata.

Mai arata ca impotriva actelor constatatoare a formulat contestatie care a fost solutionata de DGFP Arad prin decizia nr. 178/...2005. Prin aceasta decizie au fost desfiintate 8 acte de constatare, iar 11 au fost solutionate pe fond in sensul respingerii contestatiei depusa de reclamanta si mentinerii in sarcina acesteia a obligatiei de plata a taxelor vamale, comisionului vamal si TVA in valoare totala de ... lei, considerandu-se ca bunurile ce fac obiectul contractelor de leasing - panouri termoizolante mod acoperis, aparate electronice si programe de calculator - nu pot fi considerate bunuri imobile sau mobile de folosinta indelungata conform art. 1 alin. 2 din OG nr. 51/1997.

Prin intampinare si concluziile scrise depuse la dosar parata DGFP Arad solicita respingerea actiunii motivand ca in mod corect Biroul vamal Curtici a incheiat operatiunea de import si a calculat taxe vamale intocmind acte constatatoare deoarece reclamanta a introdus in tara panouri termoizolante prefabricate in baza unui contract de leasing contract pe care organele vamale l-au considerat nelegal incheiat deoarece durata acestuia se refera la o perioada de 6 luni, prevedere care contravine dispozitiilor art. 7 din OG nr. 51/1997 conform careia contractul de leasing nu se poate incheia pe un termen mai mic de un an si au apreciat totodata ca produsele importate care fac obiectul contractelor de leasing nu sunt bunuri de folosinta indelungata si marfuri consumabile care pot fi introduse in tara numai sub regim de import cu plata taxelor vamale si a altor drepturi de import.

Din probele administrate, respectiv raportul de expertiza contabila (fila 226-250), raspunsul la obiectiuni (fila 258-261), copiile contractelor de leasing a actelor constatatoare si a deciziei de solutionare a contestatiei reclamantei, instanta retine in fapt ca intre societatea reclamanta si o societate din SUA au fost incheiate 4 contracte de leasing avand ca obiect transmiterea dreptului de folosinta catre utilizator a bunurilor proprietatea locatorului constand din panouri termoizolante, containere din panouri termoizolante prefabricate, profile din tabla zincata, surse pentru computere, unitati input, unitati de memorie, masini de prelucrare a datelor. Aceste bunuri au fost introduse in tara sub regim de admitere temporara la import in baza autorizatiilor emise de DRV Arad, cu scutirea de la plata taxelor

vamale. Ulterior printr-un numar de 19 acte de constatare la data de 25.02.2005 Biroul vamal Curtici a inchis din oficiu toate cele 19 operatiuni de import temporar apreciind in urma controlului efectuat ca nu au fost respectate prevederile art. 1 alin. 2 si 3 si art.6 din OG nr. 51/1997 republicata.

Prin actele constatatoare au fost calculate taxe vamale, comision vamal si TVA in valoare totala de ... lei apreciindu-se ca prin actele constatatoare nr. .../...03.2005 reclamanta a introdus in tara la data de 07.08.2004 un numar de 5 bucati containere din panouri termoizolante si la data de 12.08.2004, 1 bucata container din panouri termoizolante prefabricate, cu termen de incheiere a operatiunii la 31.01.2005 ( fiind importate in regim leasing) conform contractelor nr. .../2005 si nr. .../2005, care au ca durata o perioada de 6 luni in contradictie cu prevederile art. 7 din OG nr 51/1997.

Conform concluziilor din expertiza tehnica, aceste contracte de leasing respecta prevederile art 6 din OG nr 51/1997 republicata si cuprind toate elementele prevazute expres in acest act normativ, expertul stabilind ca in actele constatatoare nu s-a mentionat ca reclamanta ar fi incalcat dispozitiile art 7 din OG nr 51/1997 republicata.

Referitor la actele de constatare .../...02.2005 instanta retine ca in baza contractelor de leasing .../2005 si .../2004 au fost importate in sistem suspensiv de plata taxelor vamale, asa cum se retine si prin expertiza tehnica bunuri mobile de folosinta indelungata care au fost inregistrate in evidenta contabila a reclamantei ca mijloace fixe, astfel cum puteau face obiectul unor operatiuni de import in regim de admiterea temporara in regim suspensiv.

Asa fiind, apreciind ca nu au fost incalcate prevederile art 6 si 7 din OG 51/1997 rezulta ca in mod nejustificat autoritatile vamale au procedat la inchiderea din oficiu a operatiunilor vamale de import temporar si au calculat taxe vamale, comision vamal si TVA aferente acestor importuri.

Fata de aceste imprejurari instanta, urmeaza ca in baza art. 18 din Legea nr 554/2004 sa admita actiunea reclamantei si sa anuleze integral actele constatatoare nr. ... /...02.2005 incheiate de Biroul vamal Curtici, precum si sa anuleze in parte decizia nr. 178/2005 a DGFP Arad in ce priveste respingerea contestatiei referitoare la actele constatatoare de mai sus.

Pe cale de consecinta reclamanta urmeaza a fi exonerata si de plata taxelor vamale , comisionul vamal si TVA in valoare totala de ... lei.

Potrivit art. 274 cod procedura civila, paratele vor fi obligate sa plateasca reclamantei suma de ... lei cheltuieli de judecata reprezentand taxa de timbru , onorariu expert si onorariu avocat.

PENTRU ACESTE MOTIVE IN  
NUMELE LEGII  
HOTARASTE

Admite actiunea in contencios administrativ formulat a de Reclamanta SC X SRL Arad impotriva paratelor ANV Bucuresti, DGFP Arad, DRV Arad-Biroul Vamal Curtici si in consecinta:

Anuleaza in parte decizia nr. 178/...2005 emis de parata DGFP Arad. Anuleaza integral actele constatatoare nr. ... toate emise la data de ...02.2005 de Biroul Vamal Curtici.

Exonereaza reclamanta de plata sumei totale de ... lei (... RON) cheltuieli de judecata reprezentand taxe de timbru, onorar avocat si expert.

Definitiva.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica din ....2005.

Presedinte

...

Grefier

...