



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE XXX
Biroul Solutionare Contestatii

Nr.x /XX. 2011

DECIZIE _699/_18.05.2011_

privind solutionarea contestatiei formulata de D-nul XXX XXX impotriva adresei nr. XXX emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului XXX

Directia generala a finantelor publice a judetului XXX a primit spre solutionare de la D-nul XXX XXX din loc. XXX strada Buciumului nr.X sc X ap. XX jud XXX contestatia fara numar inregistrata la institutia noastra sub nr.XXX .

Obiectul contestatiei il constituie adresa nr. XX/2011 emisa de Administratia Finantelor Publice XXX Compartimentul Asistenta Contribuabili ca urmare a cererii petentei nr.XX.2011, adresa prin care a fost respinsa solicitarea D-nului XXX XXX de restituire a sumei de XXX lei reprezentand taxa de poluare ,achitata cu chitanta seria TS4A nr.XXX.2010 considerata de petenta incasata in mod netemeinic si nelegal .

Desemneni petenta solicita „, admiterea contestatiei, anularea actului administrativ fiscal atacat si restituirea sumei mai sus aratare, solicit sa mi se achite si penalitatile calculate conform codului fiscal de la data incasarii si pana la data restituirii „,

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului XXX cu adresa nr. XXX, în temeiul art. 206 și art. 209 din OG nr. 92/2003,republicată, privind Codul de procedură fiscală coroborat cu dispozițiile pct.2.1 din Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, în scopul determinării organului competent în soluționarea contestației, a solicitat petentei ca in termen de cinci zile de la data primirii adresei, să completeze dosarul cauzei cu precizarea obiectului contestației,

respectiv daca contestatia este indreptat atat impotriva adresei nr. XXX cat si impotriva Deciziei de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. XXX0.

Petenta a primit solicitarea la data de XXX conform confirmării de primire existentă în original, la dosarul cauzei .

Facem precizarea ca pana la data solutionarii contestatiei petenta nu a dat curs solicitarii institutie nostre .

Invederăm faptul că D-nul XXX XXX a formulat contestație impotriva adresei nr.XXX prin care a solicitat admiterea contestatiei, anularea actului administrativ fiscal atacat si restituirea sumei de XXX lei , precum si achitarea si a penalitatilor calculate conform codului fiscal de la data incasarii si pana la data restituirii .

Competența de soluționare conferită de art. 205 și următoarele din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, este limitată astfel:

"ART. 205

Posibilitatea de contestare

(1) *Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.*

(2) *Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.*

(...)"

Potrivit Hotărârii Guvernului nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:
"107.1. Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii.

Asemenea titluri pot fi:

- a) decizia de impunere emisă de organele competente, potrivit legii;
- b) declarația fiscală, angajamentul de plată sau documentul întocmit de plătitor prin care acesta declară obligațiile fiscale, în cazul în care acestea se stabilesc de către plătitor, potrivit legii;
- c) decizia prin care se stabilește și se individualizează suma de plată, pentru creanțele fiscale accesori, reprezentând dobânzi și penalități de întârziere, stabilite de organele competente;
- d) declarația vamală pentru obligațiile de plată în vamă;
- e) documentul prin care se stabilește și se individualizează datoria vamală, inclusiv accesori, potrivit legii;
- f) procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției, întocmit de organul prevăzut de lege, pentru obligațiile privind plata amenzilor

contravenționale;

g) ordonanța procurorului, încheierea sau dispozitivul hotărârii instanței judecătoarești ori un extras certificat întocmit în baza acestor acte în cazul amenziilor, al cheltuielilor judiciare și al altor creațe fiscale stabilite, potrivit legii, de procuror sau de instanța judecătoarească.”

ORDONANTA nr. 92 din 24 decembrie 2003 **republicata**)(*actualizata*) privind Codul de procedura fiscală la ART. 209 „Organul competent „stipuleaza:

(1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situației emise în conformitate cu legislația în materie vamală, a măsurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispoziție de măsuri, se soluționează de către:

a) structura specializată de soluționare a contestațiilor din cadrul direcțiilor generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului București, după caz, în a căror rază teritorială își au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, accesoriile acestora, precum și măsura de diminuare a pierderii fiscale, în quantum de până la 3 milioane lei;

În conformitate cu pct. 5.1 din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor de aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală:

“5. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 178 - Organul competență

5.1. Actele administrative fiscale care intră în competență de soluționare a organelor specializate prevăzute la art 178 alin. (1) din Codul de procedură fiscală, republicat, sunt cele prevăzute expres și limitativ de lege.(...)

5.4. Competența de soluționare este dată de quantumul total al sumelor contestate, reprezentând impozite, taxe, contribuții stabilite de plată de către organul fiscal, precum și accesoriile acestora, sau de quantumul total al taxelor, impozitelor, contribuților, aprobată la rambursare, respective restituire, după caz.”.

Din analiza acestor dispoziții legale reiese că Direcția generală a Finanțelor Publice XXX este competență să soluționeze **contestațiile formulate împotriva titlurilor de creață expres și limitativ prevăzute de lege** având ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală și accesoriile acestora.

Totodată, Codul de procedură fiscală a stabilit în mod expres actele administrative care se încadrează în categoria titlurilor de creață.

Astfel, art.85 (1) din Codul de procedură fiscală mentionează că impozitele,taxe, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

- a) prin declaratie fiscală, în condițiile art. 82 alin. (2) și art. 86 alin. (4);
- b) prin decizie emisă de organul fiscal, în celelalte cazuri.

Iar art.88 din același act normativ prevede:

*“Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere
Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:*

- a) deciziile privind rambursări de taxă pe valoarea adăugată și deciziile privind restituiri de impozite, taxe, contribuții și alte venituri ale bugetului general consolidat;
- b) deciziile referitoare la bazele de impunere;
- c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii;
- d) procesele-verbale prevăzute la art. 142 alin. (6) și art. 168 alin. (2);
- e) deciziile privind nemodificarea bazei de impunere.”

31/81

Din interpretarea textelor de lege invocate rezultă că adresa nr. XXX contestata de petenta nu este act administrativ asimilat deciziei de impunere, întrucât pe de o parte prin adresa respectiva nu se stabilesc drepturi și obligații fiscale, nu suntem în prezență unor creațe fiscale, iar pe de altă parte nici nu este expres prevăzut de lege ca act asimilat deciziei de impunere.

De asemenea, se reține faptul că actele administrative fiscale care intră în competența de solutionare a organelor specializate din cadrul Direcției generale a Finanțelor Publice XXX sunt stabilite în mod expres prin art.209 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aşa cum am arătat, adresa de raspuns a Administrație Finanțelor Publice XXX neîncadrându-se în nici una din respectivele categorii,

Având în vedere prevederile legale citate mai sus, precum și faptul că petenta la solicitarea Biroului de solutionare contestării din cadrul D.G.F.P. a jud. XXX nr.XXX, primită pe data de XX ,respectiv daca contestația este îndreptată atât impotriva adresei XXX cat și impotriva Deciziei de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. XXX0, pana la data solutionării contestației petenta nu a dat curs solicitării instituției noastre , rezultă că în spate nu sunt îndeplinite dispozițiile ORDONANTA nr. 92 din 24 decembrie 2003 **republicată**)(*actualizată*) privind Codul de procedura fiscală la ART. 209 „ Organul competent „, astfel că Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului XXX nu se poate investi cu soluționare pe fond a contestației formulată de petentă deoarece nu are competența materială de solutionare a contestației îndreptată impotriva adresei nr. XXX .

Pentru considerentele arătate și în baza prevederilor art. 85,art.205,art.206,art.209 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată și a pct. 2.1, pct. 5.1 și pct. 5.4 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din OG. Nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală,

republicata aprobată prin Ordinul nr. 519/2005 , pct. 107.1 din Hotărârii Guvernului nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală se:

DECIDE :

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului XXX nu se poate investi cu soluționare pe fond a contestației formulată de petentă impotriva adresei nr. XXX pentru suma de XXX lei reprezentand taxa de poluare deoarece nu are competența materială de soluționare a contestației .

Prezenta decizie poate fi contestata la Tribunalul XXX conform procedurii legale, in termen de sase luni de la comunicare.

Director executiv,

