

DECIZIA Nr. 10 din 2010
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X SRL DROBETA TR. SEVERIN
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de **S.C. X SRL DROBETA TR. SEVERIN**, inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr., Cod unic de inregistrare RO, avand domiciliul fiscal in **Drobeta Tr. Severin, jud. Mehedinti** cu contestatia inregistrata sub nr.....

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere nr., privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala partiala, nr. si are ca obiect suma totala de lei, reprezentând:

- lei, taxa de timbru social asupra jocurilor de noroc;
- lei, majorari de intarziere aferente.

Contestatia a fost depusa în termenul legal prevazut de art. 207, alin.(1) din Ordonananta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205, alin.(1) si art. 209, alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

I. Prin contestatia formulata, **S.C. X S.R.L. DROBETA TR. SEVERIN** contesta Decizia de impunere nr....., privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala si masurile dispuse prin aceasta, respectiv virarea la bugetul de stat a sumei de lei, reprezentand lei, taxa de timbru social asupra jocurilor de noroc si 9.... lei, majorari de intarziere aferente.

Contestatoarea sustine ca organele de control au ajuns sa mentioneze ca se datoreaza contributie de 10% chiar si pe pierderile necontestate ale contoarelor sigilate si verificate metrologic ale aparatelor de joc .

Considera ca interpretarea organelor de control este profund gresita, nejuridica, si lipsita de fundament economic, intrucat se pleaca de la premisa gresita ca societatea suporta pierderile din banii proprii ai asociatilor, iar orice

noua intrare de numerar nu acopera pierderile din perioada anterioara ci reprezinta profit impozabil, lucru inadmisibil.

Societatea sustine ca situatia unui aparat contorizat este identica cu contabilitatea unei activitati economice, iar faptul ca dupa o perioada de deficit, un venit nu ar veni sa acopere din pierderea anterioara ci ar fi considerat un profit distinct, constituie o aberatie de intelegere si interpretare a legii.

De asemenea, se mai sustine ca : *“ atata timp cat contorul ramane sigilat de la inceputul activitatii si pana la expirarea licentei si toate inregistrarile sunt pe deplin verificabile si demonstreaza in orice moment rulajul si soldul negativ sau pozitiv in urma tuturor accesarilor realizate pe acesta, nu se poate nici macar gandind absurd ca din ciclul de functionare se extrage o perioada de o luna ca fiind profitabila, iar pierderile din lunile anterioare si ulterioare sunt lipsite de legatura cu aceasta luna”.*

II. Prin Decizia de impunere nr....., emisa in baza Raportului de inspectie fiscala intocmit la data 2010, organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina contestatoarei **S.C. X SRL DROBETA TR. SEVERIN** obligatii suplimentare in suma de lei, reprezentand taxa de timbru social asupra jocurilor de noroc si lei majorari de intarziere aferente. In esenta pentru perioada verificata, respectiv 01.11.2008 - 30.06.2009 societatea a calculat si a declarat o taxa de timbru social asupra jocurilor de noroc in suma totala de lei.

In urma controlului efectuat s-a constatat ca societatea a aplicat, in mod eronat, cota de 10% asupra soldului lunar al tuturor masinilor si aparatelor de joc din intreaga sala, diminuat cu soldul negativ al aparatelor care au inregistrat pierdere, procedandu-se in consecinta la recalcularea acestei taxe intocmindu-se in cauza Situatia incasarilor lunare pentru activitatea de exploatare a masinilor electronice **cu castiguri in lei** (anexa nr.1 la Raportul de inspectie fiscala), recalculand o taxa de timbru social asupra jocurilor de noroc in suma de lei (anexa nr.2 la Raportul de inspectie fiscala) mai mare cu lei decat suma calculata si declarata de catre societate.

Organele de control au avut in vedere prevederile art.3, lit. a) din OUG nr.118/1999 privind infiintarea si utilizarea Fondului national de solidaritate, modificata si completata de art. 1 din Legea nr. 366/2001 si art 7, lit. d) din HG nr. 743/2000 pentru aplicarea Normelor metodologice de aplicare a OUG nr. 118/1999.

III. Luând în considerare constatările organelor de inspectie fiscala, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa controlului invocate de contestatoare si organele de inspectie fiscala se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice este daca debitul stabilit de inspectorii din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala Mehedinti prin Decizia de impunere nr....., emisa in baza Raportului de inspectie fiscala intocmit la data de 03.02.2010 în suma de lei, reprezentand taxa de

timbru social asupra jocurilor de noroc si majorari de intarziere aferente este datorat bugetului general consolidat al statului.

Referitor la suma de lei, reprezentând taxa de timbru social asupra jocurilor de noroc.

In fapt, pentru perioada verificata, respectiv 01.11.2008 - 30.06.2009 societatea a calculat si a declarat o taxa de timbru social asupra jocurilor de noroc in suma totala de lei.

Din documentele de evidenta primara si contabila s-a retinut ca taxa de timbru social asupra jocurilor de noroc nu este calculata corect, procedandu-se in consecinta la recalcularea acesteia, intocmindu-se in cauza Situatia incasarilor lunare pentru activitatea de exploatare a masinilor electronice **CU castiguri in lei** (anexa nr.1 la Raportul de inspectie fiscala), recalculand o taxa de timbru social asupra jocurilor de noroc in suma de lei (anexa nr.2 la Raportul de inspectie fiscala) mai mare cu lei decat suma calculata si declarata de catre societate.

In drept, sunt aplicabile prevederile art. 3, lit a) din OUG nr. 118/1999 privind utilizarea Fondului national de solidaritate, modificata si completata de art.1 din Legea nr. 366/2001 si art. 7 din H.G nr. 743/2000 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OUG nr. 118/1999 care precizeaza:

- art. 3 lit. a) din OUG nr. 118/1999 “ **Pentru constituirea Fondului national de solidaritate se instituie taxele de timbru social, dupa cum urmeaza: timbrul social asupra jocurilor de noroc definite si reglementate de legislatia in vigoare, aplicat asupra participarilor de orice fel la astfel de activitati ale persoanelor fizice. Timbrul social este in valoare de 10% din pretul fiecarei participari si se adauga acestui pret.”**

- art. 7 din H.G nr. 743/2000 “ **In functie de tipul de joc de noroc valoarea timbrului social se marcheaza diferit, astfel:... pentru jocuri de noroc care se utilizeaza masini mecanice si electronice, prevazute, la pct. 1 din HG nr. 671/2000 taxa de timbru social reprezinta 10% asupra soldului lunar al aparatului, reprezentand diferenta dintre creditul de joc si premiile acordate de acelasi aparat”**

Avand in vedere prevederile legale anterior citate si documentele existente la dosarul cauzei se retine ca societatea contestatoare a interpretat in mod eronat dispozitiile art. 7 din H.G nr. 743/2000 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OUG nr. 118/1999, astfel ca organele de inspectie fiscala in mod legal au stabilit taxa de timbru social in suma de lei, calculand 10% asupra soldului lunar al aparatului, reprezentand diferenta dintre creditul de joc si premiile acordate de acelasi aparat, rezultand o suma mai mare cu lei fata de suma inregistrata si declarata de catre contestatoare, urmand a se respinge contestatia pentru acest capat de cerere.

Motivatia cotestatoarei nu are relevanta in solutionarea favorabila a cauzei deoarece din documentele de evidenta primara si contabila prezentate de societate organelor de control, acestea au constatat si au retinut ca societatea

contestatoare a aplicat cota de 10% la un sold eronat stabilit, respectiv asupra soldului lunar al tuturor masinilor si aparatelor de joc din intreaga sala diminuat cu soldul negativ al aparatelor care au inregistrat pierdere deci nu asupra soldului lunar al fiecarui aparat care a inregistrat profit.

Referitor la suma de lei, reprezentând majorari de intarziere aferente.

In fapt, organul fiscal a calculat pentru taxa stabilita suplimentar si ramasa de plata prin Decizia de impunere nr..... majorari de intarziere în suma de lei

In drept, în speta sunt aplicabile prevederile art.120, alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care stipuleaza:

Art.120, alin.(1) „Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusive “.

Având în vedere ca nu se contesta modul de calcul al majorarilor de intarziere în suma de lei, iar pentru taxa care a generat aceste accesorii contestatia a fost respinsa, urmeaza a se respinge contestatia si pentru majorarile de intarziere aferente potrivit principiului de drept „**accessorium sequitur principale”**.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 209, art. 210 si art. 216, alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE :

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L.**, din Drobeta Tr. Severin, pentru suma contestata de lei, reprezentând:

- lei, taxa de timbru social asupra jocurilor de noroc;
- lei, majorari de intarziere aferente.

stabilita suplimentar prin Decizia de impunere nr.....

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata la Tribunalul Mehedinti, în termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.