



Ministerul Finanțelor Publice

**Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila**



Str. Delfinului Nr.1, Brăila
Tel: +0239619900,
Fax: +0239619992
e-mail:
admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

DECIZIA Nr.1937

din ____2012

privind soluționarea contestației formulată de S.C. ____ S.R.L., prin Cabinet de avocat ____, înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr.____/____2012

Ministerul Finanțelor Publice-Agenția Națională de Administrare Fiscală-Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice oraș Făurei prin adresa nr.____/____2012, înregistrată la direcția teritorială sub nr.____/____2012, privind contestația înregistrată la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2012, formulată de S.C. ____ S.R.L. împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.____/____2012.

S.C. ____ S.R.L. are sediul în oraș ____, str.____, bl.____, sc.____, et.____, ap.____, județul Brăila, este înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Brăila sub nr. J09/____/____, are codul fiscal ____ și este reprezentată prin Cabinetul de avocat ____, conform împuternicirii avocațiale fără număr, depusă în original la dosarul cauzei.

Obiectul contestației îl reprezintă taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule în sumă de ____ lei, calculată prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.____/____2012.

Actul administrativ fiscal atacat a fost comunicat contestatoarei prin prezentarea acesteia la sediul organului fiscal, așa cum rezultă din mențiunea « Am primit un ex. » , semnătura indescifrabilă și înscrierea datei de 13.09.2012, iar contestația a fost depusă la poștă în data de 18.09.2012, conform amprentei ștampilei Oficiului poștal Brăila 1 aplicată pe plicul depus în original la dosarul cauzei, astfel că, a fost respectat

termenul legal prevăzut la art.207(1) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând îndeplinite condițiile de procedură prevăzute la art.205, art.206, art.207(1) și art.209(1) lit.a) din O.G.nr. 92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Județul Brăila este investită cu soluționarea pe fond a contestației.

I. Prin contestația înregistrată la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2012 și la direcția teritorială sub nr.____/____2012, contestatoarea înțelege să conteste taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule în sumă de ____ lei, calculată prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.____/____2012, motivând că este ilegal încasată, deoarece Legea nr.9/2012 contravine dispozițiilor Tratatului de Instituire a Comunității Europene, care interzice statelor membre să instituie taxe vamale la import sau la export, precum și a altor taxe cu efect echivalent (art.23), iar potrivit art.28 din același tratat, între statele membre sunt interzise restricțiile cantitative la import, precum și orice măsuri cu efect echivalent.

De asemenea, art.90 paragraful 1 din Tratatul Comunității Europene interzice statelor membre să aplice, direct sau indirect, produselor altor state membre, impozite interne de orice natură mai mari decât cele care se aplică, direct sau indirect, produselor naționale similare, fiind interzisă și aplicarea produselor altor state membre de impozite interne de natură să protejeze indirect alte sectoare de producție.

În consecință, prevederile menționate din tratat limitează libertatea statelor în materie fiscală de a restricționa libera circulație a mărfurilor prin interzicerea taxelor discriminatorii și protecționiste.

Astfel, contestatoarea consideră că prin obligarea sa la plata acestei taxe pentru a putea înmatricula și circula cu autoturismul, au fost încălcate prevederile tratatului.

Potrivit art.148 alin.2 din Constituția României, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne.

Pentru motivele expuse, se solicită admiterea cererii și anularea deciziei atacate, precum și să se restituie suma de ____ lei.

II. Prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ____/____2012, din aplicarea elementelor de calcul prevăzute de Legea nr.9/2012 pentru instituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, a rezultat o taxă pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule în sumă de ____ lei.

Pentru stabilirea taxei datorate, organul fiscal teritorial a avut în vedere următoarele elemente :

- A=valoarea combinată a emisiilor de CO₂, expr. în grame/km : 0

- B=taxa specifică exprimată în euro/1 gram CO₂(col.3 din anexa 1) : 0
- C=cilindree(capacitatea cilindrică): ____
- D=taxa specifică pe cilindree, prevăzută în col.3 din anexa 2: ____
- E=cota de reducere a taxei prevăzută în col.2 din anexa 4: ____%

III. D.G.F.P. Județul Brăila având în vedere susținerile contestatoarei în raport de constatarea organului fiscal teritorial, actele și lucrările dosarului cauzei, precum și reglementările legale aplicabile speței, reține următoarele:

Cauza supusă soluționării privește taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule în sumă de ____ lei, calculată de organul fiscal teritorial, în condițiile în care contestatoarea susține că această taxă a fost introdusă încălcând prevederile Tratatului de Instituire a Comunității Europene.

În fapt, urmare cererii înregistrată la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2012, a fost emisă pe numele S.C. ____ S.R.L. Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.____/____2012, prin care a fost calculată taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule în sumă de ____ lei.

Împotriva acestei decizii a fost formulată contestația înregistrată la direcția teritorială sub nr.____/____2012, contestatoarea considerând că prin instituirea taxei pentru emisiile poluante, legiitorul a încălcat dispozițiile menționate în Tratatul de Instituire a Comunității Europene.

În drept, potrivit prevederilor art. 4(1) lit.a), art.5, art.6 (1) lit.b) și lit.d), (2), (3), (4) din Legea nr.9/2012, cu modificările și completările ulterioare,

”ART. 4

(1) Obligația de plată a taxei intervine:

a) cu ocazia înscrierii în evidențele autorității competente, potrivit legii, a dobândirii dreptului de proprietate asupra unui autovehicul de către primul proprietar din România și atribuirea unui certificat de înmatriculare și a numărului de înmatriculare;

.....
ART. 5

(1) Organul fiscal competent calculează cuantumul taxei, pe baza documentelor din care rezultă dovada dobândirii dreptului de proprietate asupra autovehiculului și elementele de calcul al taxei, depuse de către contribuabilul care intenționează să efectueze înmatricularea sau prima transcriere a dreptului de proprietate. Lista documentelor este prevăzută în normele metodologice de aplicare a prezentei legi.

(2) Valoarea în lei a taxei se determină pe baza cursului de schimb valutar al monedei euro stabilit în prima zi lucrătoare a lunii octombrie din anul precedent și publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

(3) Taxa se plătește de către contribuabil într-un cont distinct deschis la unitățile Trezoreriei Statului, pe numele Administrației Fondului pentru Mediu, iar dovada

plății acesteia va fi prezentată cu ocazia înmatriculării sau transcrierii dreptului de proprietate asupra autovehiculului aflat în una dintre situațiile prevăzute la art. 4.

ART. 6

(1) Suma de plată reprezentând taxa se calculează pe baza elementelor prevăzute la anexele nr. 1-5, după cum urmează:

.....

b) pentru autovehiculele din categoria M(1), cărora le corespund normele de poluare non-Euro, Euro 1 sau Euro 2 și pentru care nu este specificată valoarea combinată a emisiilor de CO(2), după formula:

$$\text{Suma de plată} = \frac{C \times D \times (100 - E)}{100},$$

unde:

C = cilindree (capacitatea cilindrică);

D = taxa pentru emisiile poluante pe cilindree, prevăzută în coloana nr. 3 din anexa nr. 2;

E = cota de reducere a taxei, prevăzută în coloana nr. 2 din anexa nr. 4;

.....

d) formula prevăzută la lit. b) se aplică și pentru autovehiculele din categoriile M(2), M(3), N(1), N(2) și N(3), pentru care taxa pentru emisiile poluante pe cilindree este prevăzută în coloana nr. 2 din anexa nr. 3.

(2) Norma de poluare Euro și valoarea emisiei de CO(2), la care se face referire la alin. (1), sunt cele menționate de Regia Autonomă "Registrul Auto Român" în cartea de identitate a vehiculului, în conformitate cu prevederile normelor metodologice de aplicare a prezentei legi. Pentru autovehiculele care nu dețin omologare europeană de tip a întregului vehicul, aceste elemente se determină în conformitate cu reglementările în vigoare.

(3) Cota de reducere a taxei, prevăzută în anexa nr. 4, este stabilită în funcție de vechimea autovehiculului.

(4) Cu ocazia calculului taxei pot fi acordate reduceri suplimentare față de cota de reducere prevăzută în anexa nr. 4, în funcție de abaterile de la situația standard a elementului/elementelor care a/au stat la baza stabilirii cotei fixe, dacă persoana care solicită înmatricularea sau, după caz, prima transcriere a dreptului de proprietate asupra unui autovehicul rulat declară pe propria răspundere că rulajul mediu anual real al autovehiculului în cauză este mai mare decât rulajul mediu anual considerat standard pentru categoria respectivă de autovehicule, potrivit normelor metodologice de aplicare a prezentei legi. În acest caz, calculul taxei se face pe baza cotei de reducere rezultate din cota prevăzută în anexa nr. 4, majorată cu cota de reducere suplimentară prevăzută în anexa nr. 5. Atunci când noua cotă de reducere este mai mare de 90%, se aplică cota de reducere de 90%."

Conform prevederilor legale reținute, obligația de plată a taxei intervine cu ocazia înscrierii în evidențele autorității competente, a dobândirii dreptului de proprietate asupra unui autovehicul de către primul proprietar din România și atribuirea unui certificat de înmatriculare și a

numărului de înmatriculare, dispoziții ce au fost respectate de către organul fiscal prin emiterea actului administrativ fiscal atacat.

De altfel, contestatoarea nu motivează contestația în sensul aplicării eronate a dispozițiilor legale sau al modului de calcul, ci consideră că au fost încălcate dispozițiile Tratatului de Instituire a Comunității Europene.

Referitor la motivarea contestatoarei că taxa pentru emisiile poluante pe care a fost obligată să o achite pentru a putea înmatricula autovehiculul, este ilegal încasată și contravine dispozițiilor Tratatului de Instituire a Comunității Europene, se reține că aceasta nu poate constitui motivare pentru soluționarea favorabilă a cauzei, deoarece prin acest act normativ a fost eliminată orice formă de discriminare, fiind creat cadrul legal și respectiv obligația plății taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule ce se înmatriculează pentru prima dată în România, cât și pentru cele pentru care se realizează prima transcriere a dreptului de proprietate pentru care nu a fost achitată taxa de poluare potrivit OUG nr.50/2008, respectiv taxa specială potrivit Legii nr.571/2003. Faptul că a fost suspendată aplicarea art.4 alin.(2) din Legea nr.9/2012, prin OUG nr.1/2012, până la 01.01.2013, nu înseamnă că aceasta creează o discriminare, ci în expunerea de motive sunt prezentate elementele ce au determinat această măsură *“luând în considerare dificultățile de ordin tehnic ce ar putea fi întâmpinate prin aplicarea imediată a dispozițiilor art. 2 lit. i), ale art. 4 alin. (2) și a celor privind prima transcriere a dreptului de proprietate ale art. 5 alin. (1) din Legea nr.9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, având în vedere necesitatea înlăturării acestor dificultăți, care să permită aplicarea corectă a taxei privind emisiile poluante provenite de la autovehicule și înlăturarea riscului de întârziere a procesului de stabilire exactă a cuantumului acesteia, în scopul reevaluării impactului pe care măsurile cuprinse în acest act normativ le au în plan economic și social se impune alocarea unui interval de timp de 1 an.”*

Contestatoarea a încercat să invoce aspecte de ordin formal, pentru a fi exonerată de plata sumei ce o datorează Administrației Fondului pentru Mediu, corect calculată în baza Legii nr.9/2012 din moment ce nu s-au depus probe din care să rezulte un alt cuantum și nici nu se prezintă dispozițiile legale încălcate de Legea nr. 9/2012 la stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

Nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a contestației afirmațiile contestatoarei, întrucât cuantumul taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule stabilit prin Decizia nr.____/____2012 s-a efectuat în baza Legii nr. 9/2012 (în vigoare de la data de 13.01.2012).

Mai mult, această taxă pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule a fost stabilită ca urmare a cererii contestatoarei, depusă la

organul fiscal teritorial, prin care a solicitat calculul acesteia în conformitate cu prevederile art.4 din Legea nr. 9/2012.

Pe cale de consecință, având în vedere cele expuse mai sus, se reține că Legea nr. 9/2012 stabilește cadrul legal privind instituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, că taxa se face venit la bugetul Fondului pentru mediu și se gestionează de Administrația Fondului pentru Mediu, în vederea finanțării programelor și proiectelor pentru protecția mediului și că această taxă reprezintă opțiunea legiuitorului național, iar organele fiscale sunt obligate să respecte prevederile art. 13 din OG nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora: **“Interpretarea reglementărilor fiscale trebuie să respecte voința legiuitorului așa cum este exprimată în lege.”**, motiv pentru care contestația formulată de S.C. ____ S.R.L. va fi respinsă ca neîntemeiată pentru suma de ____ lei, reprezentând taxă pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule stabilită prin Decizia nr. ____/____2012.

Solicitarea acesteia de restituire a taxei rămâne fără obiect în condițiile în care contestația împotriva titlului de creanță prin care a fost individualizată această obligație de plată a fost respinsă.

Pentru cele ce preced și în temeiul art.210(1) și art.216(1) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE :

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de S.C. ____ S.R.L., prin Cabinet de avocat ____, împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.____/____2012, pentru suma de ____ lei.

Prezenta decizie este definitivă în calea administrativă de atac conform prevederilor art.210(2) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare și poate fi atacată în termen de șase luni de la comunicare la Tribunalul Brăila, conform prevederilor art.218(2) din același act normativ.

DIRECTOR EXECUTIV,