

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA
DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Xxx
Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA

Nr. /

privind solutionarea contestatiei
formulata de **S.C. XXX S.R.L.**
inregistrata la D.G.F.P. a judetului Xxx
sub nr. **xxx/2006**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxx a fost sesizata de catre Biroul Vamal Xxx cu adresa nr. xxx/08.09.2006, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxx sub nr. xxx/2006, asupra contestatiei formulate de

S.C. XXX S.R.L.

cu sediul in Xxx, Splaiul xxxx Bl. xx/E, ap. xx, jud Xxx

inregistrata la Biroul Vamal Xxx sub nr. xxx/2006 si la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. xxx/2006.

S.C. XXX S.R.L. formuleaza contestatie impotriva deciziilor nr. xxx, nr. xxx si nr. xxx, din data de xxx/2006, întocmite de Biroul Vamal Xxx, înregistrata la B.V. Xxx sub nr. xxx/2006 si la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. xxx/2006.

Referitor la îndeplinirea conditiilor de procedura, s-au retinut urmatoarele:

Suma total contestata este în cuantum de **xxx RON** reprezentând:

- xxx, drepturi vamale de import, suplimentar stabilite în decizii;
- xx RON, majorari de întârziere.

Contestatia a fost semnata si stampilata de avocat dl. Xxxx, conform prevederilor art. 176 din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, la dosarul cauzei fiind anexata imputernicirea avocatiala in original

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 177 din acelasi act normativ.

Constatând ca în speta sunt întrunite conditiile prevazute de art. 175, art. 176 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, Ministerul Finantelor Publice este investit în solutionarea contestatiei.

I. În contestatie reprezentantul petentei prezinta operatiunile de import si rezultatele controlului a posteriorii, asa cum rezulta din deciziile atacate si din procesele verbale, anexate deciziilor. In motivarea contestatiei sustine ca: "marfurile

importate ... si acoperite de certificatele de origine EUR 1, se incadreaza in notiunea de produse originare asa cum aceasta este definita in Anexa nr. 1 la Protocolul nr. 4". Precizeaza ca "componentele pentru mesele de biliard au fost cumparate de la firma xxx snc, firma italiana care ea insasi produce in Italia aceste mese de biliard, iar jocurile video cu ecran au fost achizitionate de la firma zzz S.R.L., de asemenea firma italiana producatoare de jocuri video". Considera ca nu poate fi obligata la plata unor taxe vamale suplimentare doar in baza unei adrese A.N.V. si solicita sa i se comunice toate dovezile pe care se bazeaza afirmatia ca marfurile nu sunt de origine preferentiala si ca in lipsa altor dovezi, considera certificatele de origine legale si valabile, iar marfurile beneficiaza de regim vamal preferential.

A retinut, din procesele verbale de control, ca dovezile de origine nu au fost intocmite in conformitate cu prevederile art. 47 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei or acesta a fost adoptat si intra in vigoare in anul 2006, in timp ce, certificatele de origine au fost intocmite in anul 2005.

II. Organele vamale ale Biroului Vamal Xxx, au precizat ca pentru operatiunile de import efectuate cu declaratiile vamale de import nr. I xxx/28.04.2005, nr. I xxx/12.05.2005 si nr. I xxxx/19.05.2005 au luat in considerare certificatele de origine a marfurilor EUR 1 nr. BO A xxx, nr. BO A xxx si nr. BO A xxx prezentate de societate, pentru probarea originii bunurilor. Ulterior acordarii liberului de vama, acestea au fost supuse controlului ulterior. Raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti din adresa nr. xxx/17.07.2006 a fost ca, marfurile acoperite de acestea nu beneficiaza de regim tarifar preferential, cu exceptia marfurilor "carambol" din factura xxx, a luat masuri pentru recuperarea datoriei vamale. Pentru aceasta a intocmit Procesele – verbale de control vamal nr. xxx, nr. xxx, si nr. xxx din 07.08.2006 si Deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxx, nr. xxx, si nr. xxx din 07.05.2006 din care a rezultat o diferenta de xxx RON. De asemenea, organele autoritatii vamale precizeaza ca la data importurilor, au fost calculate taxe vamale preferentiale pentru marfurile acoperite de aceste certificate de 0%, in timp ce taxele vamale pentru bunurile neoriginare erau de 25%.

III. Luând în considerare constatările organelor vamale, motivele invocate de reprezentantul petentei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare, se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Xxx este investit sa se pronunte asupra contestatiei formulate de S.C. XXX S.R.L.

În fapt, petenta, cu declaratiile vamale de import nr. I xxx/28.04.2005, nr. I xxx/12.05.2005 si nr. I xxx/19.05.2005 a importat din Italia, placi mese pentru jocuri biliard, jocuri video cu ecran (cu fise) uzate, capace din plastic pentru mese. Pentru a dovedii originea italiana a marfurilor, a prezentat certificatele de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. BO A xxx, nr. BO A xxx si nr. BO A xxx. Organele vamale au aplicat tratamentul vamal preferential, aplicand cota de taxare de 0% (pentru taxele vamale). Dupa acordarea liberului de vama, in temeiul prevederilor art. 32 din Protocolul nr. 7/2001 coroborat cu prevederile art. 106 din Regulamentul vamal al Romaniei aprobat prin H.G. nr. 1114/2001, cu Adresa nr. xxx/16.11.2005 s-a solicitat controlul ulterior pentru certificatele de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. BO A xxx, nr. BO A xxx si nr. BO A xxx, prezentate de importator ca documente insotitoare ale

marfurilor importate si in baza carora a aplicat tratamentul vamal preferential (cota 0% pentru taxele vamale).

Rezultatul controlului a fost comunicat de Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti in Adresa nr. xxx/17.07.2006, înregistrat la Vama Xxx sub nr. xxx/26.07.2006. În concret, din raspunsul A.N.V. Bucuresti (depus la dosar) s-a retinut ca autoritatea vamala italiana a comunicat ca certificatele EUR 1 nr. BO A xxx, nr. BO A xxx si nr. BO A xxx, sunt autentice, dar originea preferentiala a marfurilor acoperite de acestea nu a putut fi stabilita cu exceptia marfurilor "carambole" din factura nr. xxx (EUR 1 xxx), precizandu-se si ca marfurile acoperite de aceste certificate nu beneficiaza de regimul tarifar preferential.

In temeiul prevederilor art. 100, art. 226 al. 3 si art. 243 al. 1 din Legea nr. 86/2006 Codul vamal al Romaniei s-au întocmit Procesele – verbale de control vamal nr. xxx, nr. xxx, si nr. xxx din 07.08.2006 si Deciziile pentru regularizarea situatiilor privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxx, nr. xxx, si nr. xxx din 07.05.2006 prin care au recalculat obligatiile vamale pentru operatiunile de import nr. xxx/28.04.2005, nr. xxx/12.05.2005 si nr. xxx/19.05.2005. Din recalculare a rezultat o diferenta totala de xxx RON drepturi de import. In decizii s-a precizat ca in temeiul prevederilor art. 116 din O.G. nr. 92/2003 republicata si actualizata s-au calculat majorari de intarziere, care pana la data de 07.08.2006 insumeaza xx RON.

În drept, având în vedere situatia in fapt asa cum rezulta din documentele depuse la dosar, data la care au avut loc operatiunile vamale, sustinerile petentei referitoare la data intocmirii certificatelor de circulatie a marfurilor si legislatia in vigoare "la acea data" se retine ca în cauza sunt incidente urmatoarele prevederi legale:

CONSTITUȚIA din 1991 republicată.

"ART. 15

Universalitatea

[...]

(2) Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile."

LEGEA nr. 86/2006 privind Codul vamal al României.

"ART. 284

Operațiunile vamale inițiate sub regimul prevăzut de reglementările vamale anterioare intrării în vigoare a prezentului cod se finalizează potrivit acelor reglementări.

[...]

ART. 288

(1) Prezentul cod intra în vigoare la 60 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) Pe aceeași data se abroga: [Legea nr. 141/1997](#) privind Codul vamal al României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 180 din 1 august 1997, cu modificările și completările ulterioare; [art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 26/1993](#) privind Tariful vamal de import al României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 213 din 31 august 1993, aprobată cu modificări prin [Legea nr. 102/1994](#), cu modificările și completările ulterioare."

H.G. nr. 707/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României

ART. 2

Prezenta hotărâre se aplica începând cu data intrării în vigoare a [Legii nr. 86/2006](#) privind Codul vamal al României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 19 aprilie 2006.

Fata de prevederile legale mai sus citate organul de solutionare a retinut ca, deciziile atacate si anexele acestora (procesele verbale de control) au fost intocmite in temeiul prevederilor art. 100, art. 226 al. 3 si art. 243 al. 1 din Legea nr. 86/2006 Codul vamal al Romaniei, (conform pct. 2.1.2. din decizii).

Referitor la modul de stabilire de catre organele de control a cuantumului obligatiilor vamale datorate de catre SC Xxx SRL, organul de soluționare a contestației, analizand documentele depuse de petent la dosarul cauzei in raport cu sustinerile acestuia prin contestatia depusa, a constatat ca organele vamale au stabilit in sarcina petentei obligatii vamale, facand aplicatiunea unor acte normative care nu erau in vigoare la data declansarii controlului ulterior.

Avand in vedere documentele aflate la dosar, prevederile legale aplicabile in speta, cat si cele retinute in prezenta decizie, in considerarea dispozitiilor art. 186 din **OG nr. 92/2003 republicată** privind Codul de procedura fiscală:

“ART. 186

“Soluții asupra contestației

[...]

(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează sa se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.”,

se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxx nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care in actul atacat, incheiat de catre organele vamale, acestea au facut aplicatiunea unor acte normative care nu erau in vigoare la data declansarii controlului ulterior, in considerarea principiului general de drept „*tempus regit actum*” si a dispozitiilor exprese continute la art. 284 din Legea nr. 86/2006 prind Codul vamal al României; fapt pentru care Deciziile nr. xxx, nr. xxx si nr. xxx, din data de 07.08.2006, întocmite de Biroul Vamal Xxx, vor fi desfiintate, urmand ca Biroul Vamal Xxx prin organele sale de specialitate sa procedeze la intocmirea unor noi decizii in ceea ce priveste obligatiile vamale ale SC Xxx SRL, tinand seama de actele normative in vigoare si de cele retinute in prezenta decizie.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art. 15 din Constitutia Romaniei din 1991, republicata, art. 284, art. 288, din Legea nr. 86/2006 Codul vamal al Romaniei, art. 2 din **H.G. nr. 707/2006** pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României si bazat pe prevederile art. 175, art. 176, art. 186 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, Legea nr. 348/2005 privind denominarea monedei nationale, se

DECIDE

Desfiintarea deciziilor nr. xxx, nr. xxx si nr. xxx, din data de 07.08.2006, întocmite de Biroul Vamal Xxx, la **S.C. XXX S.R.L.** cu sediul in Xxx, Splaiul xxx Bl. xxx/E, ap. xx, jud Xxx, in suma totala de **xxx RON**, reprezentand drepturi vamale de import, suplimentar stabilite în decizii si majorari de întârziere, urmând ca Biroul Vamal Xxx prin organele sale de specialitate, sa procedeze conform actelor normative in vigoare tinand seama de prevederile legale aplicabile in speta si a celor retinute în prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Xxx, in conditiile Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,

ZZZZZ