

ROMANIA
TRIBUNALUL ...
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR. .../ CA/ 2006

SENTINTA NR. 286/ CA/ 2006

Sedinta publica din ...

PRESEDINTE:

GREFIER:

Pe rol fiind solutionarea actiunii in contencios administrativ formulata de reclamanta SC "X" SRL cu sediul in ..., in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice ... cu sediul in ..., Directia Regionala Vamala cu sediul in ... si Autoritatea Nationala a Vamilor cu sediul in Bucuresti, str. Matei Millo nr. 13, sector 1 pentru anularea Deciziei nr. .../ 24.02.2006 si a procesului verbal de control nr. .../ 25.01.2006.

La apelul nominal facut in cauza se prezinta reprezentantul reclamantei, c.j. ..., reprezentanta paratei DGFP ... consilier juridic ... si reprezentantul paratelor DRV ... , ANV Bucuresti consilier juridic ... , toti in baza delegatiilor existente la dosar.

Procedura este completa.

S-a facut referatul cauzei invederandu-se instantei cele de mai sus, actiunea este legal timbrata, dupa care:

Reprezentantul reclamantei invedereaza instantei ca isi insuseste exceptia invocata de parata in intampinare, actiunea fiind lipsita de interes in contencios, dat fiind faptul ca parata Directia Regionala Vamala ... a procedat la revocarea procesului verbal de control nr. .../ 25.01.2006.

Instanta inchide faza probatorie si acorda cuvantul asupra actiunii.

Reprezentantul reclamantei solicita respingerea ca lipsita de interes a actiunii in contencios administrativ pentru desfiintarea deciziei nr. .../ 24.02.2006 a DGFP ... si anularea procesului verbal de control nr. ... / 25.01.2006 a DRV ..., fara cheltuieli de judecata.

Reprezentantii paratelor pun aceleasi concluzii.

Considerand cauza lamurita, instanta inchide dezbaterea ei.

TRIBUNALUL
DELIBERAND:

Constata ca, prin actiunea in contencios administrativ inregistrata la Tribunalul ... la data de 17.03.2006, reclamanta SC "X" SRL a chemat in

judecata pe paratele Directia Regionala Vamala ... si Directia Generala a Finantelor Publice ... , solicitand in principal desfiintarea in intregime a deciziei nr. .../ 24.02.2006 emisa de DGFP ... si anulara procesului verbal de control nr. .../ 25.01.2006 incheiat de DRV ..., iar in subsidiar, anulara partiala a deciziei nr. .../ 24.02.2006 si a procesului verbal de control nr. .../ 25.01.2006.

In motivarea actiunii, reclamanta arata ca, prin procesul verbal nr. .../ 25.01.2006, organul de control al DRV ... a stabilit obligatia de plata in sarcina SC "X" SRL a sumei de ... lei cu titlu de taxe vamale, comision, TVA, dobanzi, penalitati si ... lei amenda contraventionala.

Datoria vamala s-a stabilit ca urmare a instrainarii unei semiremorci tip cisterna marca ... importata in regim de scutire de taxe vamale.

Impotriva procesului verbal de control reclamanta a formulat contestatie in calea administrativa de atac .

Prin decizia nr. .../ 24.02.2006, DGFP ... a respins contestatia ca neintemeiata pentru capatul de cerere referitor la plata sumei de ... lei reprezentand datoria vamala si ca inadmisibila pentru capatul de cerere privind amenda contraventionala in suma de ... lei.

Reclamanta sustine ca, atat procesul verbal de control, cat si solutionarea de catre DGFP a contestatiei, sunt rezultatul interpretarii si aplicarii gresite a dispozitiilor art. 22 din Legea 133/ 1998, pct. 28 din Normele metodologice de aplicare a Legii 133/ 1999, art. 71 din Legea 141/ 1997 privind Codul vamal, OUG 17/ 2000 si ale Regulamentului vamal aprobat prin HG 1.114/ 2001.

In cazul in care se vor inlatura aspectele de nelegalitate ale procesului verbal de control si ale deciziei de solutionare a contestatiei, reclamanta solicita sa se examineze urmatoarele aspecte de netemeinicie:

- in decizia nr. .../ 24.02.2006 D.G.F.P. ... a retinut ca majorarile de intarziere si dobanzile in suma de ... lei s-au calculat pe perioada 03.03.2003 - 25.01.2006, desi puteau eventual sa se raporteze numai la perioada cuprinsa intre data de 03.03.2004 si data intocmirii actului de control;

- organul de control a luat in considerare cursul de schimb valutar de la data la care a avut loc schimbarea destinatiei bunului importat, desi avea obligatia sa se raporteze la cursul de schimb din data de 25.01.2006;

- organul de control a retinut in mod eronat valoarea in vama ca fiind valoarea declarata la data importului;

- solutia de respingere a contestatiei ca inadmisibila privind amenda contraventionala este gresita deoarece amenda a fost retinuta ca debit in procesul verbal de control atacat, iar pe de parte, s-ar fi impus ca D.G.F.P. ... sa procedeze la declinarea competentei privind acest capat de cerere.

Prin intimpinare, parata Directia Regionala Vamala ... in reprezentarea Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti, a cerut respingerea actiunii ca lipsita de interes intrucat a comunicat reclamantei un nou proces

verbal de control (nr. .../ 06.03.2006) prin care s-a revocat procesul verbal care face obiectul prezentei cauze, astfel actul atacat in prezenta cauza este lipsit de efecte juridice.

Din examinarea cauzei, instanta retine urmatoarele:

Prin actiune se cere desfiintarea deciziei nr. .../ 24.02.2006, data de D.G.F.P. ... in solutionarea contestatiei impotriva procesului verbal incheiat de organul de control al D.R.V. ... nr. .../ 25.01.2006, precum si anularea procesului verbal de control nr. .../ 25.01.2006.

Prin procesul verbal nr. .../ 25.01.2006 s-a retinut in sarcina reclamantei obligatii fiscale in suma de totala de ... lei reprezentand taxe vamale, comision, TVA, dobanzi si penalitati.

Ulterior, organul de control al D.R.V. ... a incheiat un nou proces verbal de control cu nr. .../ 06.03.2006, in care a cuprins din nou obligatiile stabilite anterior cu titlu de taxe vamale, comision si TVA si a recalculat obligatiile constand in dobanzi/ majorari de intarziere si penalitati, totalul obligatiilor fiscale fiind in suma de ... lei.

S-a mentionat in procesul verbal ca acesta este titlu de creanta pentru toate obligatiile fiscale constatate in cuprinsul sau.

Prin adresa nr. .../ 06.03.2006, parata D.R.V. ... a comunicat reclamantei noul proces verbal, precizand ca acesta inlocuieste procesul verbal de control nr. .../ 25.01.2006.

Instanta retine ca, prin incheierea si comunicarea procesului verbal nr. .../ 06.03.2006 a avut revocarea implicita a procesului verbal nr. .../ 25.01.2006.

De altfel, pct. 47.4 din Normele metodologice de aplicare a O.G. 92/ 2003, aprobate prin H.G. 1050/ 2004, prevede ca, in cazul in care indreptarea unor erori materiale nu se poate efectua direct pe actul administrativ fiscal, se emite un nou act administrativ fiscal care, de asemenea, va fi comunicat contribuabilului.

Prin urmare, retinand ca procesul verbal de control implicit revocat este lipsit de efecte juridice, instanta va constataca, reclamanta nu mai justifica un interes legitim in actiunea de anulare a acestui act administrativ.

In acest sens, instanta are in vedere si imprejurarea ca, impotriva noului proces verbal de control care inlocuieste in intregime procesul verbal nr. .../ 25.01.2006, reclamanta a formulat contestatie in calea administrativa de atac, care urmeaza a fi solutionata de D.G.F.P.

In consecinta admitandu-se exceptia lipsei de interes, solutie ce a fost insusita de tote partile in cauza prin concluziile de fond se va respinge ac lipsita de interes actiunea in contencios administrativ impotriva deciziei nr. .../ 24.02.2006 si procesului verbal de control nr. .../ 25.01.2006.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE :

Respinge ca lipsita de interes actiunea in contencios administrativ introdusa de reclamanta SC "X" SRL din str. ..., in contradictoriu cu paratele Directia Regionala Vamala ..., din ..., Autoritatea Nationala a Vamilor din Bucuresti str. Matei Millo nr. 13 - sectorul 1 si Directia Generala a Finantelor Publice ..., din ..., pentru desfiintarea deciziei nr. .../ 24.02.2006 a D.G.F.P. ... si anulara procesului verbal de control nr. .../ 25.01.2006 a Directiei Regionale Vamale

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica din

PRESEDINTE,

GREFIER,