



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agentia Nationala de
Administrare Fiscala
Directia Generala a Finantelor
Publice a Judetului Salaj



Str. 22 Decembrie 1989, nr 2
Zalau, judetul Salaj
Tel : +0260 662309
Fax: +0260 610249
e-mail:FinantePublice.Salaj@mfinante.ro

DECIZIA Nr. 33
din 13 mai 2009

Privind solutionarea contestatiei formulata de catre SC SRL cu sediul social în localitatea , str. , bl. , ap. , judetul Salaj, înregistrata la D.G.F.P. Salaj sub nr. din .

Directia Generala a Finantelor Publice Salaj a fost înstiintata de catre Administratia Finantelor Publice a municipiului Zalau prin adresa nr. din cu privire la contestatia formulata de SC SRL împotriva adresei nr. prin care AFP a respins cererea de restituire a taxei pe poluare pentru autovehicule în suma de lei.

Obiectul contestatiei îl reprezinta adresa nr. prin care AFP a respins cererea de restituire a taxei pe poluare pentru autovehicule în suma de lei .

Contestatia a fost înregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului sub numarul din si a fost semnata de catre reprezentantul legal al societatii dl.

Constatand ca în speta sunt respectate prevederile art. 205, 206 (1) si (3), 207 si 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Salaj este investita sa solutioneze contestatia formulata.

I. SC SRL prin reprezentantul sau legal dl. formuleaza contestatie împotriva adresei nr. prin care AFP ca raspuns la cererea formulata de restituire a taxei pe poluare pentru autovehicule în suma de lei, a comunicat ca restituirea acestei sume nu se încadreaza la sume de restituit, taxa platita în temeiul OG 50/2008 cu ocazia înmatricularii autoturismului Opel Omega, plata efectuata cu chitanta seria nr.

În motivarea contestatiei petenta arata urmatoarele:

Prin adresa nr. din a solicitat restituirea taxei pe poluare în urma careia i s-a comunicat, prin adresa nr. din , ca suma solicitata nu se încadreaza la sume de restituit.

Considera ca, taxa pe poluare pentru autovehicule a fost platita în baza unui titlu nelegal, OUG 50/2008, care încalca prevederile comunitare din domeniu si este stabilita în mod discriminatoriu.

Arata ca în conformitate cu art. 148 alin. (2) din Constitutia României prevederile tratatelor constitutive ale UE si celelalte reglementari comunitare cu caracter obligatoriu au prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne si ca potrivit alin (4) din acelasi articol autoritatea judecatoresca garanteaza aducerea la îndeplinire a obligatiilor rezultate din alin.(2) mentionat.

În continuare petenta invoca prevederile art. 25 si ale art. 90 din Tratatul CE. Considera ca taxa pe poluare pentru autovehicule este o taxa cu efect echivalent taxelor vamale si ca în concluzie OUG nr.50/2008 încalca prevederile comunitare pe care România

<http://www.anaf.ro/public/wps/portal/Salaj>

s-a obligat sa le respecte prin tratatul de aderare la Uniunea Europeana. Aplicarea taxei introduce un regim fiscal discriminatoriu pentru autovehiculele aduse în România din Comunitatea europeana în scopul reînmatricularii lor în România în timp ce pentru autovehiculele deja înmatriculate în România taxa nu se mai percepe cu ocazia vânzării ulterioare.

În concluzie contestatara solicita restituirea taxei pe poluare si accesorii aferente calculate de la data de 11.07.2008, conform Codului de procedura fiscala.

II. Urmare solicitarii SC SRL, cu adresa nr. din , de restituire a sumei de lei, achitata cu chitanta seria nr. , reprezentând taxa pe poluare pentru autoturismul Opel Omega, AFP a formulat si a transmis acesteia adresa nr. din prin care s-a comunicat faptul ca suma solicitata la restituire stabilita conform Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule în baza OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, nu se încadreaza la sume de restituit contribuabililor conform prevederilor art. 117 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

De asemenea s-a comunicat faptul ca în cazul formularii contestatiei împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule sa prezinte dovezile pe care se întemeiaza acesta conform OUG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

III. Având în vedere sustinerile contestatarei, constatarile organelor fiscale, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de contestatara si de catre organele fiscale se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Salaj are competenta de solutionare a contestatiei, în conditiile în care aceasta este formulata împotriva adresei nr. emisa AFP .

În fapt cu adresa nr. din SC SRL a solicitat restituirea taxei pe poluare în suma de lei, taxa platita în temeiul OG 50/2008 cu ocazia înmatricularii autoturismului Opel Omega, plata efectuata cu chitanta seria nr.

Urmare solicitarii SC SRL, AFP a formulat si a transmis acesteia adresa nr. din prin care s-a comunicat faptul ca suma solicitata la restituire stabilita conform Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. din , în baza OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, nu se încadreaza la sume de restituit contribuabililor conform prevederilor art. 117 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

De asemenea s-a comunicat faptul ca în cazul formularii contestatiei împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule sa prezinte dovezile pe care se întemeiaza acesta conform OUG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

SC SRL prin reprezentantul sau legal dl. formuleaza contestatie împotriva adresei nr. prin care AFP a comunicat ca suma solicitata la restituire nu se încadreaza la sume de restituit contribuabililor potrivit articolului 117 din OG 92/2003, considerand ca, taxa pe poluare pentru autovehicule a fost platita în baza unui titlu nelegal, OUG 50/2008, care încalca prevederile comunitare din domeniu si este stabilita în mod discriminatoriu.

În drept sunt aplicabile prevederile art. art. 85 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

“Stabilirea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, în conditiile art. 82 alin. (2) si art. 86 alin. (4);

b) prin decizie emisa de organul fiscal, în celelalte cazuri.”

Si potrivit art art. 88 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completari ulterioare:

“Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere

Sunt asimilate deciziilor de impunere si urmatoarele acte administrative fiscale:

a) deciziile privind rambursari de taxa pe valoarea adugata si deciziile privind restituirile de impozite, taxe, contributii si alte venituri ale bugetului general consolidat;

b) deciziile referitoare la bazele de impunere;

c) deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii;

d) procesele-verbale prevazute la art. 142 alin. (6) si art. 168 alin. (2).

e) deciziile privind nemodificarea bazei de impunere.”

Având în vedere prevederile legale enuntate se retine ca prin Codul de procedura fiscala s-au prevazut în mod expres actele administrative prin care se stabilesc obligatii fiscale suplimentare în sarcina contribuabililor, respectiv decizia de impunere care constituie titlu de creanta.

La art. 107, din H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se prevede :

“Titlul de creanta este actul prin care, potrivit legii, se stabileste si se individualizeaza obligatia de plata privind creantele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptatite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

a) decizia de impunere emisa de organele competente, potrivit legii;

Potrivit art. 206 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata, cu modificarile si completari ulterioare:

“Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza în scris si va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestatiei;

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se întemeiaza;

e) semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.

“(2) Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

Astfel se retine ca titlu de creanta pentru impozitele, taxele si alte sume datorate bugetului de stat îl constituie decizia de impunere, acesta fiind cea care produce efecte fata de contribuabil. Se retine ca adresa nr. din emisa de AFP nu are natura juridica a unui act administrativ fiscal si în concluzie nu poate fi contestata potrivit Ordonantei Guvernului 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completari ulterioare.

Având în vedere prevederile legale enuntate se va respinge contestatia formulata împotriva adresei nr. din ca fiind fara obiect.

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei în temeiul Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completari ulterioare se

DECIDE:

1. Respingerea contestatiei formulata de catre SC SRL împotriva adresei nr. emisa de catre Administratia Finantelor Publice a municipiului ca fiind fara obiect.

2. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Salaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

ec.