



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agencia Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice Caraș-Severin
Serviciul Soluționare Contestații



Str. Valea Domanului II, nr.17
Localitatea Reșița
Județul Caraș-Severin
Tel : 0255/214197
Fax : 0255/220103

DECIZIA NR.

privind soluționarea contestației formulată de **dl. X**
înregistrată la Administrația Finanțelor Publice ...
sub nr...../....2011

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin, a fost sesizat de Administrația Finanțelor Publice Reșița prin adresa nr..../...2011 înregistrată la D.G.F.P. Caraș-Severin sub nr..../....2011, asupra contestației formulată de **dl. X** cu domiciliul în

DI. X formulează contestație împotriva adresei nr..../....2011 emisă de către Administrația Finanțelor Publice ..., ca răspuns la cererea de restituire a taxei pe poluare pentru autovehicule în sumă de ... lei.

I. **DI. X** contestă adresa nr..../...2011 emisă de Administrația Finanțelor Publice ... prin care solicită revocarea în întregime a acestui "act administrativ" ca fiind nelegal.

Contestatorul susține că așa cum a arătat în cererea de restituire adresată AFP consideră că suma plătită cu titlu de taxă de poluare auto pe care a fost nevoit să o achite pentru a putea înmatricula în România autovehiculul adus din Germania a fost încasată ilegal, această taxă fiind în contradicție cu normele europene în vigoare, respectiv cu art.110 din Tratatul Uniunii Europene care consacră principiul liberei circulații a mărfurilor în spațiul Uniunii Europene.

Totodată, contestatorul susține că prin aplicarea art.5 din O.U.G. nr.50/2008 privind instituirea taxei de poluare pentru autovehicule, în baza documentelor prevăzute la art.III.3. alin.2 din Normele de aplicare ale O.U.G. nr.50/2008 aprobate de H.G. nr.686/2008 și ale anexelor 1,2,3, la O.U.G. nr.7/2009 pentru modificarea O.U.G.50/2008, temeiul juridic al aplicării și calculării taxei, s-a produs o discriminare între autoturismele second-hand deja înmatriculate în România, pentru a căror achiziție nu se plătește o taxă de poluare și autoturismele second - hand înmatriculate într-un alt stat membru al Uniunii Europene a căror înmatriculare se încearcă în România.

Având în vedere cele de mai sus contestatorul solicită admiterea cererii de restituire a taxei pe poluare auto în cuantum de ...lei.

II. Prin adresa nr..../...2011, organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice ... au comunicat domnului X, răspunsul la adresa înregistrată sub nr..../...2011, prin care solicită restituirea taxei pe poluare în sumă delei, achitată cu chitanța seria ... nr.... din data de2010, precizând următoarele:

- Suma de ... lei a fost calculată în baza Referatului de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..../...2010, fiind emisă în acest sens Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..../...2010, act administrativ fiscal pe care dl. X ar fi avut posibilitatea legală de a-l contesta în termen de 30 zile de la data comunicării, conform prevederilor art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- Temeiul legal în baza căruia a plătit suma de ... lei, conform chitanței seria ... nr..../.....2010 reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule este O.U.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, această procedură fiind declanșată în baza Cererii de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr..../...2010, depusă la A.F.P.

- Având în vedere faptul că nu sunt îndeplinite condițiile de restituire prevăzute la art.117 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu i se poate restitui suma de lei achitată conform chitanței seria ... nr..../...2010, reprezentând încasare taxa pe poluare pentru autovehicule, calculul acestei taxe cât și cuantumul sumei sunt stabilite în mod corect și în temeiul unui act legislativ legal.

III. Având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor fiscale, susținerile contestatorului și prevederile legale în vigoare, se rețin următoarele:

În fapt, organele fiscale din Administrației Finanțelor Publice ... prin adresa nr./...2011 (anexată la dosarul cauzei), au răspuns cererii dl. ..., înregistrată la A.F.P. ... sub nr..../...2011, prin care solicită restituirea sumei de ... lei reprezentând taxă pe poluare. În cuprinsul adresei sus menționate, organele fiscale consemnează faptul că nu sunt îndeplinite condițiile de restituire prevăzute la art.117 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât, nu se i poate restitui suma de ... lei achitată conform chitanței serianr..../...2010, reprezentând încasare taxa pe poluare pentru autovehicule, calculul acestei taxe cât și cuantumul sumei fiind stabilite în mod corect și în conformitate cu prevederile legale.

Dl. X formulează contestație împotriva „actului administrativ nr..../...2011”, solicitând restituirea sumei de ... lei reprezentând taxă pe poluare, actul administrativ contestat fiind în fapt adresa de răspuns a organelor fiscale la cererea acestuia de restituire a taxei pe poluare, înregistrată sub nr..../...2011 la A.F.P.

În drept, sunt incidente prevederile art.205 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

”Posibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. *Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.”*

coroborat cu prevederile pct.107.1 din H.G. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care stipulează:

„107.1. Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

- a) decizia de impunere emisă de organele competente, potrivit legii;*
 - b) declarația fiscală, angajamentul de plată sau documentul întocmit de plătitor prin care acesta declară obligațiile fiscale, în cazul în care acestea se stabilesc de către plătitor, potrivit legii;*
 - c) decizia prin care se stabilește și se individualizează suma de plată, pentru creanțele fiscale accesorii, reprezentând dobânzi și penalități de întârziere, stabilite de organele competente;*
- [...],”*

De asemenea, prevederile art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stipulează:

Organul competent

(1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situației emise în conformitate cu legislația în materie vamală, a măsurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispoziție de măsuri, se soluționează de către:

- a) structura specializată de soluționare a contestațiilor din cadrul direcțiilor generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului București, după caz, în a căror rază teritorială își au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, accesorii ale acestora, precum și măsura de diminuare a pierderii fiscale, în cuantum de până la 3 milioane lei;”*

Din analiza dosarului contestației, se reține faptul că dl. X a formulat contestație împotriva „actului administrativ nr..../....2011”, acesta fiind în fapt adresa de răspuns a organelor fiscale la cererea acestuia înregistrată sub nr..../...2011 la A.F.P. ..., prin care i se comunică faptul că nu poate fi restituită

taxa pe poluare în sumă de ... lei, adresă care nu constituie titlu de creanță sau act administrativ fiscal care intră în competența de soluționare a D.G.F.P. Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații, potrivit prevederilor legale mai sus menționate.

Totodată, prevederile art.209 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

"(2) Contestațiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se soluționează de către organele fiscale emitente".

coroborate cu prevederile pct.5.3 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din [Ordonanța Guvernului nr. 92/2003](#) privind [Codul de procedură fiscală](#), care stipulează :

"5.3. Alte acte administrative fiscale pot fi: dispoziția de măsuri, decizia privind stabilirea răspunderii reglementată de [art.28 din Codul de procedură fiscală](#), notele de compensare, înștiințări de plată, procesul-verbal privind calculul dobânzilor cuvenite contribuabilului, declarațiile vamale de punere în liberă circulație etc."

În conformitate cu prevederile legale mai sus citate, se reține că, contestația formulată de dl. X împotriva adresei nr..../....2011, nu intră nici în competența de soluționare a organelor fiscale emitente.

Având în vedere cele mai sus reținute, precum și prevederile legale menționate în prezenta decizie, contestația dl. X formulată împotriva adresei nr..../...., intră sub incidența Legii nr.554/2004 privind Contenciosul administrativ, fapt pentru care D.G.F.P. Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații nu se poate investi cu soluționarea acesteia, competența aparținând instanțelor judecătorești.

Pentru considerentele arătate în prezenta decizie și în temeiul art.205 alin.(1), art.209 alin.(1) lit.a) și alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pct.107.1 din H.G. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, pct.5.3 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din [Ordonanța Guvernului nr. 92/2003](#) privind [Codul de procedură fiscală](#), se:

DECIDE

Constatarea necompetenței materiale de soluționare a Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș - Severin prin Serviciul Soluționare Contestații, pentru contestația formulată de **dl. X** împotriva adresei nr..../....2011 emisă de Administrația Finanțelor Publice

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, conform procedurii legale, în termenul de 6 luni, la Tribunalul

DIRECTOR EXECUTIV,