



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de
Administrație Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Municipiului București



Str. Dimitrie Gerota nr. 13
sector 2, București
Tel : +021 3057086
Fax : +021 3057086
e-mail : mail@mfinante.ro

SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA nr. 187 din 2009
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC X SRL,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ...

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Biroul Vamal ... cu adresa nr. ..., inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ..., completata cu adresa inregistrata la DGFP-MB sub nr...., asupra contestatiei formulata, prin avocat Y, de **SC X SRL**, cu sediul in Bucuresti,

Obiectul contestatiei inregistrata la Biroul Vamal ... sub nr. ..., il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., emisa in baza Procesului verbal de control nr. ..., prin care s-au stabilit in sarcina societatii diferite de drepturi vamale de import in suma totala de ... lei, pentru DVI nr. I ..., reprezentand:

- ... lei reprezentand accize;
- ... lei reprezentand TVA.

Avand in vedere prevederile art. 205 alin. (1), art. 207 (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **SC X SRL**.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, rezulta urmatoarele:

I. Prin contestatia formulata SC X SRL solicita anularea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul

vamal nr. ..., a procesului verbal de control nr. ... si a Instiintarii de plata nr. ..., emise de DRAOVB - Biroul Vamal ... pe motiv ca au fost emise in mod ilegal, invocand in sustinere urmatoarele argumente:

1.- in luna iulie 2008 societatea a efectuat un import al produsului "*tutun cu aroma de fructe pentru narghilea*", marfa ce a avut o greutate neta de 750 kg., prin Biroul Vamal ...;

- in mod eronat organul vamal a calculat acciza, respectiv TVA-ul la intreaga greutate a produsului importat, fara sa tina cont in determinarea obligatiei de plata de faptul ca numai un procent din continutul produsului "*tutun cu aroma de fructe pentru narghilea*" este tutun si anume intre 14%-16%, asa cum rezulta din buletinele de analiza ce insotesc marfa;

- valoarea accizei corespunzatoare importului ar trebui calculata potrivit formulei: cantitatea de produs x procentul de tutun x valoarea accizei/kg = valoare totala acciza, ceea ce ar insemna: 750kg x 16% x 66Euro x 3.3565 lei = 26583,48 lei;

2.- noua incadrare tarifara este gresita, intrucat atat incadrarea tarifara din declaratia de import, cat si cea prevazuta in actele contestate se refera la clasa produselor din tutun, deci in ambele cazuri se impune calculul accizei pentru cantitatea de tutun din produsul importat.

- valoarea accizei de 66 Euro/kg se refera la kilogramul de tutun din concentratia produsului si nu la intreaga cantitate de produs, asa cum in mod gresit a fost aplicata de catre organul vamal.

In concluzie, societatea solicita admiterea contestatiei si anularea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., emisa in baza Procesului verbal de control nr. ... si a Instiintarii de plata nr. ..., emise de DRAOVB - Biroul Vamal

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., emisa in baza Procesului verbal de control nr. ..., Biroul Vamal ... a stabilit in sarcina societatii o diferenta de drepturi vamale de import in suma totala de ... lei, pentru DVI nr. I ..., reprezentand:

- ... lei reprezentand accize;

- ... lei reprezentand TVA.

III. Luand in considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor vamale, sustinerile societatii si prevederile legale pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

3.1. Referitor la Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ...:

Cauza supusa solutionarii este daca organele vamale au procedat corect la stabilirea diferentelor de drepturi vamale de import, in suma totala de ... lei, in conditiile in care, pe de-o parte, produsul importat

“tutun cu aroma de fructe pentru narghilea”, care contine, in afara celorlate componente, si tutun (23,42%), este un produs accizabil, iar, pe de alta parte, la calculul accizei datorata se are in vedere intreaga cantitate a produsului respectiv, inclusiv substantele componente.

In fapt, SC X SRL a importat, potrivit declaratiei vamale de import nr. I ..., o cantitate de 750 kg net, tutun cu aroma de fructe pentru narghilea, in valoare de ... lei.

Incadrarea tarifara pentru acest produs s-a facut la pozitia 24.03.99.90.

Urmare reverificarii declaratiei vamale de import mai sus mentionata, Biroul Vamal ... a constatat ca drepturile vamale de import pentru produsul tutun cu aroma de fructe pentru narghilea, avand incadrare tarifara 24.03.99.90, nu au fost calculate pentru intreaga cantitate a produsului respectiv, motiv pentru care a emis, in baza procesului-verbal de control nr. ..., Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., prin care a stabilit in sarcina societatii o diferenta de drepturi vamale de import in suma totala de ... lei, care se compun din accize in suma de ... lei si TVA in suma de ... lei.

Biroul Vamal ... a constatat ca produsul importat *tutun cu aroma de fructe pentru narghilea* a fost incadrat eronat la codul tarifar 24.03.99.90, intrucat in urma prelevării de probe, laboratorul de incercari din cadrul Institutului de Cercetari Alimentare a emis certificatele de analiza nr. ... prin care s-a constatat ca produsul analizat contine tutun, astfel incat acesta se clasifica la pozitia tarifara 24.03.10.10 pentru care se percep accize in cuantim de 66 Eur/kg conform prevederilor Codului fiscal al Romaniei.

In drept, prevederile art. 100 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei precizeaza:

“(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala.

(2) În cadrul termenului prevazut la alin. (1), autoritatea vamala verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite sau la operatiunile comerciale ulterioare în legatura cu aceste marfuri. Controlul se poate face la sediul declarantului, al oricarei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional în operatiunile mentionate sau al oricarei alte persoane care se afla în posesia acestor acte ori detine informatii în legatura cu acestea. De asemenea, poate fi facut si controlul fizic al marfurilor, daca acestea mai exista.”

In acelasi timp, se retine si faptul ca, potrivit art. 4 pct. 21 si pct. 24 din Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei:

“21. **declaratia vamala** reprezinta actul cu caracter public, prin care o persoana manifesta, în formele si modalitatile prevazute în reglementarile vamale, vointa de a plasa marfurile sub un anumit regim vamal;

24. **liber de vama** - actiune prin care autoritatea vamala lasa la dispozitia titularului declaratiei vamale marfurile vamuite în scopul prevazut de regimul vamal sub care acestea au fost plasate;”

Conform art. 84 lit. a si art. 85 alin. 1 din acelasi cod “**declaratia vamala se face (...) în scris**” si “**se semneaza de titularul operatiunii sau de reprezentantul sau** si contine datele necesare aplicarii dispozitiilor care reglementeaza regimul vamal pentru care se declara marfurile”.

În speta sunt aplicabile si prevederile art. 162, art. 163, art. 164 si art. 174 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si dispozitiile pct. 1 din normele metodologice de aplicare aprobate prin HG nr. 44/2004:

Codul fiscal

“**Art. 162.** - Accizele armonizate sunt taxe speciale de consum care se datoreaza bugetului de stat pentru urmatoarele produse provenite din productia interna sau din import: (...)

f) **tutun prelucrat (...)**”.

Norme metodologice

“**1.** (1) Sumele reprezentând accize se calculeaza în lei, pe baza cursului de schimb stabilit în conformitate cu prevederile art. 218 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, dupa cum urmeaza:

(...) f) pentru tutun de fumat fin taiat, destinat rularii în tigarete **si pentru alte tutunuri de fumat:**

$A = Q \times K \times R$

unde:

A = cuantumul accizei

Q = **cantitatea în kg**

K = acciza unitara prevazuta la nr. crt. 8 si 9 din Anexa nr. 1 la titlul VII - Accize din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare

R = cursul de schimb leu/euro.”

Codul fiscal

“ **Art. 163.** - În întelesul prezentului titlu, se vor folosi urmatoarele definitii:

a) **produsele accizabile sunt produsele prevazute la art. 162;**
(...).

i) codul NC reprezinta pozitia tarifara, subpozitia tarifara sau codul tarifar, asa cum este prevazuta/prevazut în **Regulamentul CE nr. 2658/87** al Consiliului din 23 iulie 1987 cu privire la nomenclatura tarifara si statistica si la tariful vamal comun, în vigoare de la 19 octombrie 1992, iar în cazul produselor

energetice, în vigoare de la 1 ianuarie 2002. Ori de câte ori intervin modificari în nomenclatura combinata a Tarifului vamal comun, corespondenta dintre codurile NC prevazute în prezentul titlu cu noile coduri NC se va realiza potrivit prevederilor din norme."

"**Art. 164.** - Produsele prevazute la art. 162 sunt supuse accizelor în momentul producerii lor pe teritoriul comunitar sau la momentul importului lor în acest teritoriu."

"**Art. 174.** - (1) În înțelesul prezentului titlu, tutun prelucrat reprezinta:

- a) tigarete;
- b) tigari si tigari de foi;
- c) **tutun de fumat:**
 - 1. tutun de fumat fin taiat, destinat rularii în tigarete;
 - 2. **alte tutunuri de fumat.** (...)

(4) **Se considera tutun de fumat:**

a) tutunul taiat sau farâmitat într-un alt mod, rasucit sau presat în bucati, si **care poate fi fumat fara prelucrare industrială ulterioară;**

b) deseurile de tutun **prelucrate pentru vânzarea cu amanuntul,** care nu sunt prevazute la alin. (2) si (3);

c) **orice produs care contine partial alte substante decât tutunul, daca produsul respecta criteriile de la lit. a) sau b).**"

Avand in vedere prevederile legale mai sus mentionate, rezulta ca pentru produsele care contin tutun prelucrat (in orice cantitate) se datoreaza la bugetul de stat accize, care se calculeaza în lei, pe baza cursului de schimb stabilit în conformitate cu prevederile Codului fiscal, avand in vedere întreaga cantitate a produsului importat, inclusiv substantele componente reprezentand zahar, arome, etc.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, se constata ca produsul importat de societate - "***tutun cu aroma de fructe pentru narghilea***", - **este un produs care contine tutun, fiind folosit pentru narghilea** (fapt recunoscut de însasi contestatara prin contestatia formulata).

Avand in vedere cele mai sus prezentate, rezulta ca produsul "***arome tutun pentru narghilea***", care contine, in afara celorlate componente, **si tutun**, nu poate fi exceptat de la aplicarea dispozitiilor art. 162 lit. f) si art. 163 lit. a) din Codul fiscal, intrucat **produsele exceptate de la plata accizelor sunt expres si limitativ** prevazute de Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare si Normele metodologice de aplicare, aprobate prin HG nr. 44/2004:

Codul fiscal:

"Scutiri pentru tutun prelucrat

Art. 200¹. - (1) **Este scutit de la plata accizelor tutunul prelucrat, atunci când este destinat în exclusivitate testelor stiintifice si celor privind calitatea produselor.**

(2) Modalitatea si conditiile de acordare a scutiilor prevazuta la alin. (1), vor fi reglementate prin norme."

Norme metodologice:

"22¹. (1) Tutunul prelucrat reprezentând tigarete, este scutit de plata accizelor **atunci când este destinat unor teste stiintifice sau unor teste de piata, cu conditia ca testarea sa nu se realizeze prin comercializarea acestor produse, ci prin mijloace specifice cercetarii stiintifice sau cercetarii de piata.**

(2) Loturile destinate scopului prevazut la alin. (1) nu pot depasi cantitatea de 200.000 de bucati tigarete pe semestru."

Prin urmare, se constata ca produsul importat de **SC X** care face obiectul prezentei cauze, **nu face parte din categoria produselor scutite de la plata accizelor** (*ci din categoria celor expres prevazute la art. 174 alin. 4 lit. c din Codul fiscal*), motiv pentru care exceptarea lor de la aceasta obligatie de plata nu are suport legislativ "de lege lata" (in vigoare).

In ceea ce priveste incadrarea tarifara, in conformitate cu Notele explicative la nomenclatura combinata din Tarifal Vamal Integrat Roman - TARIC - RO, organul vamal a incadrat produsul denumit "**tutun cu aroma de fructe pentru narghilea**", la pozitia tarifara "2403" "Alte tutunuri si inlocuitori de tutun, prelucrate; tutunuri "omogenizate" sau "reconstituite"; extracte si esente din tutun", subpozitia tarifara "24.03.10.10" "Tutun pentru fumat, cu sau inlocuitori, in orice proportie".

La incadrarea marfii la pozitia tarifara 2403.10.10. s-au avut in vedere si rezultatele obtinute in urma analizelor de laborator inscrise in certificatul nr. ... emis Laboratoul de incercari din cadrul Institutului de Cercetari Alimentare din care rezulta ca proba supusa analizei "*tutun cu aroma de fructe pentru narghilea*", contine: zahar total, exprimat in zahar invertit - 43,30%, substante insolubile (continut de tutun) – 23,42%, umiditate – 21,06%.

Prin contestatia formulata, desi subliniaza ca nu este de acord cu aceasta incadrare tarifara, nu prezinta niciun temei de drept din care sa rezulte ca incadrarea este eronata, simpla mentiune potrivit careia "*noua incadrare tarifara este gresita, intrucat atat incadrarea tarifara din declaratia de import cat si cea prevazuta in actele contestate se refera la clasa produselor din tutun, deci in ambele cazuri se impune calculul accizei pentru cantitatea de tutun din produsul importat*" neputand fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei.

Cu privire la acest aspect, prin adresa nr. ..., Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din cadrul ANV a facut urmatoarele precizari:

"*Din analiza incadrarii tarifare a produsului de tutun de narghilea (...), rezulta ca produsul respectiv poate contine in afara de tutun pur si alte componente, in cazul de fata mai contine arome si melasa. In formula de calcul a*

accizei prevazuta la pct. 1 lit. f din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 44/2004 de aplicare a Codului fiscal se specifica "Q = cantitatea in kg".

(...) avand in vedere prevederile Codului fiscal, precum si incadrarea tarifara a produsului tutun de narghilea, **la calculul accizei datorate se are in vedere intreaga cantitate a produsului respectiv, inclusiv substantele componente** (zahar, umiditate etc.)."

Avand in vedere cele prezentate, se retine ca solicitarea contestatarei ca accizele sa fie calculate in functie de procentul de tutun cuprins in produs nu este intemeiata pe vreo dispozitie legala, deoarece potrivit art.174 din Legea nr. 571/2003 este inclus in categoria produselor de tutun orice tutun de fumat, iar produsele exceptate de la plata accizelor sunt expres si limitativ prevazute de Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

De altfel, acolo unde legiuitorul a dorit ca la calculul accizelor sa se tina cont si de alte criterii ce tin de compozitia produsului, a prevazut in mod expres acest lucru, spre exemplu in cazul produselor prevazute la pct. 1 lit. a) si c) din Normele metodologice de aplicare aprobate prin HG nr. 44/2004 (pentru bere – concentratia zaharometrică exprimată în grade Plato, pentru alcoolul etilic – concentratia alcoolica exprimata in procente de volum).

Referitor la invocarea faptului ca la baza controlului ulterior au stat aceleasi documente prezentate in momentul importului, respectiv modalitatea de plata a accizelor de catre alti importatori, se retine ca declaratia vamala de import are caracterul unei declaratii pe proprie raspundere a importatorului sau a reprezentantului sau, iar prin acordarea liberului de vama autoritatile vamale doar lasa la dispozitia titularului declaratiei vamale marfurile vamuite, fara ca aceasta actiune sa aiba semnificatia unei certificari din punct de vedere faptic si legal a operatiunii de import.

Conform dispozitiilor art. 287 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei:

"Art. 287. - Dispozitiile cuprinse în prezentul cod si în alte reglementari vamale privind plata, garantarea, înscrierea în evidentele contabile, stingerea datoriei vamale si remiterea drepturilor de import, cu exceptia art. 163 si 247 din prezentul cod, se aplica în mod corespunzator si pentru taxa pe valoarea adaugata si pentru accize care, potrivit Codului fiscal, sunt în atributiile autoritatii vamale."

Referitor la obligatia de plata a diferentelor de taxa pe valoarea adaugata, potrivit dispozitiilor art. 151¹ si art. 157 alin. 3 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare:

"Art. 151¹ "Persoana obligata la plata taxei pentru importul de bunuri" - Plata taxei pentru importul de bunuri supus taxarii, conform prezentului titlu, este obligatia importatorului".

"Art. 157 - (3) Taxa pentru importuri de bunuri, cu exceptia importurilor scutite de taxa, se plateste la organul vamal, în conformitate cu reglementarile în vigoare privind plata drepturilor de import."

Avand in vedere cele mai sus prezentate si tinand cont de dispozitiile art. 213 alin. (1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit carora "**solutionarea contestatiei se face în limitele sesizarii**", rezulta ca, in mod corect, Biroul Vamal ... a emis Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., prin care a stabilit in sarcina **SC X SRL** o diferenta de drepturi vamale de import in suma totala de ... lei, care se compun din accize in suma de ... lei si TVA in suma de ... lei.

Drept pentru care, pentru acest capat de cerere, contestatia formulata este neintemeiata si urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata.

3.2. Referitor la Instiintarea de plata nr. ..., cauza supusa solutionarii este daca Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este competent sa solutioneze contestatia societatii cu privire la acest capat de cerere, in conditiile in care contestatia formulata impotriva unui alt act administrativ fiscal nu intra in competenta sa materiala de solutionare.

In fapt, contestatia petentei vizeaza si Instiintarea de plata nr. ... prin care petenta a fost notificata cu privire la obligatiile de plata neachitate la bugetul de stat.

In drept, in conformitate cu prevederile art. 205 alin. (1) si art. 209 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"Art. 205 - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii."

"Art. 209 - (1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a deciziilor pentru regularizarea situației, emise în conformitate cu legislația în materie vamală, se soluționează după cum urmează:

a) contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, precum și accesorii ale acestora, al căror quantum este sub 1.000.000 lei, se soluționează de către organele competente constituite la nivelul direcțiilor generale unde contestatarii au domiciliul fiscal;

(...)

(2) Contestațiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se soluționează de către organele fiscale emitente. "

Totodata, prevederile pct. 5.1, pct. 5.2 si pct. 9.8 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, precizeaza:

"5.1. Actele administrative fiscale care intra în competenta de solutionare a organelor specializate prevazute la art 178 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat, **sunt cele prevazute expres si limitativ de lege.** (...)

5.2. **Alte acte administrative fiscale pot fi:** dispozitia de masuri, decizia privind stabilirea raspunderii reglementata de din Codul de procedura fiscala, republicat, notele de compensare, **înstiintari de plata**, procesul-verbal privind calculul dobânzilor cuvenite contribuabilului etc. (...)

9.8. **În cazul în care contestatiile sunt astfel formulate încât au si alt caracter pe lângă cel de cale administrativa de atac**, pentru aceste aspecte **cererea se va înainta organelor competente** de catre organul învestit cu solutionarea caii administrative de atac, dupa solutionarea acesteia."

De asemenea, pct. 4 din Decizia Comisiei Fiscale nr. 6/2004 privind aplicarea unitara a unor prevederi referitoare la impozitul pe venit, taxa pe valoarea adaugata si probleme de procedura fiscala, prevede:

"Prin organ fiscal emitent (...) se intelege serviciul/biroul/compartimentul emitent al actului administrativ."

Avand in vedere prevederile legale de mai sus, Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P.-M.B nu se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere, intrucat nu intra in competenta sa de solutionare, respectiv nu intra sub incidenta prevederilor art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Prin urmare, in temeiul pct 9.8 din Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, capatul de cerere privind Instiintarea de plata nr. ... va fi transmis, Biroului vamal ..., spre competenta solutionare.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 151¹, art. 157 alin. 3, art. 162, art. 163, art. 164, art. 174, art. 200¹ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si dispozitiile pct. 1, pct. 22¹ din Normele metodologice de aplicare aprobate prin HG nr. 44/2004, art. 4 pct. 21 si pct. 24, art. 84, art. 85, art. 100, art. 287 din Legea nr. 86/2006, pct. 5.1, pct. 5.2 si pct. 9.8 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, art. 205 alin. (1), art. 209 alin. (1) lit. a), art. 213 si art. 216 alin. (1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE:

1. Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de **SC X SRL** impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., prin care Biroul Vamal ... a stabilit in sarcina societatii o diferenta de drepturi vamale de import in suma totala de ... lei, care se compun din accize in suma de ... lei si TVA in suma de ... lei.

2. Transmite Biroului Vamal ... capatul de cerere privind instiintarea de plata nr. ..., spre competenta solutionare.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.