

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR**

***DECIZIA nr. 44 / 2006
privind solutionarea contestatiei depusa de
S.C. X S.R.L.,***

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fisicala a fost sesizata de S.C. X S.R.L. prin adresa din data de 05.01.2006, inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fisicala in data de **16.01.2006** asupra contestatiei formulata impotriva Deciziei de impunere intocmita in 20.12.2005 emisa in baza Raportului de inspectie fisicala de catre organele de inspectie fisicala din cadrul Directiei generale a finantelor publice - Activitatea de control fiscal.

Contestatia are ca obiect:

- taxa pe valoarea adaugata;
- dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- impozit pe profit;
- dobanzi aferente impozitului pe profit;
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit;
- contributie de asigurari sociale datorata de angajator;
- dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator;
- penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator;
- contributie individuala de asigurari sociale;
- dobanzi aferente contributiei individuale de asigurari sociale;
- penalitati de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari sociale;

- contributia de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale;
- dobanzi aferente contributiei de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale;
- penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale;
- contributie de asigurari pentru somaj datorata de angajator;
- dobanzi aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator
- penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator
- contributie individuala de asigurari pentru somaj;
- dobanzi aferente contributiei individuale de asigurari pentru somaj;
- penalitati de intarziere contributiei individuale de asigurari pentru somaj;
- contributie de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator;
- dobanzi aferente contributiei sociale de sanatate datorata de angajator;
- penalitati de intarziere aferente contributiei sociale de sanatate datorata de angajator;
- contributie individuala de asigurari sociale de sanatate;
- dobanzi aferente contributiei individuale de asigurari sociale de sanatate;
- penalitati de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari sociale de sanatate.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, potrivit datei la care a fost primita Decizia de impunere, respectiv 21.12.2005 si datei depunerii contestatiei, respectiv 05.01.2006, conform semnaturii si stampilei societatii existente pe copia Deciziei de impunere.

Vazand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.175 si art.179 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, Agentia Nationala de Administrare Fiscala, prin Directia generala de solutionare a contestatiilor este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. X S.R.L. contesta obligatiile stabilite in sarcina sa de organele de inspectie fiscală ale Directiei generale a finantelor publice - Activitatea de control fiscal prin decizia de impunere, precizand urmatoarele:

Societatea mentioneaza ca activitatea desfasurata consta in prestari servicii in domeniul silviculturii si a folosit atat forta de munca calificata, respectiv silvicultori cat si forta de munca necalificata. Pentru persoanele necalificate societatea a intocmit dosare personale si contracte de munca, urmand ca dupa intocmirea fiselor medicale, contractele de munca ale acestora sa fie inregistrate la Camera de munca. De asemenea, pentru persoanele care se prezintau la munca 1-2 saptamani si refuzau intocmirea contractului de munca, societatea a intocmit tabele nominale care contineau CNP, seria si numarul cartii de identitate, in dreptul fiecaruia fiind trecuta suma neta pe care acestea o primeau pentru munca prestată.

In urma controlului s-au calculat atat obligatii aferente salariilor suportate de angajator cat si cele care ar fi trebuit suportate de salariatii, la care s-au calculat accesorii aferente, dobanzi si penalitati de intarziere, punand in felul acesta societatea in incapacitate de plata si in imposibilitatea desfasurarii activitatii.

Prin adresa din data de 01.02.2006, inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor in 03.02.2006, S.C. X S.R.L. solicita suspendarea executarii actului administrativ fiscal pana la solutionarea pe cale administrativa a contestatiei, pe motiv ca societatea are incheiate numeroase contracte de prestari servicii aferente anului 2006 si prin executarea actului administrativ fiscal ar fi in imposibilitatea de a onora aceste contracte.

II. Prin raportul de inspectie fiscală incheiat in data de 20.12.2005, care a stat la baza emiterii deciziei de impunere contestata, organele de inspectie fiscală ale Directiei generale a finantelor publice - Activitatea de control fiscal, au constatat urmatoarele:

Verificarea a fost efectuata ca urmare a solicitarii Garzii Financiare cu adresa din 12.10.2005 inregistrata la Directia generala a finantelor publice in 17.10.2005 si la Activitatea de control fiscal in data de 14.10.2005.

Referitor la impozitul pe profit

Perioada verificata: 01.01.2004 – 30.09.2005

In urma verificarilor, organele de inspectie fiscala au constatat ca in luna aprilie 2004 societatea a inregistrat factura fiscala fara TVA aferenta prestarilor de servicii efectuate de S.C. D S.R.L. catre S.C. X S.R.L. Totodata, organele de inspectie fiscala au constatat ca nu exista un contract de prestari servicii incheiat intre S.C. X S.R.L. si S.C. D S.R.L. pentru a justifica necesitatea prestarii serviciilor si conform prevederilor art.21 alin.(4) lit.m din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal au stabilit ca aceasta cheltuiala este nedeductibila. De asemenea, in urma verificarilor efectuate organele Garzii financiare au intocmit Nota de constatare nr.202769/01.08.2005 in care au constatat ca prestarile de servicii inregistrate de societate si efectuate de catre S.C. D S.R.L. nu sunt reale, iar presatorul nu functioneaza la sediul declarat.

In luna aprilie 2004, S.C. X S.R.L. a inregistrat in contabilitate factura fiscala din 25.04.2004 emisa de S.C. C S.R.L. pentru serviciile prestate catre S.C. X S.R.L. Organele de inspectie fiscala au constat ca nu exista un contract de prestari servicii incheiat intre S.C. X S.R.L. si S.C. C S.R.L. pentru a justifica necesitatea prestarii acestora si conform prevederilor art.21 alin.(4) lit.m din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal au stabilit ca aceasta cheltuiala este nedeductibila. Urmare a verificarilor efectuate de organele Garzii financiare care au intocmit Nota de constatare din 01.08.2005 s-a mentionat ca prestarile de servicii inregistrate de societate si efectuate de catre S.C. C S.R.L. nu sunt reale, iar factura fiscala nu a fost achizitionata si nici inregistrata de societatea mentionata ca emitent.

In luna mai 2004, S.C. X S.R.L. a inregistrat in evidenta contabila "Alte cheltuieli de exploatare", iar in luna iunie 2004 a inregistrat "Cheltuieli cu comisoane si onorarii", cheltuieli pentru care societate nu are documente justificative.

In luna august 2004, S.C. X S.R.L. a inregistrat in evidenta contabila "Cheltuieli cu comisioane si onorarii" pentru care nu a prezentat documente justificative, iar organele de inspectie fiscala au majorat baza impozabila cu aceasta suma care au considerat-o nedeductibila din punct de vedere fiscal.

In luna decembrie 2004, S.C. X S.R.L. a inregistrat in contabilitate "Cheltuieli cu comisoane si onorarii" pentru care nu a prezentat documente justificative fapt pentru care organele de inspectie

fiscală au considerat aceasta cheltuaiala ca fiind nedeductibila conform art.21 alin.(4) lit.f) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

In consecinta, organele de inspectie fiscala au stabilit pentru anul 2004 un impozit pe profit suplimentar, iar pentru neplata la termen a acestuia au calculat dobanzi si penalitati de intarziere conform prevederilor art.115, art.116 si art.121 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul procedura fiscala, republicata.

In trimestrul I 2005, S.C. X S.R.L. a inregistrat in contul "Cheltuieli cu colaboratorii" salariul net primit efectiv de salariatii impreuna cu impozitul pe salarii, iar organele de inspectie fiscala au procedat la calcularea corecta a veniturilor brute aferente sumelor platite efectiv salariatilor stabilind diferente de cheltuieli aferente salariilor, rezultand in final pentru trimestrul I 2005 pierdere.

In trimestrul II 2005, societatea a inregistrat cheltuieli cu prestari servicii conform urmatoarelor facturi fiscale: din data de 21.04.2005 emisa de S.C. M S.R.L., din data de 29.04.2005 emisa de S.C. F S.R.L., din data de 31.05.2005 emisa de S.C. M S.R.L. Organele de inspectie fiscala au constatat ca nu exista un contract de prestari servicii incheiat intre S.C. X S.R.L. si S.C. M S.R.L. sau S.C. F S.R.L. pentru a justifica necesitatea prestarii acestora si conform prevederilor art.21 alin.(4) lit.m) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, aceste cheltuieli sunt nedeductibile. Totodata, prestarile de servicii inregistrate de societate si efectuate de catre S.C. M S.R.L. si S.C. F S.R.L. nu sunt reale conform constatarilor organelor Garzii financiare prin Nota de constatare din 01.08.2005, iar umare a verificarilor incruisate efectuate a rezultat ca S.C. M S.R.L. nu exista in baza de date a Oficiului Registrului Comertului si la S.C. F S.R.L. nu s-a regasit factura fiscala. Aceste facturi fiscale mentionate anterior au fost stornate de societate in luna iulie 2005, ulterior controlului efectuat de organele Garzii financiare din 02.08.2005, intrucat la data respectiva, evidenta contabila a lunii iulie nu era definitivata.

In trimestrul II si trimestrul III 2005, S.C. X S.R.L. a inregistrat in contul "Cheltuieli cu colaboratorii" salariul net primit efectiv de salariatii impreuna cu impozitul pe salarii, iar organele de inspectie fiscala au procedat la calcularea corecta a veniturilor brute aferente sumelor platite efectiv salariatilor stabilind diferente de cheltuieli aferente salariilor pentru trimestrul II si pentru trimestrul III, rezultand in final un impozit pe profit suplimentar pentru trimestrul II si un impozit pe profit cumulat de la inceputul anului pana la sfarsitul trimestrului III. Pentru neplata la termen a impozitului pe profit suplimentar, organele de inspectie fiscala au aplicat prevederile art.115, art.116 si art.121 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003

privind Codul de procedura fiscala, republicata si au calculat dobanzi si penalitati de intarziere.

Referitor la TVA

Perioada verificata: 01.01.2004 – 30.09.2005

In urma verificarii, organele de inspectie fiscala au constatat ca in luna aprilie 2004 societatea a inregistrat factura fiscala emisa de S.C. D S.R.L. pentru prestarile de servicii efectuate catre S.C. X S.R.L. fara sa existe un contract de prestari servicii incheiat intre cele doua societati si au stabilit ca TVA este nedeductibila. De asemenea, in urma verificarilor efectuate organele Garzii financiare au intocmit Nota de constatare nr.202769/01.08.2005 prin care au constatat ca prestarile de servicii inregistrate de societate si efectuate de catre S.C. D S.R.L. nu sunt reale, iar presatorul nu functioneaza la sediul declarat.

In luna aprilie 2004, S.C. X S.R.L. a inregistrat in contabilitate factura fiscala din 25.04.2004 emisa de S.C. C S.R.L. pentru serviciile prestate catre S.C. X S.R.L. Organele de inspectie fiscala au constat ca nu exista un contract de prestari servicii incheiat intre S.C. X S.R.L. si S.C. C S.R.L. pentru a justifica necesitatea prestarii acestora si au stabilit ca taxa pe valoarea adaugata este nedeductibila. Urmare a verificarilor efectuate de organele Garzii financiare care au intocmit Nota de constatare din 01.08.2005 s-a mentionat ca prestarile de servicii inregistrate de societate si efectuate de catre S.C. C S.R.L. nu sunt reale, iar factura fiscala nu a fost achizitionata si nici inregistrata de societatea mentionata ca emitent.

In luna mai 2004, S.C. X S.R.L. a inregistrat in evidenta contabila ca "Alte cheltuieli de exploatare", iar in luna iunie 2004 a inregistrat "Cheltuieli cu comisoane si onorarii", pentru care societatea nu are documente justificative.

In luna august 2004 S.C. X S.R.L. a inregistrat in evidenta contabila "Cheltuieli cu comisioane si onorarii" pentru care nu a prezentat documente justificative.

In luna decembrie 2004 S.C. X S.R.L. a inregistrat TVA deductibila pentru care nu a prezentat documente justificative fapt pentru care organele de inspectie fiscala au considerat aceasta nu este deductibila.

In consecinta, organele de inspectie fiscala au stabilit pentru anul 2004, o taxa pe valoarea adaugata suplimentara, ca urmare a neadmiterii la deducere a TVA aferenta facturilor fiscale privind prestarile de servicii pentru care societatea nu are contracte de prestari servicii si pentru care nu a prezentat documente justificative.

In urma verificarii, organele de inspectie fiscală au constatat că societatea a înregistrat în luna aprilie 2005 TVA deductibilă conform următoarelor facturi fiscale: din data de 21.04.2005 emisă de S.C. M S.R.L., din data de 29.04.2005 emisă de S.C. F S.R.L., din data de 31.05.2005 emisă de S.C. M S.R.L.. Organele de inspectie fiscală au constatat că nu există un contract de prestari servicii încheiat între S.C. X S.R.L. și S.C. M S.R.L. sau S.C. F S.R.L. și au considerat TVA aferentă facturilor menționate mai sus ca fiind nedeductibilă. Totodată, prestarile de servicii înregistrate de societate și efectuate de către S.C. M S.R.L. și S.C. F S.R.L. nu sunt reale conform constatarilor organelor Garzii financiare prin Nota de constatare din 01.08.2005, iar urmare a verificărilor încrucișate efectuate a rezultat că S.C. M S.R.L. nu există în baza de date a Oficiului Registrului Comertului și la S.C. F S.R.L. nu s-a regasit factura fiscală. Aceste facturi fiscale menționate anterior au fost stornate de societate în luna iulie 2005, ulterior controlului efectuat de organele Garzii financiare din 02.08.2005, întrucât la data respectivă evidența contabilă a lunii iulie nu era definitivată.

Urmare a inspectiei fiscale pentru perioada 01.01.2004 – 30.09.2005 s-a stabilit o taxa pe valoarea adaugata, iar pentru neplata la termen a acesteia, organele de inspectie fiscală au aplicat prevederile art.115, art.116 și art.121 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata și au calculat dobanzi și penalitati de intarziere.

Contributia de asigurari sociale datorata de angajator

Prin verificarea efectuata s-a urmarit modul de constituire și virare a contributiei de asigurari sociale datorata de anagajator și a cuprins perioada ianuarie 2003 – septembrie 2005.

Urmare a inspectiei fiscale efectuate s-a constatat o diferență de constituit reprezentand contributie de asigurari sociale datorata de anagajator întrucât pe perioada martie – septembrie 2005 S.C. X S.R.L. nu a constituit contributia aferenta cheltuielilor salariale înregistrate in contul "Cheltuieli cu colaboratorii".

Pentru diferențele de constituire reprezentand contributie de asigurari sociale datorata de anagajator, organele de inspectie fiscală au calculat pana la data de 16.12.2005 dobanzi și penalitati de intarziere, calculate conform prevederilor art.13 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, republicata și ale art.115 și art.116 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul procedura fiscală, republicata.

Contributia individuala de asigurari sociale

Prin verificarea efectuata s-a urmarit modul de constituire si virare a contributiei individuale de asigurari sociale si a cuprins perioada ianuarie 2003 – septembrie 2005.

Urmare a inspectiei fiscale efectuate s-a constatat o diferență de constituit reprezentand contributie individuala de asigurari sociale intrucat pe perioada martie – septembrie 2005 S.C. X S.R.L. nu a constituit contributie aferenta cheltuielilor salariale inregistrate in contul “Cheltuieli cu colaboratorii”.

Pentru diferențele de constituire reprezentand contributie individuala de asigurari sociale, organele de inspectie fiscală au calculat pana la data de 16.12.2005 dobanzi si penalitati de intarziere, calculate conform prevederilor art.13 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, republicata si ale art.115 si art.116 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul procedura fiscala, republicata.

Contributia de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale

Prin verificarea efectuata s-a urmarit modul de constituire si virare a contributiei de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale si a cuprins perioada ianuarie 2003 – septembrie 2005.

Urmare a inspectiei fiscale efectuate s-a constatat o diferență de constituit reprezentand contributie de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale intrucat pe perioada martie – septembrie 2005 S.C. X S.R.L. nu a constituit contributie aferenta cheltuielilor salariale inregistrate in contul “Cheltuieli cu colaboratorii”.

Pentru diferențele de constituire reprezentand contributie de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale, organele de inspectie fiscală au calculat pana la data de 16.12.2005 dobanzi si penalitati de intarziere, calculate conform prevederilor art.13 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, republicata si ale art.115 si art.116 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul procedura fiscala, republicata.

Contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator

Prin verificarea efectuata s-a urmarit modul de constituire si virare a contributiei de asigurari sociale de sanatate datorata de anagajator si a cuprins perioada ianuarie 2003 – septembrie 2005.

Urmare a inspectiei fiscale efectuate s-a constatat o diferența de constituit reprezentand contributie de asigurari sociale de sanatate datorata de anagajator intrucat pe perioada martie – septembrie 2005 S.C. X S.R.L. nu a constituit contributie aferenta cheltuielilor salariale inregistrate in contul “Cheltuieli cu colaboratorii”.

Pentru diferențele de constituire reprezentand contributie de asigurari sociale de sanatate datorata de anagajator, organele de inspectie fiscală au calculat pana la data de 16.12.2005 dobanzi si penalitati de intarziere, calculate conform prevederilor art.13 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, republicata si ale art.115 si art.116 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul procedura fiscal, republicata.

Contributia individuala de asigurari sociale de sanatate

Prin verificarea efectuata s-a urmarit modul de constituire si virare a contributiei individuale de asigurari sociale de sanatate si a cuprins perioada ianuarie 2003 – septembrie 2005.

Urmare a inspectiei fiscale efectuate s-a constatat o diferența de constituit reprezentand contributie individuala de asigurari sociale de sanatate intrucat pe perioada martie – septembrie 2005 S.C. X S.R.L. nu a constituit contributie aferenta cheltuielilor salariale inregistrate in contul “Cheltuieli cu colaboratorii”. De asemenea, s-a constatat o diferența de constituit ca urmare a faptului ca societatea in luna octombrie 2003 a constituit eronat contributia.

Pentru diferențele de constituire reprezentand contributie individuala de asigurari sociale de sanatate, organele de inspectie fiscală au calculat pana la data de 16.12.2005 dobanzi si penalitati de intarziere, calculate conform prevederilor art.13 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, republicata si ale art.115 si art.116 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul procedura fiscală, republicata.

Contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator

Prin verificarea efectuata s-a urmarit modul de constituire si virare a contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator si a cuprins perioada ianuarie 2003 – septembrie 2005.

Urmare a inspectiei fiscale efectuate s-a constatat o diferența de constituit reprezentand contributie de asigurari pentru somaj a angajatorului intrucat pe perioada martie – septembrie 2005 S.C. X S.R.L. nu a constituit contributie aferenta cheltuielilor salariale inregistrate in contul "Cheltuieli cu colaboratorii". De asemenea, s-a constatat o diferența de constituit ca urmare a faptului ca societatea in luna octombrie 2003 a constituit eronat contributia.

Pentru diferențele de constituire reprezentand contributie de asigurari pentru somaj a angajatorului, organele de inspectie fiscală au calculat pana la data de 16.12.2005 dobanzi si penalitati de intarziere, calculate conform prevederilor art.13 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, republicata si ale art.115 si art.116 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul procedura fiscala, republicata.

Contributia individuala de asigurari pentru somaj

Prin verificarea efectuata s-a urmarit modul de constituire si virare a contributiei individuale de asigurari pentru somaj si a cuprins perioada ianuarie 2003 – septembrie 2005.

Urmare a inspectiei fiscale efectuate s-a constatat o diferența de constituit reprezentand contributie individuala de asigurari pentru somaj intrucat pe perioada martie – septembrie 2005 S.C. X S.R.L. nu a constituit contributie aferenta cheltuielilor salariale inregistrate in contul "Cheltuieli cu colaboratorii".

Pentru diferențele de constituire reprezentand contributie individuala de asigurari pentru somaj, organele de inspectie fiscală au calculat pana la data de 16.12.2005 dobanzi si penalitati de intarziere, calculate conform prevederilor art.13 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, republicata si ale art.115 si art.116 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul procedura fiscala, republicata.

Cu adresa din 09.01.2006 organele de inspectie fiscală ale Directiei generale a finantelor publice au transmis sesizare penala catre Politia – Serviciul de investigare a fraudelor pentru impozit pe profit si taxa pe valoarea adaugata, precum si dobanzi si penalitati de intarziere aferente acestora.

III. Luand in considerare constatarile organelor de inspectie fiscală, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, invocate de contestatoare si organele de inspectie fiscală, se retine:

1.Referitor la impozit pe profit, dobanzi aferente impozitului pe profit, penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit, taxa pe valoarea adaugata, dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata, cauza supusa solutionarii este daca Agentia Nationala de Administrare Fisicala prin Directia generala de solutionare a contestatiilor se poate investi cu solutionarea cauzei, in conditiile in care constatarile din Raportul de inspectie fiscală incheiat in data de 20.12.2005 care au stat la baza emiterii deciziei de impunere fac obiectul sesizarii penale transmisa Inspectoratului de politie cu adresa din data de 09.01.2006.

In fapt, urmare adresei din 12.10.2005 transmisa de Garda financiara catre Directia generala a finantelor publice – Activitatea de control fiscal, organele de inspectie fiscală au efectuat verificari la S.C. X S.R.L. in urma careia au constatat ca societatea a inregistrat facturi fiscale de prestari servicii emise de SC D SRL, SC C SRL, SC M SRL, SC F SRL fara sa existe contracte de prestari servicii incheiate intre aceste societati si contestatoare.

Totodata, organele Garzii financiare prin Nota de constatare din 01.08.2005 au constatat ca serviciile inregistrate de societate cu societatile mai sus mentionate, nu sunt reale.

Urmare a verificarilor incrucisate efectuate s-a constatat ca la SC C SRL si la SC F SRL nu s-au gasit facturile fiscale inregistrate la SC X SRL, iar din notele explicative ale administratorilor si din fisele de magazie ale facturierelor a rezultat ca nu au fost achizitionate si nici inregistrate de aceste societati. De asemenea, s-a mai constat ca SC D SRL nu a fost identificata la sediul social, iar SC M SRL nu figureaza in baza de date a Registrului Comertului.

In timpul verificarilor organele de inspectie fiscală au mai constatat ca societatea a inregistrat in evidenta contabila o serie de operatiuni economice pentru care nu a prezentat documente justificative.

Cu adresa din 09.01.2006, organele de inspectie fiscala ale Directiei generale a finantelor publice - Activitatea de control fiscal au transmis Inspectoratului de politie – Serviciul de investigare a fraudelor, Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 20.12.2005 la S.C. X S.R.L. care au stat la baza emiterii Deciziei de impunere contestata.

In drept, art.184 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, precizează:

“Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativă

(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivată, solutionarea cauzei atunci când:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existenta indiciilor săvârsirii unei infractiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra solutiei ce urmează să fie dată în procedură administrativă; [...]”

Astfel, intre stabilirea obligatiilor bugetare constataate prin Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 20.12.2005 de organele de inspectie fiscala ale Directiei generale a finantelor publice - Activitatea de control fiscal care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite exista o stransa interdependentă de care depinde solutionarea cauzei supuse solutionarii.

Aceasta interdependentă constă în faptul că organele de inspectie fiscala au constatat că societatea a înregistrat în contabilitate facturi fiscale reprezentând contravaloare prestări servicii emise de S.C. D S.R.L. care nu apare în baza de date a Oficiului Registrului Comerțului, S.C. M S.R.L. care nu a fost găsită în sediul social declarat și S.C. C S.R.L. și SC F SRL la care nu s-au regasit facturile respective întrucât nu au fost achiziționate de acestea. De asemenea, organele Garzii financiare în urma verificărilor efectuate au constatat că prestațiile de servicii înregistrate de S.C. X S.R.L. cu societatile menționate nu au fost reale. Totodată, societatea contestatoare a prejudiciat bugetul de stat prin înregistrarea în evidență contabilă a unor cheltuieli cu comisioane, onorarii, cheltuieli de exploatare, precum și taxa pe valoarea adăugată aferentă pentru care nu are documente justificative. Aceste constatări au fost transmise organelor de cercetare penală din cadrul Inspectoratului de politie – Serviciul de investigare a fraudelor cu adresa din 09.01.2006 spre competența cercetare în vederea stabilirii dacă sunt intruite sau nu

elementele constitutive de infractiune prevazute la art.43 din Legea contabilitatii nr.82/1991, republicata.

Ca urmare, organele administrative nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza solutionarea laturii penale.

Avand in vedere faptul ca in cauza se pune problema realitatii operatiunilor, prioritatea de solutionare o au organele penale.

Avand in vedere cele precizate mai sus, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii pe latura penala, Agentia Nationala de Administrare Fisicala prin Directia generala de solutionare a contestatiilor nu se poate investi cu solutionarea cauzei, motiv pentru care va suspenda solutionarea pe cale administrativa a cauzei pentru suma totala contestata, procedura administrativa urmand a fi reluata in conformitate cu dispozitiile art.184 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicata care precizeaza:

“[...]

(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de解决are competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”

2.Referitor la contributia de asigurari sociale datorata de angajator, contributia individuala de asigurari sociale, contributia de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale, contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator, contributia individuala de asigurari pentru somaj, contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, contributia individuala de asigurari sociale de sanatate, Agentia Nationala de Administrare Fisicala prin Directia generala de solutionare a contestatiilor este investita sa se pronunte daca societatea datoreaza aceste contributii sociale pentru sumele achitare persoanelor angajate, in conditiile in care intre societatea contestatoare si respectivele persoane fizice au fost incheiate contracte individuale de munca.

In fapt, organele de inspectie fiscala au verificat perioada ianuarie 2003 – septembrie 2005 si au urmarit modul de constituire si virare a contributiilor sociale constatand unele diferente de constituit la contributii rezultate ca urmare a faptului ca **S.C. X S.R.L.** a inregistrat cheltuielile cu salariile nete achitate personalului in baza contractelor individuale de munca neinregistrate la Camera de munca teritoriala in contul “Cheltuieli cu colaboratorii” fara sa calculeze si contributii aferente, astfel:

- o diferență de constituire reprezentând contributie de asigurari sociale datorată de angajator;
- o diferență de constituire reprezentând contributie individuală de asigurari sociale;
- o diferență de constituire reprezentând contributie de asigurari pentru accidente de munca și boli profesionale;
- o diferență de constituire reprezentând contributie de asigurari sociale de sănătate datorată de angajator;
- o diferență de constituire reprezentând contributie individuală de asigurari sociale de sănătate;
- o diferență de constituire reprezentând contributie de asigurari pentru somaj datorată de angajator;
- o diferență de constituire reprezentând contributie individuală de asigurari pentru somaj.

De asemenea, s-a constatat o diferență de constituire ca urmare a faptului ca societatea în luna octombrie 2003 a constituit eronat contributia individuală de asigurari sociale de sănătate și o diferență de constituire ca urmare a faptului ca societatea în luna octombrie 2003 a constituit eronat contributia de asigurari pentru somaj datorată de angajator.

In drept, la art.5 din Legea nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, se precizează că:

“(1) În sistemul public sunt asigurate obligatoriu, prin efectul legii:

I.persoanele care desfășoară activități pe bază de contract individual de muncă[...]

coroborat cu art.21 unde se precizează că:

“(1) Contribuția de asigurări sociale se datorează din momentul încadrării în una dintre situațiile prevăzute la art. 5 alin. (1) sau de la data încheierii contractului de asigurare.”

De asemenea, in acelasi act normativ la art.23 se prevede:

“(1) Baza lunară de calcul a contribuției individuale de asigurări sociale în cazul asiguraților o constituie:

a)salarii individuale brute, realizate lunar, inclusiv sporurile și adaosurile, reglementate prin lege sau prin contractul colectiv de muncă, și/sau veniturile asiguraților prevăzuți la art. 5 alin. (1) pct. I, II și VI;”

iar la art.24 alin.(1) se precizeaza:

“(1) Baza lunară de calcul, la care angajatorul datorează contribuția de asigurări sociale, o constituie fondul total de salarii brute lunare realizate de asigurații prevăzuți la art. 5 alin. (1) pct. I și III[...].”

La art.8 din Ordonanta de urgență a Guvernului nr.150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare, se precizează:

“1) Obligația virării contribuției pentru asigurările sociale de sănătate revine persoanei juridice sau fizice care angajează persoane cu contract individual de muncă [...].”

coroborate cu art.51 care precizează la alin.(1) și alin.(2):

“(1) Persoana asigurată are obligația plății unei contribuții bănești lunare pentru asigurările de sănătate, cu excepția persoanelor prevăzute la art. 6 alin. (1).

(2) Contribuția lunară a persoanei asigurate se stabilește sub forma unei cote de 6,5%, care se aplică asupra:

a) veniturilor din salarii care se supun impozitului pe venit;[...]

Aceleasi prevederi sunt menționate și prin Ordonanta de urgență a Guvernului nr.107/2005 pentru modificarea și completarea **Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2002** privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate.

Totodata, art.52 alin.(1) din Ordonanta de urgență a Guvernului nr.150/2002, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

“(1) Persoanele juridice sau fizice la care își desfășoară activitatea asigurării au obligația să calculeze și să vireze casei de asigurări o contribuție de 7% datorată pentru asigurarea sănătății

personalului din unitatea respectivă; acestea au obligația să anunțe casei de asigurări orice schimbare care are loc în nivelul veniturilor;

(2) Persoanele juridice sau fizice prevăzute la alin.(1) au obligația plății contribuției de 7% raportat la fondul de salarii realizat.”

La art.19 din Legea nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, se precizeaza:

“În sistemul asigurărilor pentru șomaj sunt asigurate obligatoriu, prin efectul legii:

a) persoanele care desfășoară activități pe bază de contract individual de muncă sau persoanele care desfășoară activități exclusiv pe bază de convenție civilă de prestări de servicii și care realizează un venit brut pe an calendaristic echivalent cu 9 salarii de bază minime brute pe țară;”

Totodata, potrivit pct.6 din Legea nr.107/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, lit.a) a articolului 19 va avea următorul cuprins:

“a) persoanele care desfășoară activități pe bază de contract individual de muncă sau pe bază de contract de muncă temporară, în condițiile legii, cu excepția persoanelor care au calitatea de pensionari;”

Art.26 alin.(1) din Legea nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, precizeaza:

“(1) Angajatorii au obligația de a plăti lunar o contribuție la bugetul asigurărilor pentru șomaj, în cotă de 5%, aplicată asupra fondului total de salarii brute lunare realizate de asigurații prevăzuți la art. 19.”

Acest articol a fost modificat de art.24 din Legea nr.519/2003, Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2004 care precizeaza:

“(1) În anul 2004 cota de contribuție la bugetul asigurărilor pentru șomaj datorată de angajatori, prevăzută la art. 26 din Legea nr. 76/2002, cu modificările și completările ulterioare, este de 3% .”

si de Legea nr.107/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă care la art.26 precizeaza:

“Angajatorii au obligația de a plăti lunar o contribuție la bugetul asigurărilor pentru șomaj, în cotă de 3%, aplicată asupra

fondului total de salarii brute lunare realizate de persoanele asigurate obligatoriu, prin efectul legii, prevăzute la art. 19.”

Art.27 din Legea nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru şomaj şi stimularea ocupării forţei de muncă, cu modificările si completările ulterioare, precizeaza:

“Angajatorii au obligația de a reține și de a vira lunar contribuția individuală la bugetul asigurărilor pentru șomaj, în cotă de 1%, aplicată asupra salariului de bază lunar brut, pentru asigurații prevăzuți la art. 19 lit. a) - d) sau, după caz, pentru asigurații prevăzuți la art. 19 lit. e), asupra veniturilor brute lunare realizate.”

La art.5 din Legea nr.346/2002 privind asigurarea pentru accidente de muncă şi boli profesionale, astfel cum a fost modificat prin Ordonanta de urgență a Guvernului nr.107/2003 si prin Ordonanta de urgență a Guvernului nr.129/2004,, se precizeaza:

“Sunt asigurate obligatoriu prin efectul prezentei legi:

a) persoanele care desfășoară activități pe baza unui contract individual de muncă, indiferent de durata acestuia, precum și funcționarii publici;”

coroborat cu art.96 din același act normativ care precizează:

“(1) Datorează contribuții de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale următorii:

a) angajatorii, pentru asigurații prevăzuți la art. 5 și 7;”

Având în vedere preverile legale mai sus menționate, se retine ca societatea datorează contribuția de asigurări sociale aplicată la fondul total de salarii brute realizate de persoanele încadrate cu contract individual de munca și contribuția individuală de asigurări sociale a carei baza lunată de calcul o constituie salariile brute ale persoanelor care desfășoară activități pe baza de contract individual de munca.

De asemenea, conform prevederilor legislative menționate, societatea datorează contribuția la asigurări sociale de sănătate pentru persoanele angajate cu contract individual de munca sub forma unei **cote** de 7% aplicată la fondul de salarii realizat, dar și o contribuție individuală de asigurări sociale de sănătate care se aplică sub forma unei cote de 6,5% asupra veniturilor din salarii.

Totodată, în ceea ce privește contribuția de asigurări pentru somaj, societatea datorează, conform prevederilor legale menționate, o contribuție de 5%, respectiv de 3%, aplicată asupra fondului total de salarii brute realizate de persoanele încadrate cu contract individual de munca,

dar si o contributie individuala in cota de 1% aplicata asupra salariului de baza lunar brut al persoanelor incadrate cu contracte individuale de munca.

De asemenea, se retine ca societatea datoreaza, in calitate de angajator, contributia de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale pentru persoanele care desfasoara activitati in baza unui contract individual de munca, conform prevederilor legale mai sus invocate.

In consecinta, S.C. X S.R.L. avea obligatia de a calcula, retine si vira contributii sociale atat in calitate de angajator dar si contributii individuale pentru angajatii incadrati pe baza contractelor individuale de munca. Astfel, organele de inspectie fiscala in mod legal au calculat contributii intrucat munca prestata de catre salariati a fost desfasurata in baza unor contracte individuale de munca. Drept urmare, remuneratiile primite de catre angajati reprezinta venituri salariale, iar pentru aceste venituri societatea datoreaza contributii de asigurari sociale, contributii de asigurari sociale de sanatate, contributii de asigurari pentru somaj si contributii de accidente de munca si boli profesionale si avea obligatia ca din sumele cuvenite angajatilor sa retina contributiile sociale datorate de acestia si sa le vireze la buget.

Se retine faptul ca prin contestatia formulata societatea nu aduce nici un argument de drept privind modul de stabilire a diferentelor de contributii mai sus mentionate si nici nu contesta modul de calcul al acestora, aratand numai faptul ca pentru personalul necalificat s-au intocmit dosare personale si contracte de munca, urmand ca dupa intocmirea fiselor medicala, sa se mearga la Camera de munca pentru inregistrarea contractelor.

Din analiza documentelor existente la dosar, respectiv din raportul de inspectie fiscala si din declaratia administratorului societatii, rezulta ca salariatii au fost incadrati cu contract individual de munca cu timp de lucru de 8 ore/zi si salariu minim pe economie, dar aceste contracte nu au fost inregistrate la Camera de munca.

Totodata, se retine ca societatea nu este exonerata de plata contributiilor de asigurari sociale, asigurari sociale de sanatate, asigurari sociale pentru somaj si asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale, intrucat constituirea si plata acestora nu este conditionata de inregistrarea contractelor individuale de munca la Camera de munca.

In ceea ce priveste argumentul societatii ca nu au fost inregistrate contractele individuale de munca la Camera de munca pe motiv ca activitatea societatii este sezoniera si munca prestata este foarte

grea in acest domeniu al silviculturii, iar persoanele refuzau sa ramana sa munceasca in acest domeniu si refuzau intocmirea contractului de munca, nu poate fi retinut in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat din analiza documentelor existente la dosar, respectiv din raportul de inspectie fiscală si declaratia administratorului societatii aceasta afirmatie a contestatoarei este contrazisa de Nota explicativa a administratorului societatii care recunoaste ca au fost incheiate contracte individuale de munca cu timp de lucru de 8 ore/zi si salariu minim pe economie, insa asa cum s-a retinut anterior, angajatorul nu le-a inregistrat la Camera de munca, obligatie ce ii revenea in baza art.8 din Legea nr.130/1999 privind unele măsuri de protectie a persoanelor incadrate în muncă. Mai mult, in anexa nr.29 la raportul de inspectie fiscală este prezentat, ca exemplu, in copie xerox, unul dintre contractele individuale de munca incheiate de societate, din care nu rezulta ca persoana cu care a fost incheiat contractul a refuzat intocmirea acestuia intrucat acest contract a fost semnat de persoana in cauza.

Referitor la afirmatia contestatoarei ca organele de inspectie fiscală au calculat contributii sociale pentru sumele achitare persoanelor fizice in baza unor tabele nominale intrucat acestea refuzau incheierea contractelor individuale de munca pe motiv ca activitatea desfasurata in cadrul societatii este sezoniera, se retine ca organele de inspectie fiscală au stabilit contributii sociale numai pentru persoanele carora le-au fost incheiate contracte individuale de munca si pentru care societatea era obligata sa calculeze asa cum s-a demonstrat anterior, fapt ce rezulta si din adresa din 07.03.2006 a Directiei generale a finantelor publice – Activitatea de control fiscal.

Avand in vedere cele precizate mai sus, documentele anexate la dosarul cauzei, precum si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, dar si faptul ca societatea nu prezinta alte argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei, se va respinge ca neintemeiata contestatia formulata de S.C. X S.R.L. pentru acest capat de cerere.

3.Referitor la dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator, penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator, dobanzi aferente contributiei individuale de asigurari sociale, penalitati de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari sociale, dobanzi aferente contributiei de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale, penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari pentru accidente de munca si boli

profesionale, dobanzi aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator, penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator, dobanzi aferente contributiei individuale de asigurari pentru somaj, penalitati de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari pentru somaj, dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, dobanzi aferente contributiei individuale de asigurari de sanatate, penalitati de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari de sanatate, stabilite prin Decizia de impunere emisa in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat in 20.12.2005, se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator, contributiei individuale de asigurari sociale, contributiei de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale, contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator, contributiei individuale de asigurari pentru somaj, contributie de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, contributie individuala de asigurari sociale de sanatate, in sarcina contestatoarei, reprezinta masura accesorie in raport cu debitul.

Deoarece in sarcina contestatoarei a fost retinut debitul de natura contributiei de asigurari sociale datorata de angajator, contributiei individuale de asigurari sociale, contributiei de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale, contributie de asigurari pentru somaj datorata de angajator, contributie individuala de asigurari pentru somaj, contributie de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, contributie individuala de asigurari sociale de sanatate, iar prin contestatie nu se prezinta argumente privind modul de calcul al dobanzilor si penalitatilor de intarziere, **S.C. X S.R.L.** datoreaza si suma cu titlu de dobanzi si penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator, contributiei individuale de asigurari sociale, contributiei de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale, contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator, contributiei individuale de asigurari pentru somaj, contributiei de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, contributiei individuale de asigurari sociale de sanatate reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept “accesorium sequitur principale”, art.12 din Ordonanta Guvernului nr.61/2002, art.116 si art.121 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, drept pentru care contestatia referitoare la acest capat de cerere urmeaza **sa fie respinsa ca neintemeiata**.

4.Referitor la solicitarea societatii de suspendare a executarii Deciziei de impunere, se retine ca in conformitate cu art. 185 alin.(1) si alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala:

“(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal.

(2) Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat până la solutionarea contestatiei, la cererea temeinic justificată a contestatorului”.

Aceasta prevedere legala instituie, prin exceptie, posibilitatea organelor de solutionare de a dispune la cererea temeinic justificata a contestatorului si tinand seama de motivele invocate de acesta, suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat pana la solutionarea contestatiei.

In analiza temeinicieei cererii, pentru a se putea dispune suspendarea executarii actelor administrative fiscale atacate, trebuie sa existe o indoiala puternica asupra legalitatii actelor administrative fiscale contestate sau societatea contestatoare sa fie amenintata cu o vatamare ireparabila.

Considerentele S.C. X S.R.L. si anume, ca executarea silita a acestei sume ar conduce efectiv la imposibilitatea de a onora contractele de prestari servicii aferente anului 2006 incheiate cu diverse societati, nu pot constitui motive temeinice de suspendare a executarii deciziei de impunere atat timp cat nu sunt probate de contestatoare.

In consecinta pentru suma reprezentand impozit pe profit, dobanzi aferente impozitului pe profit, penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit, taxa pe valoarea adaugata, dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata, cererea de suspendare a executarii obligatiilor stabilite prin decizia atacata **se respinge ca neintemeiata**.

In ceea ce priveste suma reprezentand contributie de asigurari sociale datorata de angajator, dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator, penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator, contributie individuala de asigurari sociale, dobanzi aferente contributiei individuale de asigurari sociale, penalitati de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari sociale, contributie de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale, dobanzi aferente contributiei de asigurari pentru accidente

de munca si boli profesionale, penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale, contributie de asigurari pentru somaj datorata de angajator, dobanzi aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator, penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator, contributie individuala de asigurari pentru somaj, dobanzi aferente contributiei individuale de asigurari pentru somaj, penalitati de intarziere contributiei individuale de asigurari pentru somaj, contributie de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, contributie individuale de asigurari sociale de sanatate, dobanzi aferente contributiei individuale de asigurari sociale de sanatate, penalitati de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari sociale de sanatate, avand in vedere solutia pronuntata la punctele 2 si 3 din prezenta decizie, precum si faptul ca organul de solutionare poate acorda suspendare executarii actului administrativ atacat pana la solutionarea contestatiei, cererea de suspendare a executarii deciziei de impunere **se respinge ca ramasa fara obiect.**

In ceea ce priveste capatul de cerere privind procedura de control urmeaza ca Directia generala de solutionare a contestatiilor sa transmita o copie a contestatiei formulate de **S.C. X S.R.L.** impotriva Deciziei de impunere 20.12.2005 la Directia de audit public intern si Directia de metodologie si proceduri pentru inspectia fiscală din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscală pentru a se pronunta potrivit competentelor.

Pentru considerentele aratare in continutul deciziei si in temeiul art.5, art.21 alin.(1), art.23 alin.(1) lit.a), art. 24 alin.(1) din Legea nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, art.8, art.51 alin.(1) si alin.(2), art.52 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, art.19, art.26 alin.(1) si art.27 din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, art.5 si art.96 din Legea nr.346/2002 privind asigurarea pentru accidente de muncă și boli profesionale, art.12 din Ordonanta Guvernului nr.61/2002, art.116 si art.121, art.184, art. 185 alin.(1) si alin.(2), art.186 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicata, **se**

D E C I D E

1. Suspendarea solutionarii cauzei referitoare la:

- taxa pe valoarea adaugata;
- dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- impozit pe profit;
- dobanzi aferente impozitului pe profit;
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit;

procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

Transmiterea dosarului cauzei organului de inspectie fiscala urmand ca la incetarea motivului care a determinat suspendarea sa fie inaintat organului competent conform legii pentru solutionarea cauzei in functie de solutia adoptata.

2. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. pentru:

- contributie de asigurari sociale datorata de angajator;
- dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator;
- penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator;
- contributie individuala de asigurari sociale;
- dobanzi aferente contributiei individuale de asigurari sociale;
- penalitati de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari sociale;
- contributia de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale;
- dobanzi aferente contributiei de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale;

- penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale;
- contributie de asigurari pentru somaj datorata de angajator;
- dobanzi aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator
- penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator
- contributie individuala de asigurari pentru somaj;
- dobanzi aferente contributiei individuale de asigurari pentru somaj;
- penalitati de intarziere contributiei individuale de asigurari pentru somaj;
- contributie de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator;
- dobanzi aferente contributiei sociale de sanatate datorata de angajator;
- penalitati de intarziere aferente contributiei sociale de sanatate datorata de angajator;
- contributie individuala de asigurari sociale de sanatate;
- dobanzi aferente contributiei individuale de asigurari sociale de sanatate;
- penalitati de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari sociale de sanatate.

3.Respingerea ca neintemeiata a cererii S.C. X S.R.L. de suspendare a executarii Deciziei de impunere.

4.Respingerea ca fara obiect a cererii S.C. X S.R.L. de suspendare a executarii Deciziei de impunere.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel in termen de 6 luni de la data comunicarii.